ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационное исследование Слесаренко Елены Сергеевны на тему «Школьный музей как условие патриотического воспитания детей и молодежи в России (1991–2026 гг.)», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность исследования не вызывает сомнений и определяется стратегическими приоритетами государственной политики в сфере образования и воспитания. В условиях беспрецедентного внешнего давления на Россию, проведения Специальной военной операции и активной работы по формированию суверенной национальной системы образования, проблема патриотического воспитания детей и молодежи приобретает экзистенциальный характер для сохранения национальной идентичности. Школьный музей, обладающий уникальным потенциалом патриотического воспитания, сегодня переживает новую волну актуализации. Указы Президента РФ № 809 (2022 г.), № 309 (2024 г.) и № 314 (2024 г.) закрепляют за музеями образовательных организаций статус важнейших участников процесса воспитания всесторонне развитой, социально-ответственной и патриотичной личности, принимающей и транслирующей традиционные российские духовно-нравственные ценности. Исследование Е.С. Слесаренко своевременно и научно обоснованно отвечает на запросы государства, научного сообщества и социума, предлагая целостное историко-педагогическое осмысление развития деятельности школьного музея в новейший период (1991–2026 гг.) Российской Федерации.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

– *впервые* научно обоснована и представлена авторская периодизация развития деятельности школьных музеев по патриотическому воспитанию в России, в которой *предложены* и *охарактеризованы* четыре этапа развития деятельности школьных музеев с 1991 по 2026 гг.: пореформенный (1991–2002), институциональный (2003–2013), интеграционный (2014–2021) и современный (2022–2026);

– *выделены* и *описаны* содержательные характеристики понятия «музейные практики воспитания патриотизма», представленные автором как системно организованный, ценностно-ориентированный процесс взаимодействия с историей и культурой, где школьник выступает активным субъектом — исследователем, экскурсоводом, хранителем;

– *осуществлен* целостный анализ процесса трансформации школьного музея от пассивного «хранилища артефактов» до активного воспитательного института – культурно-образовательного пространства формирования социально активной и патриотичной личности, как «живого, деятельного общественного института» (по А.У. Зеленко);

– *раскрыто* содержание и *дана характеристика* современного этапа консолидации школьных музеев, в которой *показано*, как с 2022 г. школьные музеи становятся центрами сохранения исторической правды и памяти о героях Специальной военной операции, а ключевую роль начинает играть историко-просветительская программа Детского центра «Школьный музей Победы», объединившая более 2 тыс. школьных музеев, из которых около 80% ориентированы на героико-патриотическую деятельность;

– *выявлено* и *охарактеризовано* влияние новейших социокультурных и политических факторов на формы и методы работы.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

– *выявлены* теоретико-методологические основы (системный, средовой, цивилизационный, аксиологический и деятельностный подходы) развития деятельности школьного музея;

– *раскрыто* историческое движение отечественной музейной педагогики: от философски обоснованного нравственно-воспитательного института (Н.Ф. Федоров) через этапы идеологизации и «музейного бума» 1960-х гг. к современной гуманистической и деятельностной модели;

– *установлены* ведущие направления патриотического воспитания (героико-патриотическое, военно-патриотическое и историко-краеведческое), реализуемые в условиях школьного музея, что обогащает теорию музейной педагогики и теорию воспитания;

– *введено* в научный оборот значительное количество архивных материалов, обогащающих историко-педагогическую науку.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты:

– *открывают* возможность для дальнейших научных изысканий в области истории музейной педагогики, а также для разработки программ подготовки будущих педагогов к историческому просвещению средствами музейной педагогики;

– могут быть *применимы* при проектировании программ воспитания (к примеру, таким потенциалом обладает «Дорожная карта по поддержке и развитию школьных музеев Российской Федерации на 2026–2027 гг.»;

– способны *обогатить* содержание дисциплин «История педагогики и образования», «Теория и методика воспитания» в системе высшего и среднего профессионального образования;

– *определяют* педагогический потенциал школьных музеев как открытых воспитательных пространств, способных оказать методическую поддержку в патриотическом воспитании во всех регионах страны (например, таким потенциалом обладает школьный музей «Донбасс. Возвращение», который стал инициатором Всероссийской акции «80 уроков Победы»).

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций обеспечивается четкой логикой исследования, опорой на широкий круг философских, историко-педагогических, музееведческих источников, нормативно-правовых актов и архивных документов.

В **первой главе** автором проведен глубокий дефинитивный анализ ключевых категорий, выявлены теоретико-методологические основания, а также осуществлен ретроспективный анализ становления школьного музея в дореволюционной России и СССР. Опираясь на исследования А.В. Овчинникова и Б. Шуштара, в диссертации отмечается, что в российском понимании школьные музеи существуют только в Польше и на Украине (с. 33). На этом основании автором обоснован тезис о том, что школьный музей является уникальным феноменом отечественной педагогики. Автор убедительно доказывает, что формат школьного музея в РФ является результатом длительного поиска. В частности, на с. 53–54 описан опыт А.У. Зеленко и С.Т. Шацкого по созданию детского клуба и первых детских выставок. На с. 55–56 показано, как в 1930–1940-е гг. произошла идеологическая переориентация музеев, а на с. 59–64 приведены конкретные примеры создания музеев Боевой славы в 1950–1980-е гг. (музей 13-й Ростокинской дивизии, музей «А музы не молчали...» и др. на этом основании сделан убедительный вывод о том, что в этот период ведущим направлением деятельности школьных музеев становится патриотическое воспитание. Автор показывает, как распад СССР привел к кризису школьных музеев, а впоследствии к активизации музейной работы, проявившейся в их систематизации и институтализации в новых социально-экономических условиях (с. 137–138).

Во **второй главе** представлена авторская периодизация процесса развития школьных музеев в 1991–2026 гг. Особую ценность представляет анализ современного этапа. Автором впервые систематизированы практики создания в школах музеев, посвященных участникам СВО и приведены конкретные примеры (музей школы № 1164 г. «Донбасс. Возвращение» Москвы, где собрано около 300 экспонатов, включая личные вещи бойцов и материалы из зоны СВО; музей школы № 23 г. Севастополя, расположенный в укрытии, что позволяет проводить экскурсии даже во время воздушной тревоги; экспозиция «Время героев» школы № 6 г. Севастополя, посвященная выпускнику А. Бойцову). Представлены новые подходы к организации работы школьных музеев в период пандемии COVID-19, когда школьные музеи активно включились в создание виртуальных экскурсий и онлайн-платформ, таких как «Интернет-платформа ГБОУ "Школа № 1862" города Москвы» (с. 101). Автором проведено эмпирическое исследование (диагностика 730 респондентов из 65 регионов РФ), выявившее реальные трудности и запросы руководителей школьных музеев в процессе паспортизации и ведущие музейные практики патриотического воспитания

(с. 183–188). Е.С. Слесаренко определены направления работы, каналы и форматы взаимодействия Детского центра "Школьный музей Победы" со школьными музеями страны. Также приведены примеры взаимодействия школьных музеев Российской Федерации с музеями образовательных организаций Республики Беларусь. Схема предложенная автором хорошо иллюстрирует систему взаимодействия школьных музеев страны, объединенных вокруг детского центра "Школьный музей Победы".

В **заключении** представлены обобщенные итоги работы, сформулированы выводы по каждой из задач исследования, а также обозначены перспективы дальнейшего изучения проблемы.

Диссертация включает введение, две главы, заключение, библиографический список (224 источника), 5 приложений. Текст работы содержит 4 таблицы, 7 рисунков (схем и диаграмм). Общий объем работы – 191 страница.

В работе привлечен значительный объем источников (философские труды, работы по музееведению, нормативные документы, диссертации, электронные ресурсы и фонды школьных музеев, в т.ч. архивные фонды Российского государственного исторического архива, Государственного архива Ростовской области, Фонда Тверской государственной библиотеки им. А.М. Горького). Это позволило автору обеспечить высокую степень достоверности и репрезентативности результатов, а также свидетельствует о качественном историко-педагогическом исследовании.

Личный вклад диссертанта заключается в непосредственном участии на всех этапах работы, в самостоятельном поиске, отборе, систематизации и интерпретации обширного фактического и архивного материала, в апробации результатов на научных конференциях международного и всероссийского уровней, а также в подготовке 17 публикаций, 7 из которых — в изданиях, рекомендованных ВАК.

Логика построения и структура диссертации соответствует цели и задачам исследования. Работа выстроена от теоретико-методологического обоснования и ретроспективного анализа к детальному рассмотрению постсоветского периода и современного этапа, между которыми установлена преемственность в развитии деятельности школьных музеев по патриотическому воспитанию детей и молодёжи.

Автореферат и **публикации** автора соответствуют основному содержанию диссертации и отражают решение исследовательских задач. Основные положения работы, выносимые на защиту, в полной мере раскрыты в тексте диссертации и публикациях автора.

Вместе с тем, по итогам прочтения диссертационного исследования Е.С. Слесаренко возникла необходимость обратить внимание на возникшие замечания и вопросы:

1. Требует более подробных пояснений (чем указано в исторических рамках исследования), зачем автор обращается к ретроспективному анализу

становления и развития школьных музеев в более ранние периоды, чем обозначено в цели исследования?

2. В диссертационном исследовании приведены примеры включенности музеев общеобразовательных организаций Республики Беларусь в мероприятия по развитию деятельности школьных музеев РФ. Каковы причины выхода за рамки исследуемой проблемы?

3. В параграфе 2.2 автором подробно описана работа школьных музеев новых субъектов РФ (ДНР, ЛНР, Херсонская область) (с. 108–109, 113–114). Требует пояснения, какие механизмы межрегионального сотрудничества, по мнению соискателя, являются наиболее эффективными для интеграции этих музеев в единое образовательное пространство Российской Федерации.

Высказанные замечания носят преимущественно уточняющий и дискуссионный характер, не влияют на общую положительную оценку и не снижают теоретической и практической ценности выполненного исследования.

Заключение. Диссертационное исследование Слесаренко Елены Сергеевны на тему «Школьный музей как условие патриотического воспитания детей и молодежи в России (1991–2026 гг.)» является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной научной задачи, имеющей важное значение для теории и истории педагогики. Работа соответствует паспорту научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования и полностью отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., с изменениями и дополнениями), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор диссертации, Слесаренко Елена Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой социальной педагогики
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный
педагогический университет» А.С. Фетисов

«09» 11 2026 г.

Подпись Фетисова А.С. заверяю
Начальник управления кадров
ФГБОУ ВО «ВГПУ»
И.С. Полякова
09 ноября 2026 года