ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационное исследование Слесаренко Елены Сергеевны на тему «Школьный музей как условие патриотического воспитания детей и молодежи в России (1991–2026 гг.)», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность исследования не вызывает сомнений и обусловлена стратегическими задачами современной государственной образовательной политики и направлениями поиска отечественной педагогической науки и практики. В условиях трансформации миропорядка и усиления ценностных вызовов актуализируется необходимость поиска отечественной системой образования эффективных способов формирования патриотичной и социально ответственной личности. Указы Президента РФ (№ 809 от 09.11.2022, № 314 от 08.05.2024) и поручения главы государства непосредственно указывают на необходимость создания и развития школьных музеев как важнейших компонентов исторического просвещения и патриотического воспитания детей и молодёжи. Диссертация Е.С. Слесаренко своевременно отвечает на этот социально - политический запрос, предлагая целостное историко-педагогическое осмысление процесса развития феномена школьного музея за период с 1991 по 2026 год, включая осмысление новейших практик его деятельности, связанных с проведением Специальной военной операции.

Научная новизна исследования заключается в том, что в работе:

– *раскрыто* содержание понятий «школьный музей» (как особое культурно-образовательное пространство) и «музейные практики воспитания патриотизма», уточнен аксиологический и содержательный фундамент музейной педагогики;

– представлена и научно обоснована авторская периодизация развития деятельности школьных музеев по патриотическому воспитанию в России в 1991–2026 гг., включающая четыре этапа (пореформенный,

институциональный, интеграционный, современный), базирующаяся на принципах институционализации и историко-генетического анализа;

– *выделены* и *раскрыты* общие и специфические характеристики каждого из выделенных этапов (нормативно-правовые основы, целевые установки, содержание и практики воспитания патриотизма);

– *установлено*, как трансформировалась миссия школьного музея от утраты идеологических ориентиров в 1990-е гг. до становления его как консолидирующего фактора патриотического воспитания и исторического просвещения;

– *осуществлен целостный анализ* современного этапа развития школьных музеев, в том числе ключевой роли историко-просветительской программы «Школьный музей Победы» в консолидации профессионально-педагогического сообщества;

– *выявлено* и *охарактеризовано* влияние новейших факторов (пандемия COVID-19, цифровизация, проведение СВО) на форматы и содержание работы музеев образовательных организаций;

– *доказано*, что школьный музей является уникальным феноменом отечественной педагогики, не имеющим прямых аналогов в западной образовательной практике (где под «школьным музеем» понимается музей педагогики или учебных пособий).

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

– *доказаны* основные положения и обоснованы авторские выводы, которые вносят вклад в историко-педагогическую науку в части выявления и характеристики этапов развития деятельности школьного музея по патриотическому воспитанию детей и молодежи в России в 1991–2026 гг.(в т. ч. в рамках исторической ретроспективы), что содействует обогащению *отечественной истории педагогики и образования*;

– *уточнены* определения понятий «патриотическое воспитание», «музейные воспитательные практики», что в результате выявления и учета современных тенденций педагогики *обогащает теорию воспитания*;

– *определены* методологические подходы к изучению процесса становления и развития деятельности школьного музея по патриотическому воспитанию детей и молодежи в России, что обогащает имеющиеся в науке теоретические положения о сущности *музейной педагогики;*

– *выявлены* и *охарактеризованы* современные тенденции развития деятельности школьных музеев по патриотическому воспитанию в России, что способствует обогащению *теории и практики патриотического воспитания*.

Практическая значимость результатов исследования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для **практики**. Результаты исследования:

– *открывают* возможность для дальнейших научных изысканий в области истории музейной педагогики, теории и методики патриотического воспитания;

– *могут быть использованы* при разработке программ воспитания, планов внеурочной деятельности, спецкурсов и модулей повышения квалификации для педагогов, руководителей школьных музеев и советников директоров по воспитанию;

– *способны обогатить* содержание дисциплин «История педагогики и образования», «Теория и методика воспитания», «Педагогические технологии» в системе высшего и среднего профессионального образования;

– *определяют* педагогический потенциал школьных музеев, в том числе музеев, посвященных героям Специальной военной операции, для формирования ценностного отношения к истории Отечества и готовности служить Родине.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций обеспечивается четкой логикой исследования, опорой на широкий круг философских, историко-педагогических, музееведческих источников, нормативно-правовых актов и архивных документов.

В **первой главе** «Теоретико-методологические основания изучения деятельности школьного музея как условия патриотического воспитания детей и молодежи в России (1991–2026 гг.)» автором проведен глубокий дефинитивный анализ ключевых категорий («патриотизм», «патриотическое воспитание», «музейная педагогика», «школьный музей», «музейная практика»), выявлены теоретико-методологические основания исследования, а также осуществлен ретроспективный анализ становления школьного музея в дореволюционной России и СССР. Автор убедительно доказывает, что формат школьного музея в РФ является результатом длительного поиска содержания и форм работы, а преемственность между советскими и российскими музеями сохранилась благодаря инициативе ветеранского сообщества и педагогов.

Во **второй главе** «Актуализация патриотической миссии школьного музея в воспитании детей и молодежи России в 1991–2026 гг.» представлена авторская периодизация процесса развития школьных музеев в 1991–2026 гг. Дана подробная характеристика каждого этапа: пореформенного (1991–2002), институционального (2003–2013), интеграционного (2014–2021) и современного (2022–2026). Особую ценность представляет анализ современного этапа, где автором впервые систематизированы практики создания в школах музеев, посвященных участникам СВО. Подтверждением достоверности выводов служит проведенное автором эмпирическое исследование (диагностика 730 респондентов из 65 регионов РФ), выявившее реальные трудности и запросы руководителей школьных музеев в процессе паспортизации.

В **заключении** представлены обобщенные итоги работы, сформулированы выводы по каждой из задач исследования, а также обозначены перспективы дальнейшего изучения проблемы (в частности, более глубокое изучение форматов работы с педагогами, погруженными в деятельность школьных музеев).

Диссертация включает введение, две главы, заключение, библиографический список (224 источника), в том числе архивные фонды (Российский государственный исторический архив, Государственный архив Ростовской области, Фонд Тверской государственной библиотеки им. А.М. Горького), 5 приложений. Текст работы содержит 4 таблицы и 7 рисунков (схем и диаграмм). Общий объем работы – 191 страница.

Существенной характеристикой качественного историко-педагогического исследования является массив привлеченных источников (философские труды, работы по музееведению, нормативные документы, диссертации, архивные материалы, электронные ресурсы и фонды школьных музеев), что позволило автору обеспечить высокую степень достоверности и репрезентативности результатов.

Личный вклад диссертанта заключается в непосредственном участии на всех этапах работы, в самостоятельном поиске, отборе, систематизации и интерпретации обширного фактического и архивного материала, в апробации результатов на научных конференциях международного и всероссийского уровней (включая XXXVII и XXXVIII сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики РАО), а также в подготовке 17 публикаций, 7 из которых — в изданиях, входящих в перечень ВАК.

Логика построения и структура диссертации соответствует цели и задачам исследования. Работа выстроена от теоретико-методологического обоснования и ретроспективного анализа к детальному рассмотрению постсоветского периода и современного этапа, что позволяет установить причинно-следственные связи и динамику развития феномена.

Автореферат и публикации автора соответствуют основному содержанию диссертации и отражают решение исследовательских задач. Основные положения работы, выносимые на защиту, в полной мере раскрыты в тексте диссертации и публикациях автора.

Отмечая общую высокую оценку работы, следует высказать ряд дискуссионных **замечаний и вопросов,** требующих уточнения на защите:

1. В работе справедливо отмечается, что в 1990-е годы произошел отказ от советских идеологических установок. Хотелось бы уточнить, насколько в этот период сохранялась преемственность в использовании традиционных форм музейной работы (например, поисковой деятельности, переписки с ветеранами)?

2. В диссертации убедительно обоснована периодизация развития деятельности школьных музеев по патриотическому воспитанию детей и молодежи в России в 1991–2026 гг. и охарактеризованы этапы: I этап – пореформенный (1991–2002 гг.), начавшийся с распада СССР; II этап – институциональный (2003–2013 гг.) – приобретение школьными музеями официального статуса; III этап – интеграционный (2014–2021 гг.), ознаменованный воссоединением Республики Крым и г. Севастополь с Россией; IV этап – современность (2022–2026 гг.), характеризующийся тенденциями создания единого культурно-образовательного пространства школьных музеев в т. ч., посвященных героям СВО. Признавая правомерность такого хронологического разделения отметим, что названия периодов даны по разным критериальным основаниям.

3. В представленной в автореферате на с. 19 таблице период 1970-х гг. определен как «Музейный бум» и информативная модель», а 1980-х гг. как «расцвет сети школьных музеев». Представляется, что эти названия избыточно эмоциональны и не отвечают жанру автореферата, а также понятие «информативная модель» по отношению к данному времени в таблице не обоснована.

Высказанные замечания носят преимущественно технический и дискуссионный характер, не влияют на общую положительную оценку и не снижают теоретической и практической ценности выполненного исследования.

Заключение. Диссертационное исследование Слесаренко Елены Сергеевны на тему «Школьный музей как условие патриотического воспитания детей и молодежи в России (1991–2026 гг.)» является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной научной задачи, имеющей важное значение для теории и истории педагогики. Работа соответствует паспорту научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования и полностью отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., с изменениями и дополнениями), предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автор диссертации, Слесаренко Елена Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук,
профессор, главный научный сотрудник лаборатории
сравнительного образования и истории педагогики
ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения
имени В.С. Леднева» _____ / Богуславский М.В.
«12» ноября 2026 г.

Подпись Богуславского М.В.
ЗАВЕРЯЮ ведущий эксперт отдела кадров Ломина А.Г. Ломи-