УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский
федеральный университет»
доктор экономических наук,
профессор

_____ С.В. Зенченко

«11» ноября 2026 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» – о диссертации Кривченко Елены Александровны «Коммуникативно-прагматические характеристики художественных текстов на медицинскую тематику», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (Волгоград, 2026, 289 с.)

Диссертационное исследование Е.А. Кривченко выполнено в русле коммуникативно-прагматического подхода к изучению художественного текста и посвящено комплексному анализу коммуникативно-прагматических характеристик институциональных компонентов дискурсивизации включений и топикальных единств на медицинскую тематику. Работа находится на пересечении лингвистики текста, дискурсологии, прагмалингвистики, теории речевого воздействия и концепции художественной нарративизации, что отвечает актуальным тенденциям развития современной русистики.

Актуальность темы исследования не вызывает сомнений и обусловлена рядом факторов. Во-первых, повышенным интересом современной лингвистики к изучению институциональных типов дискурса, в частности медицинского, который, обладая высокой степенью коммуникативной напряженности, требует от участников общения специфических стратегий и тактик речевого поведения. Во-вторых, необходимостью системного описания коммуникативно-прагматических механизмов текстопорождения в художественных текстах на

медицинскую тематику, созданных писателями-врачами, чей профессиональный опыт определяет специфику отражения медицинского дискурса в художественной прозе. В-третьих, востребованностью комплексного анализа как продуктивных, так и деструктивных форм коммуникативного взаимодействия (убеждения, манипулирования, речевой агрессии, провокации, конфликта) в их вербальной объективации.

Научная новизна исследования заключается в том, что автором впервые:

- осуществлен системный коммуникативно-прагматический анализ (с точки зрения отражения синтонной и конфликтогенной коммуникации) художественных произведений писателей-врачей Д.А. Правдина, В.П. Аксёнова, М. Малявина и А.И. Егина, проза которых не была исследована ранее в аспекте генерации компетентного ингруппового художественного нарратива врачей;
- рассматриваются жанры медицинского дискурса (убеждение, разъяснение, просьба, упрек, жалоба и др.) в плане их экспликации в прозе практикующих писателей-врачей по таким параметрам, как коммуникативная цель и ее языковое воплощение, виды коммуникантов (врач, пациент, родственники), языковые средства, маркирующие тот или иной жанр;
- выявлены тактики и стратегии, приводящие к успеху или провалу в общении в ходе речевого воздействия на коммуниканта (например, стимул корысти, стимул страха); выявлены частотные способы речевого воздействия – убеждение (врач, доминирующий актор) и уговаривание (пациент);
- определена специфика аргументации и манипулирования, отраженная в художественной прозе; выявлены наиболее частотные аргументы в диалогах между врачом и пациентами (к вере, к страху, к авторитету, к невежеству, к традиции);
- осуществлена классификация форм интенсификации речевой агрессии – активная прямая агрессия, пассивная непрямая агрессия, имплицитная агрессия, – в результате чего определены основные стратегии адресантов (уклонение и сотрудничество), а также выявлены причины

возникновения речевой агрессии в рамках агент-клиентского взаимодействия в медицинской коммуникации;

– выявлены и описаны языковые средства, формирующие преднамеренную или непреднамеренную провокативную речь и приемы защиты от нее; рассмотрены основные типы конфликтов (социальный / личностный, ресурсный, статусно-ролевой, конфликт из-за идей, норм и принципов), представленные в художественных текстах на медицинскую тематику.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что полученные результаты вносят определенный вклад в разработку теоретических основ дискурсивно-модусного анализа репрезентации медицинского взаимодействия в художественном пространстве через описание коммуникативно-прагматических механизмов текстопорождения, установление взаимосвязи наиболее частотных аргументов с поставленной врачом доминантной целью – восстановление здоровья пациента. В рамках избранного подхода определяются особенности художественного текста на медицинскую тематику как одного из видов текстов, в котором представлен медицинский дискурс, отражающий в речи профессионалов используемые приемы, методы и средства убеждения, манипулирования, а также обусловленные развернутым некооперативным характером коммуникативных ситуаций различные виды речевой агрессии. Результаты исследования расширяют понимание специфики функционирования медицинского дискурса в художественной прозе и уточняют классификацию речевых жанров, свойственных медицинской коммуникации.

Практическая значимость диссертации заключается в возможности применения ее результатов в вузовских и аспирантских курсах по лингвопрагматике, лингвистике текста, теории дискурса, межкультурной коммуникации, а также в спецкурсах, посвященных исследованию проблем профессиональной коммуникации. Разработанная методика анализа может быть экстраполирована на материал других видов институционального дискурса и художественных произведений иной тематики. Кроме того, выводы

исследования могут найти применение при подготовке учебных пособий и в практике преподавания русского языка студентам медицинских специальностей.

Структура и содержание работы. Диссертация состоит из Введения, трех глав, Заключения, Списка использованной литературы (242 наименования), Списка использованных словарей и справочников (24 позиции) и Списка источников фактического материала (12 наименований). Работа отличается четкой и продуманной композицией, обусловленной целью и задачами исследования.

Во **Введении** обосновывается актуальность темы, определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, формулируется гипотеза, описываются методы и материал, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость, а также положения, выносимые на защиту.

В первой главе **«Художественный текст на медицинскую тематику как объект коммуникативно-прагматического исследования»** осуществляется критический анализ современных подходов к изучению медицинского дискурса как институционального типа, рассматривается специфика медицинского текста как «продукта» медицинского дискурса, выявляются особенности художественных текстов на медицинскую тематику, обосновывается коммуникативно-прагматический подход к их исследованию. Особого внимания заслуживает разработанная автором схема, отражающая специфику медицинского дискурса (Рис. 1, с. 99), включающая лексические, грамматические, словообразовательные, прагматические и риторические особенности. Данная схема представляет собой оригинальный аналитический инструмент, обладающий высокой эвристической ценностью.

Во второй главе **«Медицинский дискурс в аспекте теории и практики продуктивного речевого воздействия»** представлен детальный анализ жанров медицинского дискурса, осуществленный на эмпирическом материале художественных текстов врачей-писателей; определены виды речевого воздействия в коммуникации врача и пациента, а также приемы убеждения и манипулирования. Автор последовательно описывает тактики и средства их

реализации в рамках каждой стратегии, сопровождая анализ репрезентативными примерами из художественных произведений. Особую ценность представляют обобщающие наблюдения над частотностью жанров (инвектива, убеждения, разъяснения, оправдания, упрека, просьбы) и аргументов (к вере, к страху, к авторитету, к невежеству, к традиции), а также анализ гендерных и профессиональных особенностей речи врачей различных специальностей (хирург, гинеколог, психиатр).

В третьей главе **«Негативная коммуникация в медицинском дискурсе»** исследуются такие деструктивные явления, как речевая агрессия, провокационная речевая стратегия и конфликты. Автор выделяет типы речевой агрессии (активная прямая, пассивная непрямая, имплицитная), определяет стратегии адресантов (уклонение и сотрудничество), выявляет причины возникновения речевой агрессии, анализирует средства ее передачи (экстра- и интралингвистические). Особого внимания заслуживает анализ провокативной речи в медицинском дискурсе, где автор разграничивает прямое и косвенное провокативное общение, а также рассматривает мишени манипулирования (чувства и морально-нравственные качества человека). В параграфе, посвященном конфликтам, автор предлагает классификацию конфликтов в медицинском дискурсе (социальный / личностный, ресурсный, статусно-ролевой, конфликт из-за идей, норм и принципов) и детально описывает этапы их протекания и стратегии поведения коммуникантов.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечивается:

- опорой на обширный и репрезентативный материал (584 микроконтекста, собранных методом сплошной выборки из произведений 10 авторов);
- применением комплекса взаимодополняющих методов исследования (описательный, контекстуальный, сравнительный, компонентный, лингвопрагматический анализ);

– четкой структурой и логикой изложения, последовательным решением поставленных задач;

– апробацией результатов исследования в 8 научных публикациях, в том числе 3 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

Признавая высокий уровень проведенного исследования и значимость полученных результатов, хотелось бы высказать некоторые замечания и задать вопросы дискуссионного характера:

1. В работе убедительно доказано, что художественные тексты на медицинскую тематику представляют собой особый тип текста, в котором происходит ассимиляция стилей и жанров. Вместе с тем, при описании специфики медицинского дискурса автор выделяет пять групп особенностей (лексические, грамматические, словообразовательные, прагматические, риторические). Возникает вопрос: являются ли эти особенности универсальными для всех видов медицинского дискурса (реальных и фикциональных) или они специфичны для включений на медицинскую тематику актуализируемых на основе принципа релевантности в художественной наррации? Возможна ли их модификация в других видах медицинского дискурса (научном, публицистическом)?

2. Во второй главе автор подробно анализирует аргументы к вере и страху, используемые врачами в общении с пациентами. Диахронический анализ показывает, что данные аргументы являются наиболее частотными. Чем, по мнению соискателя, объясняется такая устойчивость данных типов аргументации? Является ли это следствием специфики медицинского дискурса как такового или же отражением более общих закономерностей убеждающей коммуникации в русской лингвокультуре?

3. В работе неоднократно подчеркивается, что врачи в художественных текстах демонстрируют высокий уровень институциональной и коммуникативной компетенции, позволяющий им нейтрализовать реактивные конфликтогены. Насколько универсальным является этот вывод? Можно ли говорить о том, что в реальной медицинской практике коммуникативная

компетенция врачей столь же высока, или же художественные тексты писателей-врачей создают идеализированный образ медицинского работника, транслируют лингвокультурный типаж ВРАЧ?

4. При анализе провокативной речи автор выделяет такие мишени манипулирования, как чувства и морально-нравственные качества человека (тщеславие, обида, гордость, вина, страх, стыд). Возникает вопрос: существуют ли в медицинском дискурсе специфические мишени манипулирования, обусловленные именно профессиональной сферой, или же набор мишеней является универсальным для любого типа дискурса, поскольку сам перечень ограничивается ядром дерогативного пространства сложных социально-психологических переживаний (чувств)?

5. В третьей главе автор рассматривает конфликты в медицинском дискурсе и выделяет такие типы, как «социальный / личностный, ресурсный, статусно-ролевой, конфликт из-за идей, норм и принципов». При этом отмечается, что конфликты чаще всего носят деструктивный характер. Какие, по мнению соискателя, существуют пути профилактики и конструктивного разрешения конфликтов в медицинском дискурсе? Возможно ли использование выявленных стратегий (уклонение, сотрудничество) для гармонизации общения в реальной медицинской практике?

Вышеприведенные вопросы и замечания имеют дискуссионный характер и призваны дополнительно подчеркнуть наиболее перспективные аспекты дальнейшего исследования рассматриваемых проблем. Они не касаются ключевых положений и выводов диссертационного исследования и не ставят под сомнение достоверность полученных результатов.

Диссертация Е.А. Кривченко «Коммуникативно-прагматические характеристики художественных текстов на медицинскую тематику» представляет собой завершенное, самостоятельное научно-квалификационное исследование, в котором решена актуальная научная задача, имеющая существенное значение для дальнейшего развития теории институциональной коммуникации, дискурсологии, прагмалингвистики и теории речевого

воздействия. Работа соответствует паспорту специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России, в частности таким пунктам как: 7. Текст, дискурс, дискурсивные практики в русском языке и других языках России; 8. Методы исследования языковых единиц и категорий: структурные, функциональные, корпусные, лингвокогнитивные, коммуникативно-прагматические, психолингвистические и стилистические исследования русского языка, другого языка России; 9. Национально-культурная специфика вербального и невербального поведения народов Российской Федерации: традиции и инновации. Социолингвистические аспекты русского языка, другого языка России; 10. Исследование уровневой и культурно- (или национально-) обусловленной специфики в репрезентации знаний, в том числе, в разных языковых сообществах представителей русского языка, другого языка России; 12. Прикладные аспекты изучения и использования русского языка, другого языка России.

Автореферат и публикации соискателя в полной мере отражают содержание диссертации. По теме исследования опубликовано 8 научных работ, в том числе 3 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, что соответствует требованиям пунктов 11-13 Положения о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертационное исследование Кривченко Елены Александровны **«Коммуникативно-прагматические характеристики художественных текстов на медицинскую тематику»** представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным пп. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 18.07.2026 г.), а ее автор, Кривченко Елена Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук (10.02.19 – Теория языка), профессором, профессором департамента лингвистики ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» Бредихиным Сергеем Николаевичем и доктором филологических наук (10.02.19 – Теория языка), профессором, профессором департамента лингвистики ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» Гусаренко Сергеем Викторовичем.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании департамента лингвистики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» (протокол № 8 от «10» ноября 2026 г.).

Председательствующий на заседании:
кандидат педагогических наук, доцент,
и.о. директора департамента лингвистики
факультета международных отношений
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский
федеральный университет» Л. Р. Вартанова

Сведения о ведущей организации:
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» (СКФУ)
Адрес организации: 355017, г. Ставрополь, ул. Пушкина, д. 1
Телефон организации: +7 (8652) 95-68-08
Адрес электронной почты организации: info@ncfu.ru
Адрес официального сайта организации: https://ncfu.ru

ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ:
начальник отдела по
работе с сотрудниками УКА
[illegible]