ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.007.01, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 30 октября 2026 г., № 15.

О присуждении Семенюк Татьяне Вячеславовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование профессиональной субъектности будущих педагогов при изучении педагогических дисциплин» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите 26 июня 2026 г. (протокол заседания № 10) диссертационным советом 33.2.007.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации, 400005, Волгоград, пр-т им. В.И. Ленина, д. 27, утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 24 февраля 2021 г., № 145/нк.

Соискатель Семенюк Татьяна Вячеславовна, 01 декабря 1993 года рождения, в 2017 г. окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет» и получила квалификацию магистр по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование», в 2021 г. – аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет» по направлению 44.06.01 «Образование и педагогические науки», соответствующему специальности 5.8.7 «Методология и технология профессионального образования» Номенклатуры научных специальностей.

Семенюк Татьяна Вячеславовна работает в ФГБОУ ВО «Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет» в должности старшего преподавателя кафедры педагогики профессионального образования.

Диссертация выполнена на кафедре педагогики профессионального образования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет» (Министерство просвещения Российской Федерации).

Научный руководитель – доктор педагогических наук, доцент, Калугина Наталья Андреевна, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Дальневосточный федеральный университет», профессор Департамента педагогики и психологии развития Школы педагогики.

Официальные оппоненты:

Кролевецкая Елена Николаевна – доктор педагогических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», ведущий научный сотрудник дирекции приоритетных образовательных инициатив;

Пилюгина Светлана Анатольевна – кандидат педагогических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», доцент кафедры педагогики и образовательных технологий

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный университет имени В.А. Бондаренко» – в своем положительном отзыве, составленном и подписанном доктором педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой общей и профессиональной педагогики Неволиной Викторией Васильевной (протокол № 1 от 31.08.2026 года) и утвержденном первым проректором, доктором медицинских наук, профессором Нотовой Светланой Викторовной, указывает, что диссертационное исследование Семенюк Татьяны Вячеславовны, посвященное решению проблемы определения научных оснований эффективного процесса формирования профессиональной субъектности будущих педагогов при изучении педагогических дисциплин, представляет собой самостоятельную, завершенную научно-квалификационную работу, которая по

своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842 (в действующей редакции с изменениями и дополнениями), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Соискатель имеет 39 опубликованных работ по теме диссертации, 10 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. Общий объем опубликованных по теме диссертации работ – 83,047 п.л. (авторский вклад – 63,027 п.л.). Недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах в диссертации отсутствуют.

Наиболее значимые научные работы, в которых отражены основные результаты решения исследовательских задач:

1. Дмитроченко (Семенюк), Т.В. Педагогическая модель формирования профессиональной субъектности будущих педагогов / Т.В. Дмитроченко // Современное педагогическое образование. – 2021. – № 10. – С. 134–138 (0,45 п. л.).

2. Дмитроченко (Семенюк), Т.В. Формирование профессиональной субъектности будущих педагогов в процессе изучения педагогических дисциплин / Т.В. Дмитроченко // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2023. – № 3. – С. 30–35 (0,62 п. л.).

3. Дмитроченко (Семенюк), Т.В. Реализация современных образовательных технологий в процессе формирования профессиональной субъектности будущих учителей / Т.В. Дмитроченко, Н.А. Калугина // Ценности и смыслы. – 2024. – № 3 (91). – С. 84–100. – DOI 10.24412/2071-6427-2024-3-84-100 (1 п. л., авт. – 0,5 п. л.).

4. Дмитроченко (Семенюк), Т.В. Психолого-педагогические условия формирования профессиональной субъектности будущих педагогов / Т.В. Дмитроченко // Russian Journal of Education and Psychology. – 2025. – № 2. – С. 334–351. – DOI 10.12731/2658-4034-2025-16-2-813 (1 п. л.).

5. Семенюк, Т.В. Формирование профессиональной субъектности будущих педагогов в процессе изучения педагогических дисциплин: описание этапов формирующего эксперимента / Т.В. Семенюк, Н.А. Калугина // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2026. – № 3 (206). – С. 17–22 (0,42 п. л., авт. – 0,21 п. л.).

На автореферат поступило 6 отзывов: доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» *Адольфа Владимира Александровича;* доктора педагогических наук, профессора, директора гуманитарно-педагогической академии (филиала) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Ялта) *Горбуновой Натальи Владимировны;* доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры романо-германской филологии факультета иностранных языков ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» *Гвоздевой Анны Вячеславовны;* доктора педагогических наук, доктора психологических наук, профессора, профессора Института образования и психологии ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» *Серых Анны Борисовны;* доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры истории и педагогики института цифровых технологий и экономики ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический университет» *Мухаметзяновой Флёры Габдульбаровны;* кандидата педагогических наук, доцента, руководителя высшей школы теории и методики педагогического и дефектологического образования ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет имени М.П. Даниловского» *Луковенко Татьяны Геннадьевны.*

Все представленные на автореферат отзывы положительные, вместе с тем, в трех отзывах содержатся следующие вопросы и замечания: «как осуществлялась работа со студентами, которые демонстрировали высокий уровень сформированности профессиональной субъектности уже на этапе констатирующего эксперимента?» (А.В. Гвоздева); «что послужило основанием для выбора педагогических средств достижения целей каждого этапа реализованной модели формирования профессиональной субъектности будущих педагогов при изучении педагогических дисциплин?» (А.Б. Серых); «в дальнейшем исследовании представляется перспективным описать процесс формирования и развития профессиональной субъектности будущих педагогов на

более старших курсах обучения с целью отслеживания динамики на 2-5 курсах обучения» (Ф.Г. Мухаметзянова).

По мнению всех авторов, указанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку проведенного исследования, которое полностью соответствует требованиям пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Выбор официальных оппонентов обосновывается широкой известностью их достижений в области педагогической науки, большим опытом экспертной деятельности по оценке качества диссертационных исследований, наличием за последние пять лет публикаций в рецензируемых научных изданиях, посвященных рассмотрению проблем подготовки педагогических кадров в университете, в том числе проблем формирования профессиональной субъектности будущих педагогов; развития полисубъектности будущего педагога в образовательной среде вуза (Е.Н. Кролевецкая); а также проблем развития профессиональной субъектности учителя в системе дополнительного образования и в процессе повышения квалификации (С.А. Пилюгина).

Выбор в качестве ведущей организации ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет имени В.А. Бондаренко» обусловлен тем, что в данной организации работает ряд авторитетных ученых, научные труды которых посвящены рассмотрению проблем подготовки педагогов к профессиональной деятельности в системе образования, формированию и развитию субъектности студентов в образовательном пространстве университета.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– *уточнено* и содержательно раскрыто понятие профессиональной субъектности будущего педагога, которое трактуется как сложное интегративное качество личности будущего учителя, заключающееся: 1) в проявлении им самостоятельной активной позиции в процессе освоения приемов и способов осуществления педагогической деятельности; 2) в способности к авторской

интерпретации содержания и методики обучения и воспитания по осваиваемому профилю будущей педагогической деятельности; 3) в готовности к осознанному автономному выбору и творческому применению методов и приемов обучения и воспитания в будущей педагогической практике;

– *разработана и апробирована* структурно-содержательная модель формирования профессиональной субъектности будущих педагогов при изучении педагогических дисциплин, реализация которой включает три этапа: 1) формирование активной самостоятельной позиции студентов через самопознание, рефлексию собственных мыслей, чувств и действий, осмысление и принятие гуманистических ценностей педагогической деятельности; 2) формирование у студентов собственной педагогической позиции и индивидуального стиля педагогической деятельности; 3) формирование у студентов умений самостоятельного творческого применения приёмов и способов субъектно-ориентированной педагогической деятельности;

– *предложены* психолого-педагогические условия формирования профессиональной субъектности будущих педагогов при изучении педагогических дисциплин в логике последовательного восхождения от репродуктивных учебно-профессиональных действий студента к проявлению самостоятельности и автономности в выборе способов и приемов освоения педагогической профессии через проявление индивидуальности, авторства и творчества в реализации профессиональных функций педагога;

– *выявлен* личностно-развивающий и воспитательный потенциал учебных дисциплин «Педагогика», «Основы вожатской деятельности», учебной ознакомительной и производственной педагогической практики, заключающийся в возможностях использования личностно-значимых, субъектно-ориентированных, кейсовых, информационно-поисковых ситуаций и задач в процессе формирования профессиональной субъектности будущих педагогов.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

– *доказательно обоснована* методологическая база исследования, включающая системный, деятельностный, личностный, субъектный и компетентностный подходы, что позволило определить критерии и показатели профессиональной субъектности будущих педагогов, разработать структурно-

содержательную модель формирования профессиональной субъектности будущих педагогов при изучении педагогических дисциплин;

– *предложена* авторская интерпретация понятия профессиональной субъектности будущего педагога, обогащающая понятийный аппарат педагогической науки и уточняющая научные представления о профессиональной компетентности будущего педагога;

– *обоснована* структурно-содержательная модель формирования профессиональной субъектности будущих педагогов при изучении педагогических дисциплин, представленная совокупностью концептуального, целевого, содержательно-деятельностного, диагностического, технологического, контрольно-оценочного компонентов, что дополняет научные представления о технологиях, педагогических средствах, логике и этапах формирования профессиональной субъектности будущих педагогов, и может служить теоретической основой для дальнейшего исследования и моделирования данного процесса в университетах и учреждениях среднего профессионального образования;

– *раскрыта* логика формирования профессиональной субъектности будущих педагогов, предполагающая последовательное восхождение от репродуктивных учебно-профессиональных действий студента по решению информационно-поисковых, проблемно-ситуационных, субъектно-ориентированных и личностно-значимых профессионально-педагогических задач, связанных с освоением содержания педагогического образования, с выбором средств достижения педагогической цели, с анализом и оценкой педагогической ситуации, с отбором содержания и методики учебных занятий и воспитательных мероприятий, с выбором из известных методов и приемов обучения и воспитания учащихся (низкий уровень), к частично самостоятельному под руководством преподавателя или методиста-наставника решению данных задач (средний уровень) и далее - к самостоятельной автономной разработке способов и приемов решения перечисленных видов профессионально-педагогических задач (высокий уровень);

– *выявлены* и охарактеризованы критерии и соответствующие им показатели сформированности профессиональной субъектности будущих педагогов, составляющие ее структуру: личностный критерий (показатели:

самопознание, актуализированный субъектный опыт и рефлексия, ценностное отношение к педагогической деятельности), профессионально-деятельностный критерий (показатель: профессиональные умения будущего педагога), прогностический критерий (показатель: личностно-профессиональная самореализация), а также уровни (высокий, средний, низкий), позволяющие осуществить диагностику уровней сформированности профессиональной субъектности и более глубоко теоретически осмыслить и конкретизировать требования к результатам профессиональной подготовки будущих педагогов в вузе.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– *разработаны и внедрены* в образовательный процесс вуза: 1) рабочие программы учебных дисциплин «Педагогика» и «Основы вожатской деятельности»; 2) программы учебной ознакомительной практики, обогащенные целями и содержанием, необходимым для формирования профессиональной субъектности, которые могут быть использованы преподавателями вузов в качестве методического обеспечения освоения студентами содержания педагогических дисциплин, а также могут быть использованы руководителями учебно-методических объединений вузов для обновления содержания педагогического образования; 3) программа «Формирование профессиональной субъектности будущих педагогов в процессе изучения педагогических дисциплин», которая может быть использована преподавателями вузов с целью организации процесса формирования профессиональной субъектности студентов; 4) методическое пособие для преподавателя «Формирование профессиональной субъектности будущих педагогов на примере использования материала педагогических дисциплин», которое содержит систему методических разработок учебных занятий, обогащенных целями формирования профессиональной субъектности будущих педагогов, а также разнообразными кейсовыми, субъектно-ориентированными, личностно-значимыми ситуациями и задачами и пр.; 5) рабочие тетради для студентов («Рабочая тетрадь будущего педагога», «Рабочая тетрадь по педагогике»), которые используются будущими педагогами в процессе аудиторной и самостоятельной работы с целью освоения содержания педагогических дисциплин;

– *разработана, апробирована и внедрена* в образовательный процесс вуза структурно-содержательная модель формирования профессиональной

субъектности будущих педагогов при изучении педагогических дисциплин, которая может выступить ориентиром при организации процесса профессиональной подготовки будущих педагогов в университетах и учреждениях среднего профессионального образования при проектировании профессиональных образовательных программ;

– *адаптирован к специфике исследования и апробирован* диагностический инструментарий (методика исследования самоотношения С.Р. Пантилеева, методика диагностики рефлексивности А.В. Карпова, опросник терминальных ценностей И.Г. Сенина, многомерный опросник самореализации личности С.И. Кудинова; разработаны автором рефлексивные дневники и рефлексивные эссе, анкета для руководителей педагогической практики «Оценка уровня сформированности профессиональной субъектности студента-практиканта») и фонды оценочных средств по педагогическим дисциплинам, которые могут быть использованы для оценки уровня сформированности профессиональной субъектности будущих педагогов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– *теория* диссертационного исследования характеризуется адекватно выбранными исходными методологическими основаниями (системный, деятельностный, личностный, субъектный и компетентностный подходы), корректным использованием положений и идей теории формирования профессиональной субъектности будущего специалиста, теорий подготовки будущих педагогов в системе высшего образования, идеи личностно-развивающего потенциала педагогических дисциплин, идеи практико-ориентированного обучения, идеи непрерывного педагогического образования, что позволило решить поставленные исследовательские задачи;

– *идея* исследования о необходимости формирования профессиональной субъектности будущих педагогов при изучении педагогических дисциплин базируется на глубоком анализе отечественной и зарубежной литературы в области педагогики, психологии, методологии профессионального образования, изучении нормативных документов (ФГОС ВО, Профессиональный стандарт «Педагог») и практики подготовки будущих педагогов в вузе, а также на выявленных противоречиях между возможностями реализации личностно-развивающего и воспитательного потенциала педагогических дисциплин при формировании профессиональной субъектности будущих педагогов и

недостаточной разработанностью структурно-содержательной модели формирования данного качества при изучении студентами педагогических дисциплин;

– *проведен* анализ современного состояния профессиональной подготовки будущих педагогов по формированию профессиональной субъектности в педагогической теории и образовательной практике; выявлен личностно-развивающий и воспитательный потенциал учебных дисциплин «Педагогика», «Основы вожатской деятельности», учебной ознакомительной и производственной педагогической практики, заключающийся в возможностях использования личностно-значимых, субъектно-ориентированных, кейсовых, информационно-поисковых ситуаций и задач в процессе формирования профессиональной субъектности будущих педагогов;

– *установлено,* что выводы исследования не противоречат признанным в современной педагогической науке положениям, касающимся профессиональной подготовки будущих педагогов, формирования профессиональной субъектности;

– *использован* комплекс теоретических (анализ, обобщение, педагогическое моделирование), эмпирических (анкетирование, тестирование, наблюдение, описание, опрос, беседа, рейтинг, самооценка, педагогический эксперимент) и статистических (φ*- критерий Фишера) методов исследования, адекватных цели, задачам и логике исследования;

– *результаты* опытно-экспериментальной работы подтверждены достаточной количественной базой эксперимента, репрезентативностью объёма выборки, положительной динамикой сформированности профессиональной субъектности будущих педагогов, статистической значимостью полученных результатов и их сопоставлением с исходными гипотетическими положениями;

– *основные положения и выводы* исследования апробированы на научно-практических мероприятиях международного (Россия, Казахстан), всероссийского (Москва, Петрозаводск, Ялта, и др.), регионального и краевого уровней (Владивосток, Хабаровск, Комсомольск-на-Амуре), а также в публикациях диссертанта.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах исследования: определении концептуального замысла, методологической основы (системный, деятельностный, личностный, субъектный и компетентностный

подходы) и логики исследования, в выборе исследовательских методов; поиске, тщательной проработке и анализе отечественной и зарубежной литературы по проблеме формирования профессиональной субъектности будущих педагогов; в уточнении понятия «профессиональная субъектность будущего педагога», в разработке критериев, показателей и уровней сформированности профессиональной субъектности будущих педагогов; в разработке, научном обосновании и апробации структурно-содержательной модели формирования профессиональной субъектности будущих педагогов при изучении педагогических дисциплин; в разработке и реализации на практике учебно-методического обеспечения процесса формирования профессиональной субъектности будущих педагогов при изучении педагогических дисциплин, в разработке и реализации диагностического инструментария для оценки уровня сформированности профессиональной субъектности будущих педагогов; в обобщении и систематизации материалов исследования; планировании и проведении опытно-экспериментальной работы (констатирующий, формирующий и контрольный этапы); личном участии в апробации и внедрении результатов исследования в образовательный процесс ФГБОУ ВО «Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет»; обработке и интерпретации полученных экспериментальных данных с применением методов математической статистики; подготовке докладов на международных, всероссийских, региональных и краевых конференциях и научных статей по теме исследования; определении перспектив дальнейших исследований в проблемном поле диссертации.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было.

Соискатель Семенюк Татьяна Вячеславовна ответила на все заданные ей в ходе заседания вопросы, привела аргументацию, базирующуюся на результатах диссертационного исследования.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Семенюк Татьяны Вячеславовны «Формирование профессиональной субъектности будущих педагогов при изучении педагогических дисциплин» представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, установленным пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г., № 842.

На заседании 30 октября 2026 г. диссертационный совет принял решение: за разработку структурно-содержательной модели формирования профессиональной

субъектности будущих педагогов при изучении педагогических дисциплин как решение научной задачи, имеющей значение для развития теории высшего педагогического образования, присудить Семенюк Татьяне Вячеславовне ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 чел., из них 7 докторов наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали за – 15 чел., против – 0 чел.

Заместитель председателя
диссертационного совета Сергеев Николай Константинович

Ученый секретарь
диссертационного совета Чандра Маргарита Юрьевна

30 октября 2026 года