САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
SAMARA UNIVERSITY

федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева»

ул. Московское шоссе, д. 34, г. Самара, 443086
Тел.: +7 (846) 335-18-26 , факс: +7 (846) 335-18-36
Сайт: www.ssau.ru, e-mail: ssau@ssau.ru
ОКПО 02068410, ОГРН 1026301168310,
ИНН 6316000632, КПП 631601001

05 ОКТ 2026 № 104-5746

На №_____ от_____

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор – проректор по науке,
канд. юрид. наук, доцент

_____

Розенвайг Анна Игоревна

«5» октября 2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева»
на диссертацию Корнейчук Татьяны Анатольевны «Названия текстов массовой культуры: прагмалингвистический аспект»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки)
(Волгоград, 2026, 214 с.)

Кандидатская диссертация Корнейчук Татьяны Анатольевны представляет собой самостоятельно выполненное оригинальное, концептуально цельное, законченное научное исследование, ценное по полученным результатам, вносит определенный вклад в изучение общих и национально-культурных особенностей номинации современных текстов массовой культуры, функционирующих в Российской Федерации и странах Латинской Америки.

Актуальность диссертационного исследования Корнейчук Татьяны Анатольевны обусловлена тем, что оно решает вопросы сопоставительного исследования национальной и глобальной культуры, культурного обмена между странами, разработки и уточнения ряда важных теоретических понятий и

методики практического семантического анализа на базе выявления наиболее эффективных инструментов прагматического воздействия.

Материал исследования представляет собой обширный культурный пласт современных названий текстов массовой культуры (1413 единиц: 709 – российских, 704 – латиноамериканских), извлеченных методом сплошной выборки из разнообразных источников, находящихся в открытом доступе. При анализе номинаций автор опирается не только на солидную научно-теоретическую базу, но также использует сведения, полученные из публицистических источников популярного характера, в которых раскрывается история создания названий произведений массовой культуры, рассказанная авторами, сопоставляет разные мнения по поводу семантических особенностей этих названий. Представленные в работе испаноязычные номинации произведений массовой культуры и цитаты из публикаций на испанском языке даются в личном точном переводе автора диссертации.

В диссертации используется **комплекс методов,** который полностью соответствует цели и задачам исследования: методы лингвистического описания, ономасиологического и прагмалингвистического анализа, сравнительно-сопоставительный метод при выявлении общих и частных национально-культурных закономерностей создания номинаций произведений массовой художественной литературы и кинематографа; для сбора и количественной характеристики материала используются приемы сплошной выборки и количественных подсчетов.

Теоретико-методологическая база исследования обширна и демонстрирует достаточно высокий уровень эрудиции автора; список использованных источников включает фундаментальные труды и самые современные работы отечественных и зарубежных лингвистов, философов, культурологов, искусствоведов: 133 работы на русском языке и 30 на иностранных языках.

Научная новизна исследования определяется, прежде всего, обращением к комплексному сопоставительному исследованию современных российских и

латиноамериканских номинаций произведений массовой культуры с позиции выявления общих и национально-культурных принципов номинации, а также определения наиболее эффективных современных инструментов прагматонимии, используемых для их создания.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что на базе проведенного исследования национально-культурных особенностей ономастических единиц в неблизкородственных языках (русском и испанском) автору удалось уточнить ряд наиболее важных для прагмалингвистического подхода теоретических понятий: «номинативная ситуация», «номинативные интенции», «именующий субъект» - и наметить перспективы для дальнейшего сопоставительного изучения русских и латиноамериканских имен собственных.

Практическое значение работы, несомненно, прежде всего, как пример успешно проведенного сравнительно-сопоставительного прагмалингвистического исследования в области ономастики, успешность которого обусловлена последовательным использованием при анализе всего материала выделенных автором классификационных принципов номинации, направленных на привлечение внимания потребителя произведений массовой культуры. Представленный в работе фактический материал исследования может быть использован также в процессе преподавания спецкурсов по ономастике, прагмалингвистике, вербальной идентификации бренда.

Корректно сформулированные **положения**, выносимые на защиту, получают последовательное и убедительное подтверждение в ходе работы.

Структура работы соответствует требованиям жанра диссертации и выстроена в логике решения поставленных задач. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списков литературы и лексикографических источников, двух приложений.

В реферативной главе **«Научные подходы к исследованию названий текстов массовой культуры»** на базе привлечения большого количества работ отечественных и зарубежных авторов всесторонне рассматривается понятие «текст массовой культуры»; определяются принципы социально-идеологического

и семиотического подходов к ее изучению; выделяются основные черты текстов массовой культуры и дается полное определение данного феномена (20-21 с.). В тексте главы автор подробно разрабатывает структуру жанров массовой культуры в художественной литературе и кино, рассматривает историю возникновения и развития каждого жанра, опираясь на большое количество примеров. Этот раздел работы представляет для читателя особый культурологический интерес.

Отдельный большой раздел главы посвящен всестороннему изучению различных взглядов ученых на проблемы классификации имен собственных и структуру ономастического пространства. Особенно интересна созданная автором оригинальная структурная схема, в которой наглядно представлено место идеонимов (библионимов и фильмонимов) на периферии ономастического пространства с выделением причин периферийности (57 с.). Теоретическая часть работы имеет немаловажное значение для уточнения классификации и, в конечном итоге, для дальнейшего развития теории имени собственного.

Не менее интересен и важен раздел диссертации, посвященный теории прагматических исследований в сфере номинации текстов массовой культуры, в котором разрабатываются теоретические обоснования исследования принципов номинации произведений массовой культуры в России и странах Латинской Америки.

Вторая глава **«Прагматика названий российских и латиноамериканских текстов массовой культуры»** является центральной в плане комплексного сравнительно-сопоставительного исследования русских и латиноамериканских названий текстов массовой культуры, на основании которого выявляются общие и культурно-специфические особенности искусственной номинации в этой сфере. На базе удачно сформированных общих принципов мотивировочной классификации, в основе которой лежит выделение 6 семантико-мотивировочных групп, последовательно рассматриваются и подробно исследуются российские библионимы (251 единица) и фильмонимы (458), а также латиноамериканские библионимы (254) и фольмонимы (450) и, в заключение, делается их сравнительно-сопоставительный анализ.

Наиболее значимый в лингвистическом аспекте раздел посвящен исследованию языковых средств прагматизации названий текстов массовой культуры, в котором на материале русских и латиноязычных идеонимов рассматриваются конкретные средства реализации основных прагматических принципов номинации: аффективности, языковой игры, экономии, эстетичности и аттрактивности.

Положительным моментом является использование автором работы обобщающей наглядной информации в виде диаграмм, на которых представлена количественная характеристика семантико-мотивировочных групп (Рис. 1, 2, 3, 4) и таблицы, включающей процентное соотношение названий с низкой и высокой степенью прагматизма (табл. 1). В конце каждой главы делаются содержательные обобщающие выводы, таким образом, текст работы продвигается от подробного филологического анализа большого количества фактического материала к вполне обоснованным общим характеристикам.

Не вызывает сомнений **достоверность выводов**, формулируемых Т.А. Корнейчук на основании грамотного многоаспектного анализа обширного фактического материала. Эффективность исследования обеспечивается

1) надежной фактологической базой, включающей 1413 современных российских и латиноамериканских названий произведений массовой культуры (библионимов и фильмонимов), собранных на основании метода сплошной выборки;

2) опорой на фундаментальные труды отечественных и зарубежных ученых, обеспечивших надежную теоретическую базу исследования;

3) использованием комплекса методов, отвечающих природе объекта и поставленным задачам. Используются методы лингвистического описания, ономасиологического и прагмалингвистического анализа. При выявлении общих и частных национально-культурных закономерностей создания номинаций произведений массовой художественной литературы и кинематографа в русскоязычной и латиноамериканской традиции используется сравнительно-сопоставительный метод.

Высоко оценивая проведенное исследование, в дискуссионной части отзыва сформулируем вопросы, замечания и пожелания, возникшие в ходе анализа диссертации.

1. Работа Т.А. Корнейчук, несомненно, актуальна, однако представляется, что соискатель мог бы более развернуто написать об актуальности темы диссертации.

2. Избирая в качестве материала исследования номинации современных текстов массовой культуры (библионимы и фильмонимы), автор обращается к уточнению понятия «текст массовой культуры» (9 с.), но практически включает в поле исследования все современные тексты художественной литературы и кинематографа. Хотелось бы уточнить этот вопрос и, по возможности, получить сравнительный анализ нескольких названий массовой и элитарной культуры.

3. Хотелось бы уточнить причинную обусловленность выбора временных рамок создания произведений массовой культуры: для русских названий 1979 – 2024 гг., а для испанских 1959-2024 гг.

4. Можно ли отнести советскую литературу и фильмографию к разряду массовой культуры? Хотелось бы узнать мнение автора об их сходстве и различии с анализируемым массивом названий и получить также сравнительный анализ нескольких номинаций.

5. Вызывает сомнение правильность суждения о том, что «…один и тот же текст может представлять одновременно роман, фильм, телесериал или комикс, а элементы этого текста могут входить в разные типы видеокультуры, рекламу, что влечет за собой производство новых текстов» (21 с.). На наш взгляд, здесь правильнее было бы говорить не об «одном тексте», а об одном сюжете, на основании которого с помощью различных средств репрезентации возникает другой, новый текст или комплекс текстов.

Высказанные замечания и суждения носят по преимуществу дискуссионный характер. Они нисколько не умаляют общей положительной оценки работы, которая четко структурирована, содержит новые сведения и ценные наблюдения, демонстрирует несомненные исследовательские способности соискателя.

Положения, выносимые на защиту, последовательно доказываются на страницах диссертации, в целом не вызывают сомнения.

Таким образом, можно заключить, что диссертация Корнейчук Татьяны Анатольевны представляет собой самостоятельное, оригинальное, полностью завершенное научное исследование, выполненное на высоком теоретическом и эмпирическом уровне, в котором содержится решение актуальных научных задач: уточняется понятие «текст массовой культуры»; устанавливается место названий текстов массовой культуры в системе имен собственных; определяются номинативные тенденции субъекта; осуществляется семантико-мотивировочная классификация названий произведений массовой культуры; выявляются лингвистические средства прагматизации российских и латиноамериканских названий произведений массовой культуры; определяются общие и различительные особенности российских и латиноамериканских библионимов и фильмонимов на уровне номинативных интенций субъекта и средств языкового выражения.

Диссертация Корнейчук Татьяны Анатольевны соответствует паспорту научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

Основные положения работы отражены в 9 публикациях, 3 из которых опубликованы в изданиях, включенных в Перечень ВАК РФ. Автореферат и публикации полностью отражают содержание и структуру работы.

Диссертация работа **Корнейчук Татьяны Анатольевны ««Названия текстов массовой культуры: прагмалингвистический аспект»** соответствует требованиям п.п. 9-14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор, Корнейчук Татьяна Анатольевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Отзыв составлен кандидатом филологических наук (10.02.01 – Русский язык), доцентом, доцентом кафедры русского языка и массовой коммуникации ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва» Татьяной Павловной Романовой.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры русского языка и массовой коммуникации ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (протокол № 2 от 5 октября 2026 года).

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Заведующий кафедрой
русского языка и массовой коммуникации
ФГАОУ ВО «Самарский национальный
исследовательский университет
имени академика С.П. Королёва»
доктор филологических наук,
профессор, профессор

Надежда Алексеевна Илюхина

Сведения об организации:
443086, г. Самара, Московское шоссе, 34
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»
+7(8463) 351-826
Сайт: https://ssau.ru
e-mail: ssau@ssau.ru

Подпись Илюхиной удостоверяю
Ученый секретарь Самарского университета
Васильева И.П.
«5» октября 2026 г.