ОТЗЫВ

о диссертации Закировой Елены Вадимовны «Языковая личность испаноязычного футбольного журналиста в дискурсивном пространстве СМИ», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика. Волгоград, 2026.

Диссертационное исследование Закировой Елены Вадимовны «Языковая личность испаноязычного футбольного журналиста в дискурсивном пространстве СМИ», представленное на соискание ученой степени филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, посвящено **актуальной для общей теории языка и сопоставительной лингвистики проблематике**: изучению и моделированию языковой личности спортивного журналиста и анализу механизмов её интеракционального поведения в современном медиадискурсе.

Необходимость изучения избранной тематики обусловлена рядом факторов, среди которых представляется целесообразным выделить следующие позиции:

1. *Моделирование языковой личности*, которое позволяет проанализировать, как языковая идентичность испаноязычного комментатора проявляется через специфический лексический, прагматический и стилистический выбор (метафоры, спортивная фразеология, экспрессивность).

2. *Процессы коллоквиализации* дискурсного пространства испаноязычных спортивных медиа, характеризующегося растущей гибридизацией строгих журналистских норм и разговорной речи (широкое использование дискурсных маркеров, интерактивность, эмоциональная выразительность).

3. *Социокультурная функция и вопросы идентичности.* Спорт (и в особенности футбол в испаноязычном мире) выступает катализатором обсуждения национальной и региональной идентичности или культурных стереотипов, которые журналист транслирует или переосмысливает посредством своей дискурсной позиции.

4. *Жанровая обусловленность* моделей коммуникативного поведения личности. Речевые жанры не только определяют структуру текста или предложений, но и диктуют, как индивиду следует себя вести, какую роль принимать и каким социальным нормам следовать для успешной коммуникации.

5. *Цифровая трансформация медиа*: появление цифровых платформ (социальные сети, подкасты, прямые трансляции) меняет дискурсное пространство и требует от испаноязычного журналиста применения новых коммуникативных стратегий для поддержания связи с глобальной аудиторией.

В данном контексте **актуальность** работы Елены Вадимовны представляется бесспорной, поскольку спортивная журналистика стала одной из главных лабораторий инноваций, развития и распространения испанского языка в мировом масштабе. Спортивные СМИ (телевидение, радио, пресса, подкасты) ежедневно охватывают миллионы людей. Спортивный журналист – это уже не просто хронист событий, а ***реальный проводник языковых норм или отклонений от них*** для

широкой аудитории. Спорт (в частности, «испаноязычный» футбол) стирает границы. Анализ этой идентичности позволяет понять, как различные варианты испанского языка (пиренейский и латиноамериканские) сосуществуют в глобализированном медиапространстве.

Научная новизна рассматриваемой работы заключается в том, что она находится на стыке социолингвистики, дискурс-анализа и информационных наук, тем самым *восполняя пробел в научных исследованиях*, касающихся культурно-языковой специфики испаноязычных спортивных медиа. Исследование отличается *обновлённым комплексным анализом* риторических решений, подходов к фрагментации испаноязычного мира и влияния цифровизации на профессиональную позицию журналистов. К элементам научной новизны можно отнести результаты анализа эмпирического материала по выявлению *конститутивных жанровых параметров испаноязычного футбольного дискурса*, а также *коммуникативных стратегий* и национально-культурных признаков *коммуникативного поведения футболистов-испанофонов*.

Поставленная диссертанткой цель исследования, состоящая в «выявлении особенностей речевого поведения языковой личности испаноязычного футбольного журналиста, актуализирующийся в речевых жанрах «футбольный комментарий», «пресс-конференция», «флеш-интервью» и «онлайн-газета» (стр. 7) успешно достигнута, а соответствующие целеполаганию задачи – полностью реализованы, и **научно обоснованы**.

Теоретическая значимость исследования Елены Вадимовны не вызывает сомнений, поскольку оно рассматривает пересечение социолингвистики, дискурс-анализа и медиакоммуникации в рамках узкоспециализированной и постоянно развивающейся сферы. Теоретические выкладки работы позволяют понять, как профессиональная и культурная идентичность журналиста формируется, согласовывается и проявляется через специфические языковые средства (лексику, синтаксис, идиоматические обороты) в рамках медийного дискурса. Картографирование медийного дискурсного пространства предоставляет аналитическую рамку для изучения того, как глобализация СМИ и разнообразие медиаплатформ (телевидение, пресса, подкасты, социальные сети) влияют на языковую вариативность и стандартизируют – или, напротив, диверсифицируют – речевые практики испаноязычных говорящих.

Несомненна также **практическая ценность** работы, так как её выводы и анализ предоставляют конкретные инструменты для совершенствования подготовки специалистов в сфере медиа, уточнения стратегий межкультурной коммуникации и обогащения исследований в области прикладной лингвистики. Это позволит разработать более адаптированные учебные программы и редакционные руководства. Благодаря рассматриваемому исследованию будущие спортивные журналисты смогут освоить нюансы и специфику журналистского испанского языка, избегая при этом языковых стереотипов.

Достоверность выводов, полученных соискательницей, обеспечивается анализом *репрезентативного* и *аутентичного* корпуса данных, применением *строгого теоретического фундамента*, основанного на систематическом

использовании инструментов, характерных для *лингвистики текста*, *дискурс-анализа* (элементов теорий энунциации, прагматики или социолингвистики) и морфосинтаксиса (стр. 93-153), а также *объективностью* и *триангуляцией* данных, так как наблюдения основываются не на субъективных впечатлениях, а на *систематическом выявлении отдельных случаев узуса*, повторяющихся стилистических приемов (метафор, жаргона, заимствований) и, в ряде случаев, на данных лексическо-прагматической статистики (стр. 210-215).

По нашему мнению, наиболее значимые **теоретико-эпистемологические** достижения диссертантки обнаруживаются в следующих гранях работы:

1. Представляется исчерпывающим, многоплановым и эвристически потенциальным является представленное в работе аналитическое описание мировых концепций категории «языковой личности» в первой главе, что высвечивает новые грани реализованных исследований, стимулирует открытия и научную рефлексию, рассматривая концепцию с нескольких взаимодополняющих точек зрения (психологической, социальной, культурной, текстовой) (стр. 45-64).

2. К ярким свидетельствам научно-теоретической зрелости отнесём и содержание раздела 1.4. (стр. 64-75), чётко отражающего представления современного научного сообщества о стратегиях и тактиках речевой деятельности. Автор демонстрирует, что он не просто пересказывает теории, а свободно владеет сложными концепциями и оперирует ими, как опытный исследователь. Обозначенные в разделе подходы современного научного сообщества полностью отвечают актуальному состоянию науки и вписываются в текущие дискуссии и современные методологические парадигмы, оставляя за рамками исследования устаревшие взгляды и представления.

3. Особого внимания заслуживают размышления соискательницы о роли фразеологизмов в вербализации коммуникативных установок языковой личности. Выбор фразеологизма вместо буквального выражения служит важным показателем уровня зрелости языковой личности. При этом фразеологизмы концентрируют в себе исторический, социальный и культурный опыт языкового сообщества. Используя их, говорящий активирует «культурный код», разделяемый им с собеседником (стр. 77-84; 92).

4. Интересен и конструктивен для исследования лингвокогнитивный уровень языковой личности испаноязычного футбольного журналиста, реконструируемый в разделе 2.2., который заключается в анализе системы понятий, ментальных репрезентаций и картины мира через призму спортивного дискурса. На этом уровне основное внимание автор уделяет тому, как журналист структурирует свои знания в области спорта и культуры для взаимодействия с аудиторией. В этом направлении испаноязычная аудитория обладает ярко выраженными идиоэтническими параметрами для эпистемологического развёртывания.

Любое исследование обладает как позитивными характеристиками, так и элементами, вызывающими вопросы и замечания, которые не умаляют достоинств представленной к защите работы:

1. Насколько обозначенные во втором вынесенном на защиту положении характеристики дискурсных уровней являются атрибутами сугубо испанофонной

спортивной журналистики? В качестве комментария добавим, что оценка специфики дискурсных уровней в испаноязычной спортивной журналистике требует сочетания двух подходов: межжанрового сопоставления (для выявления языковых особенностей на фоне жанровых характеристик) и межъязыкового сравнения (для определения уникальных культурных черт). Испаноязычная специфика проявляется, в частности, в культурной обусловленности метафор, заимствованных из корриды или религиозной сферы, а также в морфологической пластичности; при этом важно избегать ловушки однородности, учитывая диатопические различия между Испанией и Латинской Америкой, что в принципе отмечено автором в исследовании.

2. Некоторые моменты требуют уточнения – в частности, касающиеся очерчивания эмпирических границ корпуса исследования и интерпретации статистических данных (стр. 7-8; 219). Как известно, высокая доля регионализмов служит показателем того, как журналист позиционирует свою идентичность. Он перестает быть просто носителем «глобального» испанского языка и выступает в качестве представителя конкретного культурного сообщества. При этом доля англицизмов (например, offside, corner, pressing, tie-break), используемых с морфологической адаптацией или без нее, позволяет оценить степень проницаемости языковой идентичности журналиста в условиях глобализации спорта. Эти вопросы, несомненно, станут поводом для плодотворной дискуссии во время защиты.

3. Представленные перспективы исследования (стр. 224) обозначены лимитировано-концептуально, к сожалению. По нашему мнению, рассматриваемая диссертация обладает более широким потенциалом для гносеологического и тематического роста, в частности, в области перехода от микроанализа (отдельных случаев проективных высказываний или дискурсного картографирования) к макроанализу в русле международного, отраслевого или исторического сопоставительного анализа.

Хотя представленный для оппонирования текст и вызывает потребность в определенных методологических дискуссиях, приведённые замечания и рекомендации нисколько не умаляют в целом позитивной оценки диссертационной работы, учитывая научную строгость, продемонстрированную соискателем, и не вызывают сомнения в высокой научной компетентности Елены Вадимовны Закировой.

Автореферат диссертации и публикации автора отражают основное содержание диссертационной работы. Полученные данные, результаты исследования и выводы были представлены и апробированы в научной среде: в частности, в виде публикаций в рецензируемых журналах из Перечня ВАК, докладов на научных конференциях, уровень которых полностью соответствует стандартам, предъявляемым к научным публикациям в рамках научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Всё вышеизложенное позволяет заключить, что диссертация Закировой Елены Вадимовны «Языковая личность испаноязычного футбольного журналиста в дискурсивном пространстве СМИ» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для филологии, и соответствует требованиям, изложенным в пп. 9-14 действующего

«Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в последней редакции). Автор диссертации, Закирова Елена Вадимовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент:
доктор филологических наук (10.02.19 – Теория языка), профессор,
профессор кафедры общегуманитарных наук и массовых коммуникаций
автономной некоммерческой организации высшего образования «Московский международный университет»
Официальный сайт организации: https://mi.university
Телефон рабочий: +7 (499) 490-58-04
Адрес: 125040, г. Москва, Ленинградский проспект, д. 17
E-mail: petrovitch59@mail.ru

«20» октября 2026 г. Аркадий Петрович Седых

Подпись профессора кафедры общегуманитарных наук и массовых коммуникаций автономной некоммерческой организации высшего образования «Московский международный университет», доктора филологических наук, профессора Седых Аркадия Петровича удостоверяю:

Подпись

Удостоверяю М.С. Садрисламова

Ведущий специалист Отдела методологии кадрового учета и администрирования