ОТЗЫВ

о диссертации Закировой Елены Вадимовны «Языковая личность испаноязычного футбольного журналиста в дискурсивном пространстве СМИ», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика. Волгоград, 2026

Диссертационное исследование Е.В. Закировой посвящено одной из динамично развивающихся и востребованных областей современной лингвистики - изучению языковой личности в пространстве институционального медиадискурса. Актуальность работы обусловлена целым рядом факторов. Во-первых, стремительным ростом значимости спортивной коммуникации как профессионального вида общения и её глобальным влиянием на массовое сознание. Во-вторых, возрастающим интересом современной теории языка к проблематике жанровой и структурной организации институциональных видов дискурса, в частности, футбольного. В-третьих, очевидным дефицитом комплексных исследований, посвящённых специфике речевого поведения испаноязычного футбольного журналиста, что особенно важно в условиях активного диалога культур и глобализации спорта. Наконец, необходимость системного описания вербально-семантического, лингвокогнитивного и мотивационного уровней языковой личности журналиста в различных речевых жанрах - комментарий, пресс-конференция, флеш-интервью, онлайн-газета - определяет своевременность и научную значимость рецензируемой работы.

Научная новизна диссертации не вызывает сомнений. Впервые на обширном и репрезентативном материале осуществлён многоуровневый анализ языковой личности испаноязычного футбольного журналиста.

Автором убедительно определены конститутивные признаки устных (комментарий, пресс-конференция, флеш-интервью) и письменного (онлайн-газета) жанров футбольного дискурса. Существенным вкладом в науку является установление и описание основных коммуникативных стратегий - кооперации и конфронтации - и тактик, выбор которых детерминирован жанровой спецификой. Особую ценность представляет выявленный комплекс национально-культурных особенностей речевого поведения испанских и латиноамериканских журналистов, что позволяет говорить о научной новизне на уровне сопоставительной лингвистики и лингвокультурологии.

Материал исследования заслуживает отдельной положительной оценки. Автором проанализирован значительный по объёму и разнообразный по составу корпус текстов. В него вошли футбольные комментарии и интервью футболистов в рамках матчей национальных чемпионатов Испании, Мексики, Аргентины и Колумбии (хронометраж 9000 минут), послематчевые пресс-конференции (450 минут), флеш-интервью (250 минут), а также более 200 комментариев о футболе, размещённых в испаноязычных онлайн-газетах «La Marca», «Los Sports», «Hala Madrid» за период с 2022 по 2026 гг. Столь широкий охват материала, включающий как устную, так и письменную речь, как испанский, так и

латиноамериканский варианты испанского языка, обеспечивает высокую степень достоверности и верифицируемости полученных результатов. Привлечение материалов четырёх национальных чемпионатов позволяет диссертанту выйти на уровень сопоставительного анализа, что существенно повышает ценность работы.

Библиографический список насчитывает 274 источника на русском, английском и испанском языках. Он включает как классические труды по теории дискурса, теории речевых жанров, теории языковой личности и фразеологии (Н.Д. Арутюнова, М.М. Бахтин, В.В. Виноградов, В.И. Карасик, Ю.Н. Караулов, В.А. Маслова, В.Н. Телия, Н.М. Шанский и др.), так и работы последних лет, отражающие современное состояние научной мысли (Л.В. Дудникова, М.С. Медведева, А.П. Седых, К.В. Шевченко и др.). Широко представлены зарубежные источники, в том числе на испанском языке (П. Алабарсес, А. Алькоба, Х. Касарес, Г. Корпас Пастор, А. Сулуага и др.), что свидетельствует о глубокой проработке теоретической базы и владении диссертантом современным состоянием испанистики. Список литературы отличается репрезентативностью и соответствует теме и задачам исследования.

По теме диссертации опубликовано 8 работ, в том числе 3 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ. Общий объём публикаций составляет 3,47 п.л. Публикации отражают основные результаты исследования и охватывают все заявленные жанры футбольного дискурса, а также теоретические аспекты изучения языковой личности. Апробация результатов исследования осуществлялась на научных конференциях различного уровня, включая всероссийские с международным участием, международные форумы и научно-практические конференции (Волгоград, Воронеж, Санкт-Петербург, Москва, Тирасполь, Краснодар). География апробации и статус научных мероприятий свидетельствуют о широком признании результатов работы научным сообществом. Основные положения диссертации были представлены на конференциях в 2023–2026 гг., что подтверждает системный характер исследования и его своевременность.

Положения, выносимые на защиту, представляются убедительно доказанными. Первое положение о конститутивных признаках четырёх жанров футбольного дискурса подтверждается детальным анализом каждого жанра в параграфах 2.1.1-2.1.4 и обобщением в Таблице 1. Второе положение о специфике вербально-семантического уровня языковой личности верифицируется количественными данными, представленными в Таблице 1, и подкрепляется многочисленными примерами из фактического материала. Третье положение о лингвокогнитивном уровне находит подтверждение в анализе прецедентных феноменов, фразеологических единиц и юмора (параграфы 2.2.1-2.2.2, Таблица 2). Четвёртое положение о мотивационном уровне доказано через скрупулёзный анализ коммуникативных стратегий и тактик в каждом жанре (параграфы 2.3.1-2.3.4, Таблица 3). Пятое положение о различиях между испанской и латиноамериканской школами подтверждается сопоставительным анализом (параграф 2.4) и выводами по второй главе. Каждое из положений прошло верификацию на обширном эмпирическом материале, обеспечено

количественными подсчётами и подкреплено примерами из аутентичных источников.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что она вносит весомый вклад в развитие теории дискурса, теории речевых жанров и теории языковой личности. Автор уточняет особенности структуры и функциональные характеристики футбольного дискурса, углубляет знания о речевых стратегиях и реализующих их тактиках, используемых в спортивной журналистике. Предложенная модель анализа трехуровневой структуры языковой личности (по Ю.Н. Караулову) применительно к футбольному медиадискурсу может быть экстраполирована на другие виды институциональной коммуникации.

Практическая ценность исследования очевидна. Полученные результаты могут быть успешно использованы в вузовском преподавании курсов по языкознанию, лексикологии и стилистике испанского языка, спецкурсов по теории дискурса, теории речевых жанров и теории языковой личности. Материалы и выводы диссертации, несомненно, будут востребованы при написании курсовых и выпускных квалификационных работ по смежной тематике, а также в практике преподавания испанского языка как иностранного, особенно в аспекте профессиональной коммуникации.

Диссертация имеет классическую структуру. Так работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы, включающего 274 источника на русском, английском и испанском языках.

Во введении обосновывается актуальность темы, определяются объект, предмет, цель и задачи, формулируются гипотеза, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретические основы исследования языковой личности в футбольном дискурсе» представлен солидный аналитический обзор научной литературы. Автор подробно рассматривает понятия *дискурс, спортивный дискурс, футбольный дискурс*, анализирует жанровые особенности последнего, а также детально останавливается на концепции языковой личности, её структуре и подходах к изучению, уделяя особое внимание стратегиям и тактикам речевой деятельности и роли фразеологизмов как средства реализации коммуникативных установок.

Во второй главе «Анализ речевого поведения языковой личности испаноязычного футбольного журналиста в жанрах футбольного дискурса» представлено собственно эмпирическое исследование. Автор последовательно и скрупулёзно анализирует языковую личность журналиста на вербально-семантическом, лингвокогнитивном и мотивационном уровнях в каждом из четырёх заявленных жанров. Глава завершается сопоставительным анализом, в ходе которого выявляются как универсальные черты, так и специфические особенности, присущие испанской и латиноамериканской школам спортивной журналистики.

В заключении подводятся итоги исследования, формулируются выводы в соответствии с поставленными задачами и намечаются перспективы дальнейшей работы.

Несмотря на положительное впечатление от прочтения работы, в порядке публичной дискуссии хотелось бы высказать ряд замечаний и поставить перед уважаемым диссертантом ряд вопросов, связанных с проблематикой исследования:

1. Диссертация опирается на серьёзную количественную базу, обобщённую в таблицах, однако ряд аспектов методики подсчёта и представления данных требует уточнения.

Во-первых, в Таблице 1 (с. 139-140) для фонетического уровня футбольного комментария приведены пропорции восклицательной интонации (50%), удлинения гласных и согласных (25%), паузации (15%) и звукового оформления междометий (10%). Возникает вопрос: каким образом проводился подсчёт этих явлений - на основе сплошного анализа всех 9000 минут хронометража или выборочно? Это принципиально для верификации результатов.

Во-вторых, на лексическом уровне того же жанра сумма указанных компонентов (слова-эмотивы, оценочные эпитеты, гипербола, метонимия и синекдоха, метафоры, олицетворение, футбольная терминология, англицизмы, жаргонизмы, повторы, ирония) составляет 100%, однако в тексте (с. 141) отдельно упоминаются лексико-синтаксические повторы. Включаются ли они в графу «повторы» или учитываются дополнительно? Кроме того, каким образом при подсчёте разграничивались, например, метафора и олицетворение, которые могут пересекаться?

В-третьих, при описании пресс-конференции (с. 141) доминирование футбольной терминологии (40%) при одновременном наличии экспрессивных средств (модальные глаголы - 25%, эпитеты и эмотивы - по 15%, фразеологизмы - 5%) требует пояснения: не приводит ли столь высокая доля терминологии к снижению экспрессивности, которая, как показано в работе, всё же присутствует в вопросах журналистов?

В-четвёртых, тематическая классификация фразеологизмов (с. 154-155) представлена без разбивки по жанрам, тогда как в Таблице 2 (с. 164) эти же данные продублированы обобщённо. Хотелось бы уточнить, наблюдаются ли количественные различия в использовании выделенных тематических групп (о человеке, о войне, о еде, о природе, о животных и т.д.) между устным комментарием и письменной онлайн-газетой, или приведённые проценты являются общими для обоих жанров?

2. В параграфе 2.2.2 (с. 162-163) выделяются три группы шуток, характерных для латиноамериканских (колумбийских) комментаторов: шутки, основанные на созвучии слов; шутки национального характера; шутки саркастического характера. При этом в тексте работы неоднократно подчёркивается, что юмор нетипичен для пресс-конференции и флеш-интервью. Возникает вопрос проводился ли анализ юмористических элементов в речи испанских комментаторов, и если да, то каковы результаты сопоставления? Если нет, то связано ли это с объективными причинами, например, отсутствием материала, или с методологическим решением диссертанта?

3. На с. 173-174 диссертации приводится фрагмент парного комментария, в котором женщина-комментатор демонстрирует высокий уровень аналитической компетенции, однако её реплики остаются без развёрнутого отклика со стороны мужчины-комментатора, отвечающего односложно *Sí*. Автор делает вывод о прагматической асимметрии и коммуникативном доминировании мужчины. Хотелось бы уточнить, является ли данный пример единичным или отражает устойчивую тенденцию? Если тенденция подтверждается, то на каком объёме материала она верифицирована?

4. В параграфе 2.3.2 (с. 176-177) при анализе пресс-конференции выделяются такие семантические индикаторы, как референция, семантические клише, имплицитные компоненты и пресуппозиция. Хотелось бы уточнить, каким образом разграничивались имплицитные компоненты и пресуппозиция при анализе конкретных высказываний, поскольку в лингвистической литературе эти понятия иногда пересекаются. Приведите, пожалуйста, пример из Вашего материала, где это разграничение принципиально.

5. В параграфе 2.3.4 (с. 199–200) диссертант анализирует тактику кликбейтинга, приводя в качестве примеров заголовки *¡El fin de una era!, El fichaje que cambiará la historia, En rebeldía, ¿Cuál es el precio?*. Хотелось бы уточнить, рассматривались ли в работе случаи несоответствия кликбейт-заголовка содержанию статьи, так называемый «обманутый клик», и если да, то как это влияет на реализацию стратегии кооперации, которая, как следует из работы, доминирует в данном жанре? Ведь намеренное введение читателя в заблуждение может расцениваться как нарушение кооперативного принципа.

Кроме того, в Таблице 3 (с. 205) в рамках стратегии кооперации для онлайн-газеты указана тактика поляризации (5%). При этом в тексте параграфа 2.3.4 (с. 199) отмечается, что данная тактика «создаёт отчётливый конфликт, вызывает дискуссию, влияет на точку зрения читателя». Возникает вопрос: не противоречит ли отнесение поляризации к стратегии кооперации её конфликтному прагматическому потенциалу? Не следовало ли отнести её к стратегии конфронтации, тем более что в Таблице 3 для онлайн-газеты в рамках конфронтационной стратегии указаны лишь тактики дискредитации (70%) и сравнения (30%)?

6. На с. 210-217 диссертации представлен сопоставительный анализ языковой личности испанского и латиноамериканского журналиста. Автор приходит к выводу, что для испанской школы характерна аналитическая дистанцированность и конфронтация, а для латиноамериканской - солидаризация и эмоциональное сопереживание. Хотелось бы уточнить, насколько равномерно представлены в анализируемом материале испанские и латиноамериканские источники по каждому из четырёх жанров? Не является ли выявленная полярность следствием диспропорции в представленности жанров в выборке, например, если испанские источники преобладают в жанре пресс-конференции, где конфронтация наиболее выражена, а латиноамериканские - в жанре комментария, где доминирует кооперация?

Хотелось бы еще раз подчеркнуть, что высказанные вопросы носят дискуссионный характер и не касаются существа теоретических положений, разработанных в диссертационном исследовании. Они направлены на развитие этого перспективного лингвистически значимого научного направления.

В ходе анализа теоретической проблематики и материала исследования автор демонстрирует широкую лингвистическую эрудицию, умение профессионально вести научную дискуссию. Сделанные диссертантом выводы открывают возможность дальнейших исследований в рамках разрабатываемого автором направления в медиакоммуникации – изучение языковой личности футбольного журналиста в дискурсивном пространстве СМИ.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация Закировой Елены Вадимовны «Языковая личность испаноязычного футбольного журналиста в дискурсивном пространстве СМИ» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для филологии, и соответствует требованиям, изложенным в пп. 9-14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в последней редакции). Автор диссертации, Закирова Елена Вадимовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент:
Доктор филологических наук (специальность 10.02.19 – Теория языка), доцент, профессор кафедры теории и практики иностранных языков федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»
_____Ахренова Наталья Александровна
09 октября 2026 года

Контактная информация:
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (ФГБОУ ВО «РУДН») 117198, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, Москва, Россия.
Сайт организации: https://www.rudn.ru/ тел. +7 (495) 787-38-03 (доб. 2439);
email: akhrenova-na@rudn.ru, nakhrenova@mail.ru

Подпись профессора кафедры теории и практики иностранных языков, ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», доктора филологических наук, доцента Ахреновой Натальи Александровны удостоверяю:

Учёный секретарь Учёного совета ИИЯ РУДН _____ И.С. Самохин