ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.007.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 21 октября 2026 г. №26

О присуждении Нагорнову Михаилу Игоревичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Языковая репрезентация эмоции “страх” в британском и испанском экологическом медиадискурсе» по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика принята к защите 1 июля 2026 г., протокол № 13 диссертационным советом 33.2.007.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации, 400005, Волгоград, пр-кт им. В.И. Ленина, д. 27, приказ о создании диссертационного совета от 28.10.2022, протокол № 1380/нк.

Соискатель, Нагорнов Михаил Игоревич, 1998 года рождения, в 2020 г. окончил ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации» по направлению подготовки бакалавриата 38.03.01 «Экономика» (профиль «Мировая экономика»). В 2022 г. окончил там же магистратуру по направлению подготовки 38.04.01 «Экономика» (направленность «Внешнеэкономическая деятельность»).

С 2022 г. по 2026 г. М.И. Нагорнов осуществлял работу в качестве аспиранта над диссертацией на соискание учёной степени кандидата филологических наук на базе кафедры теории и практики иностранных языков

Института иностранных языков ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

В настоящее время М.И. Нагорнов работает в должности менеджера по продажам в ООО «Пэк-Лайн».

Диссертация «Языковая репрезентация эмоции “страх” в британском и испанском экологическом медиадискурсе» выполнена на кафедре теории и практики иностранных языков Института иностранных языков федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Научный руководитель – доктор филологических наук, доцент Волкова Яна Александровна, Институт иностранных языков федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», кафедра теории и практики иностранных языков, профессор.

Официальные оппоненты:

Боева-Омелечко Наталья Борисовна, доктор филологических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет», Институт филологии, журналистики и межкультурной коммуникации, кафедра теории и практики английского языка, профессор;

Штеба Алексей Андреевич, кандидат филологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», кафедра романской филологии, доцент

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» – в своём положительном отзыве, составленном доктором филологических наук,

профессором, директором Института межкультурной коммуникации и международных отношений ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» Ольгой Николаевной Прохоровой и подписанном заведующим кафедрой английской филологии и межкультурной коммуникации кандидатом филологических наук, доцентом Пугачом Владимиром Сергеевичем, указала, что диссертационное исследование М.И. Нагорнова характеризуется наличием **актуальности**, не вызывающей сомнений и обусловленной всесторонним и глубоким раскрытием темы. Указано, что исследование выполнено в точке пересечения современных важнейших лингвистических направлений – эмотиологии и теории дискурса. Эмотиология занимает значительное место в отечественных филологических изысканиях, что обусловлено ролью эмоций в жизни человека, их многочисленными функциями (Л.Г. Бабенко, Л.А. Киселева, В.И. Шаховский и др.). Не менее актуальны и исследования по дискурсологии (Н.Д. Арутюнова, В.И. Карасик, М.Л. Макаров и др.), в частности работы, в фокусе внимания которых экологический дискурс. Его все более активное изучение в последние годы обусловлено важностью экологической проблематики. Исследование экологического медиадискурса в эмотиологическом аспекте, безусловно, востребовано современной лингвистикой. В медийном речевом общении эмоция страха выполняет значительную воздействующую функцию на аудиторию.

В отзыве ведущей организации отмечаются следующие результаты, свидетельствующие о **научной новизне** и **оригинальности** проведенного М.И. Нагорновым исследования и представляющие инновационные научно-методические решения для специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика:

– выявлены способы имплицитной языковой репрезентации эмоции страха в экологическом медиадискурсе,

– установлены и описаны семантические кластеры конструирования страха в данном дискурсе,

– определена этнокультурная специфика эмоции страха в экологическом медиадискурсе испанских и британских СМИ.

В отзыве также отмечается **теоретическая значимость** диссертации, которая заключается в том, что полученные результаты вносят определенный вклад в развитие эмотиологии и теории дискурса, характеризуя способы языковой репрезентации эмоции страха, уточняя сам механизм ее имплицитного конструирования. Исследование расширяет компетенции относительно этнокультурной специфики вербализации эмоций в разных лингвокультурных сообществах.

В отзыве указывается **практическая значимость** выполненной работы. Отмечается, что ее результаты могут быть успешно использованы в преподавании вузовских курсов по общему языкознанию, лексикологии, теории дискурса, а также в спецкурсах по эмотиологии и медиалингвистике.

Соискатель имеет 7 работ, в том числе 4 статьи в рецензируемых журналах ВАК при Министерстве науки и высшего образования.

Наиболее значимые из них:

1. Нагорнов, М.И. Репрезентация эмоций в современной англоязычной и испаноязычной прессе / М.И. Нагорнов, Е.В. Нагорнова // Известия Южного федерального университета. Филологические науки. – 2023. – Т. 27, № 3. – С. 43-57. (1,55 п.л., авт. – 1,30 п.л.).

2. Нагорнов, М.И. Сравнительный анализ языковой репрезентации эмоционального кластера fear / miedo в английском и испанском языках / М.И. Нагорнов, Я.А. Волкова // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2024. – № 2-1. – С. 147-154. (1,06 п.л., авт. – 0,8 п.л.).

3. Нагорнов, М.И. Призыв к эмоции страха посредством лексико-семантических особенностей англоязычных новостных статей экологического дискурса / М.И. Нагорнов // Современное педагогическое образование. – 2025. – №8. – С. 325-329 (0,4 п.л.).

4. Нагорнов, М.И. Передача эмоций посредством слов-цветообозначений в экологических статьях на английском и испанском языках / М.И. Нагорнов // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2025. – №9. – С. 213-221 (0,9 п.л.).

Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации отсутствуют.

На автореферат поступило 6 отзывов:

доктора филологических наук, профессора кафедры стилистики русского языка факультета журналистики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» Натальи Ивановны Клушиной;

кандидата филологических наук, доцента кафедры «Романо-германские языки» факультета «Лингвистика» ФГАОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана» (национальный исследовательский университет) Владимира Михайловича Шахназаряна;

доктора филологических наук, профессора кафедры русского языка, общего языкознания и речевой коммуникации ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина» Татьяны Викторовны Ицкович;

кандидата филологических наук, доцента, докторанта Военного университета ФГКВОУ ВО «Военный университет имени князя Александра Невского» Министерства обороны Российской Федерации Владимира Алексеевича Сербина;

доктора филологических наук, доцента, заведующего кафедрой лингвистики и профессиональной коммуникации в области права ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет» Лилии Васильевны Моисеенко;

доктора филологических наук, профессора кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Вероники Викторовны Катерминой.

Все отзывы положительные. В них отмечается, что диссертационное исследование М.И. Нагорнова представляет собой оригинальное, самостоятельное научное исследование, отличающееся новизной и характеризующееся обоснованностью научных выводов, обладающее теоретической и практической значимостью.

Вместе с тем в отзывах содержатся следующие вопросы и замечания:

1. Задан вопрос о соотношении результатов анализа лексико-семантических полей fear и miedo с результатами корпусного анализа медиатекстов, а именно все ли элементы построенных полей получают реальную дискурсивную актуализацию, или экологический медиадискурс использует лишь ограниченный фрагмент имеющегося языкового материала. (профессор Н.И. Клушина);

2. В характеристике эмпирического материала указывается, что корпус исследования включает 60 оригинальных медиатекстов − по 30 на английском и испанском языках. В то же время при описании результатов раздела 3.2 автор отмечает, что модально-оценочная стратегия выявлена «в 53 из 70 проанализированных статей». В связи с этим хотелось бы уточнить, как соотносятся указанные 70 статей с заявленным основным корпусом из 60 медиатекстов и входили ли дополнительные тексты в отдельную выборку, использованную для дискурсивного анализа? (доцент В.М. Шахназарян);

3. Как вы учитывали при анализе фактор источников в испанском и британском корпусах (качественная пресса, аналитические еженедельники и бесплатные газеты). Влияют ли различия в видах материала на вывод о доминирующих моделях страха в национальных дискурсах? (профессор Т.В. Ицкович);

4. Каковы критерии отнесения лексики угрозы, риска, разрушения и уязвимости именно к репрезентации страха, а не к смежным эмоциональным состояниям (тревоге, гневу, возмущению)? (профессор Т.В. Ицкович);

5. В автореферате различия между британскими и испанскими медиатекстами объясняются преимущественно культурной спецификой: в первом случае выделяется событийный характер угрозы, во втором — длительные процессы и их последствия для здоровья (с. 20-24). Каким образом при формировании выборки учитывались тематика, жанр, редакционная направленность изданий и региональная экологическая повестка? Что позволяет разграничить влияние этих факторов и, собственно, лингвокультурные особенности? (доцент В.А. Сербин);

6. Отдельного уточнения требует объем материала: на с. 7 указаны 60 медиатекстов, по 30 на каждом языке, тогда как на с. 20 модально-оценочная стратегия отмечена в 53 из 70 британских статей. Необходимо пояснить, относится ли этот показатель к дополнительной выборке, или устранить расхождение в количественных сведениях (доцент В.А. Сербин);

7. В работе убедительно показано, что в британском дискурсе страх конструируется преимущественно как реакция на событийную угрозу (extreme events), а в испанском − как осознание хронического процесса (degradación, pérdida). Чем, на Ваш взгляд, в первую очередь обусловлены эти различия: разницей в климатических реалиях двух стран (например, островной vs. средиземноморский климат) или же более глубинными культурно-историческими факторами, в частности, различиями в моделях восприятия времени и природы в британской и испанской лингвокультурах? (доцент Л.В. Моисеенко).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– систематизированы теоретические подходы к изучению эмоции страха в лингвистике, медиадискурсе и сопоставительной лингвокультурологии, а также уточнено содержание базовых понятий (эмотивность, эмоциональный кластер, экологический медиадискурс);

– определены когнитивные признаки и структура лексико-семантических полей «fear» в английском и «miedo» в испанском языках, включая ядерные, околоядерные и периферийные зоны;

– установлены и сопоставлены семантические кластеры имплицитной репрезентации страха в британском и испанском экологическом медиадискурсе: экологическая угроза, социальная дестабилизация, институциональная ответственность/беспомощность, биологическая уязвимость;

– выявлена инвариантная каскадная модель развёртывания страха и описаны её национально-специфические варианты в британском и испанском медиадискурсе;

– определены и охарактеризованы доминирующие дискурсивные стратегии репрезентации эмоции «fear»/«miedo» (модально-оценочная, стратегия лексической рекуррентности, регулятивная), а также языковые средства их реализации;

– описан речевоздействующий потенциал средств репрезентации эмоции страха в сопоставляемых дискурсах.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– доказаны положения, вносящие вклад в дальнейшее развитие эмотиологии, экологической медиалингвистики и сопоставительной лингвокультурологии, расширяющие представления об эмоциональности экологического медиадискурса и о национальной специфике языковой репрезентации страха;

– применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс взаимодополняющих методов, соответствующих целям и задачам исследования: описательный, сопоставительный, контекстуальный анализ, корпусный анализ (AntConc: Word List, Concordance, Collocates), дискурсивный анализ, приёмы количественных подсчётов;

– изложены доказательства выдвинутых гипотез, согласно которым страх в экологическом медиадискурсе репрезентируется преимущественно имплицитно, через системную актуализацию лексики угрозы, риска, разрушения и уязвимости; репрезентация страха носит градуальный характер и реализуется как вербальными, так и невербальными средствами;

– раскрыты типологические различия ядерных зон лексико-семантических полей «fear»/«miedo»: бинарно-динамическая модель в английском языке и континуально-субъектная модель в испанском языке;

– обоснована роль эмоционального кластера как одной из базовых характеристик эмоций и уточнено соотношение понятий «эмоциональный кластер», «эмотивное пространство» и «концептуальное поле страха».

Значение полученных соискателем результатов исследования для **практики** подтверждается тем, что:

– подготовлены материалы для разработки учебных пособий и спецкурсов по лингвистике эмоций, медиалингвистике, экологической коммуникации и межкультурной коммуникации;

– представлены возможности практического применения результатов диссертации в научно-исследовательской работе студентов вузов; выводы и результаты исследования могут быть востребованы при подготовке выпускных квалификационных работ;

– определены перспективы практического использования положений исследования в учебном процессе, в частности при преподавании вузовских теоретических курсов лексикологии, стилистики, теории дискурса, лингвокультурологии, а также при чтении специальных курсов по экологическому медиадискурсу и языковым стратегиям воздействия;

– результаты работы могут применяться в практике анализа медиатекстов для выявления имплицитных механизмов эмоционального воздействия, в том числе в области медиакритики, анализа публичной коммуникации и экологической журналистики.

Достоверность полученных результатов исследования обеспечивается:

– чёткой определённостью, системностью и методологической обоснованностью исходных позиций, соблюдением логики научного исследования;

– единством системы корректных и продуктивных общенаучных и лингвистических методов исследования, адекватных изучаемому предмету, цели, задачам и логике исследования;

– многоаспектным анализом эмпирического материала (сопоставимый корпус из 60 оригинальных медиатекстов, более 500 контекстов репрезентации страха) и наглядно представленными систематизациями и обобщениями сделанных наблюдений;

– основательной апробацией проведённого исследования;

– репрезентативностью эмпирической базы исследования, убедительностью полученных выводов и доказанностью положений, выносимых на защиту.

Личный вклад соискателя состоит:

– в обобщении и систематизации значительного объёма теоретических работ, связанных с темой исследования, их осмыслении в ракурсе рассматриваемой научной проблемы;

– в формировании и подготовке сопоставимого корпуса англо- и испаноязычных экологических медиатекстов и его квалифицированной обработке посредством избранной методологии;

– в разработке алгоритма анализа лексической репрезентации страха, проведении сопоставительного анализа эксплицитных и имплицитных средств репрезентации эмоции «fear»/«miedo»;

– в интерпретации языковых фактов и обосновании полученных результатов;

– в апробации диссертационного материала на международных, всероссийских и региональных конференциях;

– в подготовке 7 публикаций, 4 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, отражающих основное содержание диссертации.

Диссертация Михаила Игоревича Нагорнова охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается последовательным планом и непротиворечивой методологической платформой исследования.

Диссертационное исследование Михаила Игоревича Нагорнова соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842 (в действующей редакции), а его автор, Нагорнов Михаил Игоревич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 10 докторов наук по профилю защищаемой диссертации (по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика), участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 10, против присуждения ученой степени – нет.

Председатель
диссертационного
совета 33.2.007.02 Красавский Николай Алексеевич

Ученый секретарь
диссертационного
совета 33.2.007.02 Гулинов Дмитрий Юрьевич

«22» октября 2026 г.