

На правах рукописи

ПРОХИНА Надежда Юрьевна

**ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ
БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
КЛАССНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА**



5.8.7. Методология и технология
профессионального образования
(педагогические науки)

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Волгоград – 2026

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет».

Научный руководитель – *Коротков Александр Михайлович*, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО.

Официальные оппоненты: *Александрова Екатерина Александровна*, доктор педагогических наук, профессор (ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», заведующий кафедрой методологии образования);

Кохан Наталья Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент (ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», и.о. директора Института непрерывного образования, доцент кафедры управления образованием, руководитель научно-методического центра сопровождения педагогических работников).

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет».

Защита состоится 18 декабря 2026 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета 33.2.007.01 при ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» по адресу: 400005, г. Волгоград, пр-кт им. В.И. Ленина, 27.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»: <https://www.vspu.ru>.

Автореферат разослан 05 ноября 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Чандра Маргарита Юрьевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В условиях изменения геополитической ситуации, социокультурной трансформации и нарастающих рисков цифровизации всех институтов общества приоритетной задачей государства и системы общего образования является целенаправленное воспитание подрастающего поколения, обеспечивающее становление их ценностно-смысловой сферы, формирования активной гражданской позиции, способности противостоять деструктивным информационным воздействиям и осознанно выстраивать собственную жизненную траекторию. Решение данной задачи во многом зависит от готовности учителя к выполнению функций классного руководителя в современной школе. Президент России В.В. Путин отметил исключительную роль классных руководителей в воспитании обучающихся и значимость подготовки учителей к данному направлению деятельности: «...Постоянная работа, связанная с обучением, воспитанием детей, – это огромная ответственность, и она, конечно, требует особой подготовки наставников и их особой поддержки»¹.

Приоритет воспитания в современной образовательной политике России получает последовательное нормативное закрепление на федеральном уровне и сопровождается усиленным вниманием государства к вопросам подготовки педагогических кадров к воспитательной деятельности в сфере образования: педагогических коллективов школ и детских садов, вожатых и воспитателей детских лагерей, тьюторов, преподавателей высшей школы. В знак высокой общественной значимости деятельности педагогов 2023 г. в России был объявлен Годом педагога и наставника, что подчеркивает особый статус педагогических работников в деле воспитания детей и молодежи страны.

В целях создания единого воспитательного пространства, неотъемлемой частью основных образовательных программ на всех ступенях общего образования с 2021 г. становится Федеральная рабочая программа воспитания, включающая инвариантный модуль «Классное руководство». С 2025 г. программа воспитания является обязательным условием реализации воспитательной работы в организациях отдыха детей и их оздоровления.

В Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 г. задан ориентир на разработку и внедрение в основные профессиональные образовательные программы подготовки педагогических кадров дисциплин (модулей), направленных на формирование компетенций для выполнения функций классного руководителя и вожатого, организации деятельности детского коллектива, педагогиче-

¹ Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 15.01.2020 // КонсультантПлюс: справочная правовая система: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_342959/ (дата обращения: 27.09.2026)

ского сопровождения родителей и опыта работы с детьми в условиях инклюзивного образования².

Несмотря на существующий государственный запрос на учителя как ключевого субъекта организации воспитательной работы с детьми, действующие учителя испытывают значительные трудности в реализации классного руководства в условиях реальной школьной практики. Это подтверждается результатами мониторингового исследования, проведенного в 2025 г. научным коллективом Волгоградского государственного социально-педагогического университета, в состав которого входил диссертант, в рамках выполнения государственного задания Министерства просвещения РФ «Концепция и модели интеграции педагогической, психологической и методической подготовки будущего учителя к профессиональной деятельности в условиях реализации ФГОС общего образования (целостный подход)». Опрос 3709 учителей Волгоградской области свидетельствует, что 27% из них испытывают затруднения в разработке плана воспитательной работы классного руководителя; 17,3% – при проведении информационно-просветительских занятий по программе курса «Разговоры о важном»; 29% – в процессе психолого-педагогического сопровождения детей, оказавшихся в сложной жизненной ситуации; 23,9% – в организации взаимодействия с родителями обучающихся.

Полученные результаты согласуются с позициями ведущих российских ученых (Л.В. Байбородова, И.Ф. Исаев, Н.Л. Селиванова, Е.А. Александрова, Н.В. Кохан и др.) о необходимости повышения уровня готовности выпускника педагогического вуза к деятельности классного руководителя и целесообразности трансформации модели подготовки педагогических кадров в вузе к воспитательной деятельности в школе.

В этой связи научное обоснование процесса формирования готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя в образовательном процессе педагогического вуза приобретает особую значимость для педагогической теории и практики.

Степень научной разработанности проблемы. В педагогической науке сложились *теоретические предпосылки* для исследования данной проблемы.

Первая группа исследований раскрывает научные представления о феномене готовности к деятельности (учебной, трудовой, профессиональной, педагогической). В научных трудах готовность к деятельности рассматривается как «многомерное и многокомпонентное системное образо-

² Распоряжение Правительства РФ от 24 июня 2022 г. № 1688-р «О Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 г.» // Гарант: справочно-правовая система по законодательству Российской Федерации: сайт. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404830447> (дата обращения: 04.10.2026)

вание» (О.В. Михайлов), «система качеств личности» (В.В. Сериков), «целенаправленное проявление целостной личности» (Ю.А. Грачев, М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович), «первичное, обязательное условие и предпосылка успешного выполнения деятельности» (И.А. Буторина), «единство долговременной и ситуативной готовности» (О.И. Шишкина). Понятие «готовность к педагогической деятельности» конкретизировано в научных исследованиях В.А. Сластенина, Г.М. Коджаспировой, С.П. Беловой, С.А. Воеводиной, Л.И. Мироновой, Е.Н. Кореневой и др. Однако термин «готовность будущего учителя к деятельности классного руководителя» как подвид готовности к педагогической деятельности недостаточно изучен в педагогической теории в аспекте его сущностных и структурных характеристик.

Вторая группа исследований отражает специфику процесса и результата профессиональной подготовки будущего учителя, особенности среды педагогического вуза. В педагогической теории акцентируется внимание на воспитательной миссии педагогического вуза (Н.Л. Селиванова); роли педагогического вуза как места интеграции основных ценностей сферы образования (Л.А. Староверкина) и системообразующего ядра, формирующего единое педагогическое сообщество (А.М. Коротков, Н.В. Кохан); значимости воспитывающей среды педагогического вуза, влияющей на формирование профессиональной компетентности будущего учителя (Н.К. Сергеев, Е.С. Новикова, И.А. Макарова). Отмечается необходимость создания в педагогическом вузе особого образовательного пространства, направленного на всестороннее развитие личности учителя (Л.А. Серикова, И.А. Неясова). Общие проблемы профессиональной подготовки будущих педагогов изложены в трудах Е.В. Бондаревской, К.М. Дурай-Новаковой, Л.В. Байбородовой, Н.В. Чекалевой, Е.А. Александровой, С.В. Боровской и др. В то же время в педагогической теории не в полной мере раскрыт педагогический потенциал образовательного процесса педагогического вуза в формировании готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя.

Третья группа исследований включает фундаментальные работы, акцентирующие внимание на проблеме формирования готовности будущих учителей к воспитательной работе и к деятельности классного руководителя (Н.Е. Щуркова, П.В. Степанов, В.В. Сериков, Л.А. Кравцова и др.). Раскрываются вопросы становления профессиональной позиции педагога-воспитателя (Н.М. Борытко); аспекты формирования готовности будущего учителя к творческой воспитательной деятельности (А.В. Кисляков); особенности подготовки учителя к воспитательной работе в процессе профессионального обучения (Н.Л. Винниченко, И.А. Колесникова). Результаты данных исследований имеют непосредственное отноше-

ние к ключевому направлению классного руководства, однако не в полной мере учитывают уникальные особенности деятельности классного руководителя. В то же время в педагогической науке есть труды, посвященные научно-методическому сопровождению подготовки классного руководителя (З.И. Лаврентьева, Н.В. Кохан); условиям формирования готовности будущего учителя к ценностно-смысловому взаимодействию с семьей школьника (И.Ф. Исаев); формированию готовности студентов педвуза к деятельности классного руководителя в сельской школе (Н.Г. Крылова) или к деятельности классного руководителя по педагогическому сопровождению профессионального самоопределения старшеклассников (Л.В. Курочкина). Однако в педагогической теории недостаточно обоснованы модель и система педагогических средств процесса формирования готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя в образовательном процессе педагогического вуза.

Существуют также *практические предпосылки* для исследования изучаемой проблемы. Реализация государственных приоритетов в области воспитания сопровождается актуализацией требований Профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» в части расширения функций классного руководителя и их сопряжения с Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования по направлениям подготовки 44.03.01 и 44.03.05 «Педагогическое образование». В Методических рекомендациях по подготовке кадров по программам педагогического бакалавриата на основе единых подходов к их структуре и содержанию («Ядро высшего педагогического образования») предусмотрен модуль «Воспитательная деятельность», направленный на всестороннюю подготовку будущего учителя к воспитательной работе в организациях основного общего образования³.

Несмотря на имеющиеся теоретические и практические предпосылки для исследования формирования готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя, стоит отметить, что в педагогической науке недостаточно изучены как сущностные характеристики рассматриваемой готовности, так и особенности процесса ее формирования в педагогическом вузе. Кроме того, остаются нерешенными вопросы выбора пе-

³ Письмо Минпросвещения России от 14.12.2021 № АЗ-1100/08 «О направлении информации» (вместе с «Методическими рекомендациями по подготовке кадров по программам педагогического бакалавриата на основе единых подходов к их структуре и содержанию («Ядро высшего педагогического образования»)) // КонсультантПлюс: справочная правовая система: сайт. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=409505&dst=100001#50oOkUETJkBTRT24P> (дата обращения: 01.10.2026)

дагогических средств формирования готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя в образовательном процессе педагогического вуза.

Анализ положений и концепций педагогической теории и современного состояния практики образовательных организаций позволил выделить **противоречия** между:

- усиленным вниманием государства и родительской общественности к воспитательной миссии школы, для реализации которой востребованы высококвалифицированные учителя, готовые к деятельности классного руководителя, и недостаточной разработанностью научных представлений о существенных характеристиках, структуре функций и компонентов, конкретизирующих готовность к деятельности классного руководителя как целостное, динамичное, интегративное образование;

- необходимостью максимально полного использования возможностей педагогического вуза в формировании готовности к деятельности классного руководителя и недостаточной изученностью в научно-педагогической теории потенциала образовательного процесса педагогического вуза в формировании данной готовности;

- потребностью в научно обоснованных эффективных способах и организационно-педагогическом механизме формирования готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя и недостаточной разработанностью в педагогической науке модели процесса ее формирования: логики этапов во взаимосвязи с системой педагогических средств и условий успешной реализации в образовательном процессе педагогического вуза.

Выявленные противоречия позволили определить **проблему** исследования: каковы научные основания эффективного формирования готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя в образовательном процессе педагогического вуза?

Актуальность данной проблемы обусловила выбор **темы исследования**: «Формирование готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя в образовательном процессе педагогического вуза».

Объект исследования – профессиональная подготовка будущего учителя в педагогическом вузе.

Предмет исследования – формирование готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя в образовательном процессе педагогического вуза.

Цель исследования – научное обоснование и опытно-экспериментальная проверка процесса формирования готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя в образовательном процессе педагогического вуза.

Для достижения поставленной цели нами были определены следующие задачи исследования:

1) уточнить научные представления о сущностных характеристиках готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя;

2) выявить потенциал образовательного процесса педагогического вуза в формировании готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя;

3) научно обосновать и разработать модель формирования готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя в образовательном процессе педагогического вуза;

4) осуществить опытно-экспериментальную работу по формированию готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя в образовательном процессе педагогического вуза на основе разработанной модели.

Гипотеза исследования представляет предположение о том, что формирование готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя в образовательном процессе педагогического вуза будет более эффективным в сравнении с общей практикой образовательных организаций высшего образования, если:

- ее формирование будет выступать в качестве специальной цели образовательного процесса педагогического вуза, а сама готовность к деятельности классного руководителя рассматривается как целостное, динамичное, интегративное образование, формируемое в результате профессиональной подготовки будущего учителя к целенаправленному решению специфических задач классного руководителя по воспитанию и социализации обучающихся;

- образовательный процесс педагогического вуза обладает содержательным, личностно-развивающим и субъектно-средовым потенциалом, реализуемым в его дисциплинарном, практическом, исследовательском и событийном блоках;

- модель формирования готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя представляет собой целостный процесс, который реализуется в виде последовательности этапов (навигационного, теоретико-смыслового, практико-функционального и аналитического), находящихся во взаимосвязи с компонентами готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя (мотивационно-ценностным, когнитивно-методическим, операционально-творческим, рефлексивно-прогностическим и коммуникативно-интерактивным);

- формирование готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя осуществляется на всех этапах процесса через включение студентов в систему интерактивной квазипрофессиональной подготовки

с учетом возможностей и условий эффективности применяемых средств: демонстрационных занятий, решения кейс-ситуаций, игровой деятельности, взаимодействия с действующими педагогическими работниками, работы с дидактическими моделями, составления портфолио.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

– *идеи аксиологического и культурологического подходов* (Е.В. Бондаревская, В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Н.М. Борытко, Н.Е. Щуркова и др.), позволяющие реализовывать процесс формирования готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя посредством формирования ценностно-смысловых установок сквозь призму региональной, общенациональной и мировой культуры, что необходимо для решения социально значимых воспитательных задач в последующей педагогической работе;

– *положения личностно-деятельностного подхода* (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, Б.Г. Ананьев, М.Я. Басов, С.Л. Рубинштейн, В.А. Сластенин, В.В. Сериков и др.), согласно которому деятельность субъектов рассматривается в качестве обязательного условия развития качеств личности, что обеспечивает рассмотрение формирования готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя через его поэтапное включение в систему взаимосвязанных форм практикоориентированной деятельности в образовательном процессе педагогического вуза, в процессе которой не только усваиваются необходимые профессиональные знания, но и происходит развитие его личности;

– *положения целостного подхода*, обеспечивающие рассмотрение готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя через призму интегративных и системных свойств (В.С. Ильин, Н.К. Сергеев, В.В. Сериков, А.А. Глебов, А.М. Коротков, В.Д. Шадриков и др.) как целостного, сложного, многокомпонентного образования;

– *положения компетентностного подхода* (И.А. Зимняя, А.В. Хуторской, Э.Ф. Зеер, В.И. Байденко, В.А. Болотов), обеспечивающие исследование формируемой готовности через взаимосвязь ее компонентов с компетенциями будущего учителя, а также подразумевающие исследование образовательного процесса педагогического вуза с учетом компетентностного конструирования его целей, содержания и планируемых образовательных результатов.

Для решения поставленных задач использовался следующий комплекс **методов исследования**:

– 1-й этап (2020–2022 гг.) – теоретические (анализ и сравнение педагогической и психологической литературы, позволивший определить теоретико-методологическую основу исследования, уточнить его категориальный аппарат и сформулировать гипотезу);

– 2-й этап (2022–2024 гг.) – теоретические (анализ нормативно-правовых документов, учебных планов и программ учебных дисциплин педагогического вуза, моделирование); эмпирические (наблюдение, беседа);

– 3-й этап (2024–2026 гг.) – эмпирические (анкетирование, наблюдение, констатирующий и формирующий эксперимент, анализ продуктов учебной деятельности студентов (портфолио, отчетов по производственной практике); методы качественного и количественного анализа, шкалирование; теоретические (сравнение, классификация, синтез, обобщение).

Научная новизна результатов исследования заключается в следующем:

– *уточнены* научные представления о сущностных характеристиках готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя, отражающих целостный характер взаимосвязи ее функций и компонентов, определивших авторскую трактовку понятия готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя;

– *дополнено* научное знание об уровнях готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя выделением пассивно-негативного, потенциального, адаптивно-репродуктивного, инициативно-преобразовательного, системно-аналитического и компетентностного уровней;

– *определен* содержательный, личностно-развивающий и субъектно-средовой потенциал образовательного процесса педагогического вуза в формировании готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя, реализуемый в дисциплинарном, практическом, исследовательском и событийном блоках;

– *разработана* и экспериментально проверена модель формирования готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя в образовательном процессе педагогического вуза, включающая этапы последовательного ее формирования (навигационный, теоретико-смысловой, практико-функциональный и аналитический), что дополняет педагогическое знание о моделировании целостного процесса;

– *расширены* научные представления о системе педагогических средств и условиях формирования готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя в образовательном процессе педагогического вуза в логике этапов данного процесса.

Теоретическая значимость исследования определяется вкладом в теорию высшего педагогического образования, а именно:

– в понятийно-категориальный аппарат педагогики высшей школы за счет уточнения понятий «готовность будущего учителя к деятельности классного руководителя», «образовательный процесс педагогического вуза», выделения структурных компонентов исследуемой готовности;

– в теорию педагогических измерений через определения критериев (личностного, теоретического и функционального), показателей и уровней готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя, что позволяет дополнить диагностический инструментарий для оценки качества его профессиональной подготовки в педагогическом вузе;

– в теорию обучения и воспитания посредством научного обоснования педагогических средств, применяемых в логике реализации этапов формирования готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя в образовательном процессе педагогического вуза.

Практическая ценность результатов исследования обеспечивается объективной возможностью их применения в практике образовательных организаций высшего педагогического образования:

– спроектированная модель формирования готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя служит рекомендацией для руководителей образовательных организаций высшего образования по совершенствованию образовательного процесса профессиональной подготовки педагогических кадров;

– разработанные и апробированные в образовательном процессе педагогического вуза педагогические средства, обеспечивающие целостную подготовку будущего учителя к деятельности классного руководителя (демонстрационные занятия, методическая разработка «Час X: дидактическая модель важных воспитательных событий», портфолио, настольная педагогическая игра «Мастерская классного руководителя»), могут использоваться преподавателями высшей школы в ходе проведения практических занятий по дисциплинам модуля «Воспитательная деятельность»;

– разработанный диагностический инструментарий (модификации диагностик Л.Н. Кабардовой; Е.Ю. Илатдиновой, В.В. Кисовой, А.В. Семёнова) может быть применен преподавателями педагогических вузов с целью определения уровня готовности будущих учителей к деятельности классного руководителя.

Экспериментальная база исследования. Опытнo-экспериментальная работа проводилась на базе ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет». В исследовании приняло участие 465 студентов, обучающихся по направлению 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)», профилям: «Математика, Информатика», «Математика, Физика», «Русский язык, Литература», «Русский язык, Английский язык», «Изобразительное искусство, Дополнительное образование (в области изобразительного искусства)», «Музыка, Дополнительное образование (в области музыки)» очной и заочной формы обучения. Из них были сформированы контрольная и экспериментальная группы. В 2024–2025 уч. г. контрольную и экспериментальную группу

составили 57 и 59 человек соответственно. В 2025–2026 уч. г. в контрольную группу вошли 60 человек, в экспериментальную – 61 человек. Всего участниками опытно-экспериментальной проверки модели формирования готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя в образовательном процессе педагогического вуза стали 348 человек.

Этапы исследования. Исследование проводилось в 2020–2026 гг. и состояло из трех этапов.

На *первом этапе* (2020–2022 гг.) исследовалась степень изученности проблемы формирования готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя, определялись методологическая основа, категориальный аппарат и логика исследования, список основной литературы.

На *втором этапе* (2022–2024 гг.) осуществлялась разработка и научное обоснование модели формирования готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя в образовательном процессе педагогического вуза, подбор существующих и создание авторских педагогических средств для ее реализации.

На *третьем этапе* (2024–2026 гг.) проводились опытно-экспериментальная работа по формированию исследуемой готовности в логике разработанной модели, корректировка педагогических средств, анализ, систематизация и обобщение теоретических и практических результатов исследования, оформлялся текст диссертации, формулировались выводы и заключение.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Готовность будущего учителя к деятельности классного руководителя следует рассматривать как целостное, динамичное, интегративное образование, которое формируется в результате профессиональной подготовки будущего учителя к решению задач воспитания и социализации обучающихся через многообразие видов деятельности в условиях коллектива класса. Сущностные характеристики готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя отражены в единой взаимосвязи функций и компонентов готовности: осознанного положительного, ценностно-смыслового отношения к деятельности классного руководителя (мотивационно-побудительная функция – мотивационно-ценностный компонент); системы знаний и представлений о задачах, направлениях и методике организации деятельности классного руководителя (интеллектуально-познавательная функция – когнитивно-методический компонент); практических умений и навыков, позволяющих осуществлять процесс классного руководства (организационно-координирующая функция – операционально-творческий компонент), его долгосрочное проектирование, анализ и коррекцию (аналитическая и прогностическая функции – рефлексивно-прогностический компонент); умения эффективно вы-

страивать взаимодействие со всеми субъектами образовательных отношений (коммуникативная функция – коммуникативно-интерактивный компонент). Сформированность указанных компонентов оценивается по трем критериям: личностному, теоретическому и функциональному. С учетом сформированности компонентов готовность будущего учителя к деятельности классного руководителя может быть представлена на шести уровнях: негативно-безразличном, потенциальном, адаптивно-репродуктивном, инициативно-преобразовательном, системно-аналитическом и компетентностном.

2. Образовательный процесс педагогического вуза обладает *содержательным, субъектно-средовым и личностно-развивающим потенциалом* формирования готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя. *Содержательный потенциал* используется в *дисциплинарном и исследовательском блоках* образовательного процесса педагогического вуза. Ведущим элементом *дисциплинарного блока* является дисциплина «Технология и организация воспитательных практик (классное руководство)» модуля «Воспитательная деятельность», где должно происходить поэтапное объединение накопленных ранее знаний и умений, необходимых для осуществления классного руководства, в целостную педагогическую систему. Вспомогательной дисциплиной в формировании готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя является курс «Психология воспитательных практик», который изучается параллельно с ведущей дисциплиной. Укрепление созданной системы происходит при последующем изучении дисциплины «Основы вожатской деятельности». Благодаря *исследовательскому блоку* студенты могут углубленно изучить аспекты воспитательной работы и классного руководства в ходе исследовательской деятельности: выполнения курсовой и выпускной квалификационной работы, написания научных статей, участия в научно-практических мероприятиях. *Субъектно-средовой и личностно-развивающий потенциал* реализуется в большей степени в *практическом и событийном блоке* образовательного процесса педагогического вуза через включение будущего учителя в контекст реальной педагогической деятельности, активизирующее движущие силы его саморазвития, становление субъектной позиции. В *практическом блоке*, состоящем из учебных и производственных практик, ключевую роль играют практики, напрямую связанные с дисциплинами модуля «Воспитательная деятельность» (производственная (педагогическая, классное руководство, тьюторство, воспитательная работа в ОО и ДО) практика; производственная (вожатская) практика, инструктивные сборы). *Событийный блок* обеспечивает погружение будущего учителя в воспитывающую среду педагогического вуза через его участие в мероприятиях различной направленности. Для формирования готовности буду-

щего учителя к деятельности классного руководителя необходима реализация содержательного, личностно-развивающего и субъектно-средового потенциала образовательного процесса во время аудиторного взаимодействия со студентами.

3. Модель формирования готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя представляет собой целостный процесс, включающий четыре этапа, каждый из которых направлен на формирование исследуемой готовности с акцентом на выработку конкретных компонентов. Первый этап – *навигационный*, задает вектор на социальную значимость роли классного руководителя, формирует положительное эмоциональное отношение к его деятельности, мотивацию к познанию особенностей осуществления классного руководства (акцент на мотивационно-ценностный компонент). Второй этап – *теоретико-смысловой*, обеспечивает погружение студентов в теорию и практику классного руководства. На данном этапе происходит определение нравственно-ценностных установок будущего учителя как классного руководителя, его обучение базовым основам воспитательной работы (акцент на когнитивно-методический компонент). Третий этап – *практико-функциональный*, направлен на включение будущих учителей в активный творческий процесс разработки индивидуальной траектории деятельности классного руководителя, ее анализ и коррекцию в соответствии с полученными результатами (акцент на операционально-творческий и коммуникативно-интерактивный компоненты). Четвертый этап – *аналитический*, направлен на обобщение и систематизацию накопленных знаний, умений и навыков в целостную систему для определения последующих шагов профессионального развития (акцент на рефлексивно-прогностический компонент).

4. Эффективное формирование готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя возможно при соблюдении следующих условий: *диалоговое субъект-субъектное взаимодействие преподавателей и студентов* как трансляция образа взаимодействия будущего классного руководителя с обучающимися в образовательной школе; *практико-ориентированность образовательного процесса* как ответ на запрос студентов в целостной и всесторонней профессиональной подготовке к деятельности классного руководителя; *обращение к нравственным ориентирам и традиционным российским ценностям* для ценностно-смыслового наполнения личности и профессиональной деятельности будущего классного руководителя; *использование регионального компонента содержания образования*, обеспечивающее формирование готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя с учетом уникальных природных и социокультурных особенностей места последующей профессиональной работы.

5. Педагогическими средствами формирования готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя служат *кейс-ситуации*, построенные на реальных событиях из воспитательной практики современной школы, *демонстрационные занятия*, где каждый студент имеет возможность попробовать себя в роли классного руководителя, обучающегося или родителя; *дидактические модели воспитательных событий*, направленные на совершенствование методической подготовки будущего классного руководителя в вопросе проектирования сценариев воспитательных событий; *настольные педагогические игры* («Конструктор воспитательных практик» и авторская игра «Мастерская классного руководителя»), обеспечивающие интерактивность и доступность образовательного процесса; *портфолио (портфель методических разработок)*, систематизирующее полученные студентом знания и опыт первичной профессиональной деятельности с проведением рефлексивного анализа в авторский образовательный продукт, готовый к использованию в педагогической практике; *создание ментальной карты «Я – классный руководитель»*, акцентирующее внимание будущего классного руководителя на приобретенные профессиональные качества и компетенции, а также на зоны профессионального самосовершенствования.

Достоверность результатов исследования обеспечена научно обоснованной моделью целостного процесса и разработкой соответствующих ее этапам педагогических средств формирования готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя в образовательном процессе педагогического вуза; использованием комплекса методов, соответствующих сущности исследуемого феномена; подтверждением результативности опытно-экспериментальной работы посредством количественного и качественного анализа эффективности апробированной и реализованной системы педагогических средств; сравнением полученных результатов в экспериментальной и контрольной группах; воспроизводимостью результатов исследования в педагогических вузах; апробированием полученных результатов через представление экспертному сообществу.

Апробация и внедрение результатов исследования. Апробация результатов исследования осуществлялась в форме научных докладов на 9 научных мероприятиях различного уровня, посвященных вопросам профессиональной подготовки педагогических кадров (Волгоград, 2023–2026; Москва, 2026; Пенза, 2026), основными из которых являлись: Международная научная конференция «Целостный подход к личности и процессу ее формирования: концепции, технологии реализации, современные практики, особенности реализации в цифровой образовательной среде» (Волгоград, 2024); Всероссийская научно-практическая конференция «Молодые ученые – теории и практике современного российского образования» (Вол-

гоград, 2025); Международная научно-практическая конференция «Воспитание человека культуры и нравственности: педагогическое наследие и современность» (Москва – Волгоград, 2026); Круглый стол «Миссия молодежи в развитии инновационного педагогического пространства» в рамках V Международной ассамблеи Российской академии образования «Уроки Единства» (Москва – Волгоград, 2026).

Результаты исследования обсуждались на аспирантских, теоретических и методических семинарах кафедры педагогики ВГСПУ (2020–2026 гг.), заседаниях центра научно-методического сопровождения воспитательной деятельности, функционирующего на базе Волгоградского научно-образовательного центра РАО.

Кроме того, апробация результатов осуществлялась в ходе выполнения НИР в рамках реализации государственных заданий Министерства просвещения РФ: «Моделирование преемственности воспитывающей среды в системе взаимодействия общеобразовательной школы и педагогического вуза»; «Концепция и модели интеграции педагогической, психологической и методической подготовки будущего учителя к профессиональной деятельности в условиях реализации ФГОС общего образования (целостный подход)»; «Модель организации просветительской деятельности в сетевых родительских сообществах как условия духовно-нравственного воспитания ребенка в семье»; «“Детский лагерь”: основные признаки, нормативные основания организации отдыха детей и их оздоровления, модели реализации, кадровое обеспечение и научно-методическое сопровождение».

Внедрение результатов исследования осуществлялось в рамках реализации проекта «Формирование готовности будущего учителя к классному руководству в образовательном процессе вуза» в Технопарке универсальных педагогических компетенций ФГБОУ ВО «ВГСПУ», в процессе преподавательской деятельности исследователя на кафедре педагогики ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», научной деятельности в Волгоградском научно-образовательном центре РАО.

Личный вклад соискателя заключается в непосредственном участии во всех этапах работы над диссертационным исследованием: самостоятельном определении теоретико-методологических основ и логики исследования; научном обосновании сущности готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя; разработке и апробации диагностического инструментария для определения уровней готовности студентов к деятельности классного руководителя; разработке и внедрении в образовательный процесс педагогического вуза модели формирования исследуемой готовности. В том числе автор участвовала в проектировании со-

держания программы учебной дисциплины «Технология и организация воспитательных практик (классное руководство)», а также в разработке и реализации проектов структурных подразделений ФГБОУ ВО «ВГСПУ» (Волгоградский научно-образовательный центр Российской академии образования на базе ВГСПУ), направленных на совершенствование подготовки будущих учителей к деятельности классного руководителя; обработке и интерпретации результатов опытно-экспериментальной работы; подготовке научных публикаций по итогам выполненной работы.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертация соответствует следующим направлениям паспорта научной специальности 5.8.7 «Методология и технология профессионального образования»: 18. Подготовка кадров в образовательных организациях высшего образования.

Объем и структура работы определены логикой исследования. Диссертация (266 с.) состоит из введения, двух глав, выводов по главам, списка используемой литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность проблемы, определен методологический аппарат исследования.

Глава 1 «Теоретические основы формирования готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя в образовательном процессе педагогического вуза» включает два параграфа.

В **параграфе 1.1 «Сущностные характеристики и структура готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя»** выявлены содержательные и структурно-функциональные характеристики готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя.

Становление нового научного знания о сущности исследуемого феномена осуществлялось на основе последовательного теоретического анализа понятий: «готовность» (К.А. Платонов, Э.Ф. Зеер и др.), «готовность к деятельности» (В.В. Сериков, О.В. Михайлов и др.) «готовность к профессиональной деятельности» (И.А. Буторина, Л.А. Зеленев и др.), «готовность к педагогической деятельности» (С.П. Беловолова, С.А. Воеводина, А.А. Червова и др.), «готовность к воспитательной работе» (И.Ф. Исаев, В.В. Сериков и др.) с учетом специфических особенностей классного руководства как разновидности педагогической деятельности (В.А. Сластенин, Т.А. Ромм и др.), после чего было определено, что готовность будущего учителя к деятельности классного руководителя следует рассматривать как *целостное, динамичное, интегративное образование, которое форми-*

руется в результате профессиональной подготовки будущего учителя к решению задач воспитания и социализации обучающихся через многообразие видов деятельности в условиях коллектива класса. Структура готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя представляет собой совокупность взаимосвязанных функций (мотивационно-побудительной, интеллектуально-познавательной, организационно-координирующей, аналитической, прогностической, коммуникативной), реализующихся через систему компонентов: мотивационно-ценностного, когнитивно-методического, операционально-творческого, рефлексивно-прогностического, коммуникативно-интерактивного. Мотивационно-ценностный компонент включает положительное, ценностно-смысловое отношение будущего учителя к классному руководству и схожим видам деятельности (вожатство, тьюторство и т. д.), представление о личности классного руководителя в соответствии с нормами профессиональной этики, устойчивые мотивы и интерес к обучению данному виду деятельности. Когнитивно-методический компонент представляет собой совокупность теоретических знаний, необходимых для организации педагогического процесса в различных ситуациях профессиональной деятельности классного руководителя. Операционально-творческий компонент составляет система практических умений и навыков будущего учителя по передаче знаний, формированию ценностно-смысловых установок, созданию условий для личностного роста и саморазвития. Рефлексивно-прогностический компонент включает способность анализировать свою деятельность, динамику развития обучающихся и детского коллектива в целом, а также выстраивать на этой основе стратегию работы с классом прогностического характера и маршрут собственного профессионального роста. Коммуникативно-интерактивный компонент отражает умение эффективно выстраивать взаимодействие со всеми субъектами образовательного процесса.

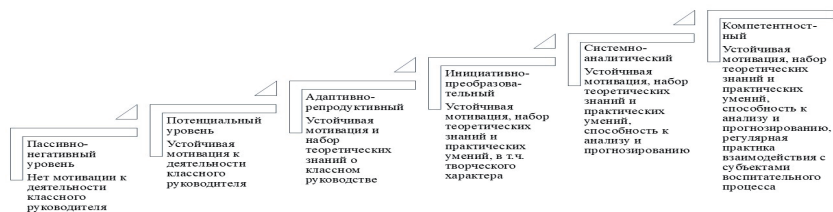


Рис. 1. Уровни готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя

Готовность будущего учителя к деятельности классного руководителя может быть представлена на 6 уровнях: пассивно-негативном, потенциальном, адаптивно-репродуктивном, инициативно-преобразовательном, системно-аналитическом и компетентностном (см. рис. 1 на с. 18).

В *параграфе 1.2 «Потенциал образовательного процесса педагогического вуза в формировании готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя»* был проведен анализ дисциплинарного, практического, исследовательского и событийного блоков образовательного процесса педагогического вуза на примере ФГБОУ ВО «ВГСПУ» для выявления его возможностей в формировании исследуемой готовности. Педагогический вуз уникален в сравнении с иными вузами, поскольку все события, происходящие со студентами – учебные занятия, научная деятельность или значимые мероприятия, являются дидактическими инструментами будущей профессиональной деятельности. Рассматривая образовательный процесс как целостную, динамично развивающуюся систему, определено, что он обладает *содержательным, личностно-развивающим и субъектно-средовым потенциалом* для формирования готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя. *Содержательный потенциал* представляет собой совокупность ресурсов и возможностей, заложенных в теоретической профессиональной подготовке будущих учителей. При системной интеграции усилий преподавательского коллектива, обеспечивающей преемственность и взаимодополняемость учебных курсов, содержательный потенциал может быть реализован в полном объеме в дисциплинарном и исследовательском блоках образовательного процесса. *Личностно-развивающий потенциал* заключается в активизации внутренней движущей силы саморазвития студента, совершенствования его качеств личности и ценностных ориентиров как будущего классного руководителя. *Субъектно-средовой потенциал* осуществляется через создание среды, вовлекающей студента в активную деятельность субъект-субъектного характера. Личностно-развивающий и субъектно-средовой потенциал реализуются преимущественно в практическом и событийном блоках образовательного процесса, однако во время практик снижается взаимодействие с преподавателями вуза, а в событийный блок включены не все студенты. Опираясь на исследования З.И. Лаврентьевой, И.Ф. Исаева, А.М. Короткова, Л.И. Редькиной и др. установлено, что для формирования готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя следует совместить содержательный, личностно-развивающий и субъектно-средовой потенциал образовательного процесса в аудиторном взаимодействии со студентами, а именно: обеспечить интерактивность образовательного процесса; создать ситуации, приближенные к реальной педагогической практике,

сохраняя научный характер педагогического знания; организовывать взаимодействие преподавателей со студентами событийного характера; использовать педагогические возможности окружающей действительности.

Глава 2 «Процесс формирования готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя в образовательном процессе педагогического вуза» также включает два параграфа.

В **параграфе 2.1 «Модель формирования готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя в образовательном процессе педагогического вуза»** на основании результатов анализа ключевого понятия исследования и потенциала образовательного процесса педагогического вуза представлена и описана модель формирования готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя в образовательном процессе педагогического вуза (см. рис. 2 на с. 21). Основу модели составляет последовательность *этапов*, необходимые для каждого этапа *педагогические средства*, а также *условия*, при которых возможна реализация педагогического взаимодействия преподавателя и студентов для достижения заданной цели.

Навигационный этап представляет собой выстраивание социально значимого образа классного руководителя как центрального звена воспитательной деятельности в образовательной организации (формирование мотивационно-ценностного компонента готовности). *Теоретико-смысловой этап* заключается в осмысленной проработке будущим учителем теоретических основ деятельности классного руководителя (формирование когнитивно-методического компонента и первичное формирование операционально-творческого компонента с сохранением мотивационно-ценностного отношения к деятельности классного руководителя). *Практико-функциональный этап* характеризуется включением будущего учителя в самостоятельную смысловую деятельность классного руководителя, где создаются ситуации для его первых профессиональных проб (формирование операционально-творческого и коммуникативно-интерактивного компонентов). *Аналитический этап* направлен на обобщение и систематизацию накопленных знаний, умений и навыков в целостную систему для определения последующих шагов профессионального развития (формирование рефлексивно-прогностического компонента). Одновременно на каждом этапе формирования готовности реализуются 4 условия: *диалоговое субъект-субъектное взаимодействие преподавателей и студентов; практикоориентированность образовательного процесса; обращение к нравственным ориентирам и традиционным российским ценностям; использование регионального компонента содержания образования.*



Рис. 2. Модель формирования готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя в образовательном процессе педагогического вуза

Для эффективного формирования готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя определен комплекс *педагогических средств*:

- *решение кейс-ситуаций* обеспечивает погружение студентов в педагогическую действительность, активизацию их теоретических знаний и творческих способностей в поисках эффективного решения стоящей перед ними воспитательной проблемы;

- разработка воспитательных событий с помощью *дидактических моделей* позволяет повысить методическую грамотность будущего классного руководителя и расширить его представления о подходах к проектированию сценариев общеклассных мероприятий;

- *демонстрационные занятия* способствуют погружению будущего учителя в реальную практику классного руководства, позволяя на собственном опыте оценить эффект от реализуемого воспитательного взаимодействия;

- *настольные педагогические игры* обеспечивают активное освоение способов организации воспитательной работы в школе в доступной форме, активизируя коммуникативные навыки и мотивацию к учебной деятельности через соревнование;

- *встречи с педагогами-практиками* дополняют содержание дисциплин ответами на насущные вопросы будущих учителей о работе классного руководителя, дают возможность знакомства и приобщения к сообществу педагогов-практиков;

- *портфолио* является инструментом отслеживания динамики формирования компонентов готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя и готовым образовательным продуктом студента для использования в педагогической практике;

- *построение ментальной карты «Я – классный руководитель»* позволяет будущему учителю провести осознанный анализ имеющихся качеств, компетенций классного руководителя для дальнейшего выстраивания индивидуального маршрута профессионального самосовершенствования.

Ожидаемым результатом реализации модели является готовность будущего учителя к деятельности классного руководителя, обеспечивающая эффективное решение профессиональных задач, на уровне не ниже адаптивно-репродуктивного.

В параграфе 2.2 «Опытно-экспериментальная работа по формированию готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя в образовательном процессе педагогического вуза» описаны результаты реализации процесса формирования готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя в 2024–2025 и 2025–2026 уч. гг.

в логике разработанной модели. Проверка этапов, условий и педагогических средств происходила в рамках дисциплины «Технология и организация воспитательных практик (классное руководство)», а также в ходе производственной практики.

На констатирующем этапе эксперимента был проведен опрос студентов для определения стартовых показателей уровня готовности к деятельности классного руководителя по адаптированной к нашему исследованию методике Е.Ю. Илатдиновой, В.В. Кисовой, А.В. Семенова. На основе результатов стартовой диагностики были сформированы экспериментальная и контрольная группы. В 2024–2025 уч. г. контрольную и экспериментальную группу составили 57 и 59 человек соответственно. В 2025–2026 уч. г. в контрольную группу вошли 60 человек, в экспериментальную – 61 человек.

Во время *навигационного этапа* происходило знакомство студентов с классным руководством через обращение к их школьному опыту, анализ нормативных документов и документов образовательных организаций, отражающих специфику воспитательной работы. Студентам было предложено на основании Профессионального стандарта «Педагог» и «Специалист в области воспитания» представить «рабочий день» специалиста в сфере воспитания. Формат представления определялся студентами самостоятельно, поощрялся творческий подход с сохранением важных содержательных характеристик. Выполнение данного задания, а также решение кейсов позволили сравнить выполняемые функции всех субъектов образовательных отношений и сформировать образ классного руководителя как лидера, наставника, организатора, посредника, примера для подражания. По завершении этапа в экспериментальной группе была проведена диагностика мотивации к деятельности классного руководителя по адаптированной анкете А.А. Реана и В.А. Якунина для оценки сформированности мотивационно-ценностного компонента готовности.

В ходе *теоретико-смыслового этапа* сформированный образ классного руководителя дополнялся теоретическими и базовыми практическими основами воспитательной деятельности, при этом погружение в педагогическую действительность производилось с позиции разных субъектов воспитательного процесса. Студенты проводили оценку воспитательных практик с точки зрения их эффективности, разрабатывали по алгоритму с помощью настольной игры «Конструктор воспитательных практик» свои практики, решали иммерсивные кейсы путем применения существующих воспитательных технологий. Кроме того, были организованы встречи с педагогами-практиками, где студенты расширили свои представления о ценностно-смысловых основах воспитания, получили возможность познакомиться с авторскими приемами работы с детским коллективом, специ-

фикой классного руководства в первые годы после окончания университета. Результат теоретико-смыслового этапа оценивался путем качественного анализа первой части портфолио студентов по дисциплине «Технология и организация воспитательных практик (классное руководство)».

На *практико-функциональном этапе* совершалось включение студентов в самостоятельное выполнение функций классного руководителя. Будущие учителя с помощью дидактических моделей разрабатывали сценарии значимых воспитательных событий в работе классного руководителя. Далее проводились демонстрационные занятия, где студенты имели возможность провести разработанные занятия на своих одноклассниках. Результат этапа оценивался с помощью адаптированной методики Л.Н. Кабардовой и по итогам прохождения производственной практики.

В ходе *аналитического этапа* накопленные знания, умения и навыки систематизировались в целостную систему. Студенты проводили анализ воспитывающей среды организации – базы практики, анализировали предложенный социальный паспорт класса и составляли план работы на основе выявленных проблем с прогнозированием возможных изменений. Этап завершался разработкой ментальной карты «Я – классный руководитель», позволившей студентам сравнить произошедшие изменения в словесном образе, полученном в конце первого этапа, при этом добавив осознание себя в роли будущего классного руководителя. Итогом реализации модели стало занятие с использованием авторской настольной педагогической игры «Мастерская классного руководителя».

По завершении этапов формирующего эксперимента была проведена повторная диагностика по методике констатирующего этапа эксперимента с ее дополнением зачетной работой по дисциплине «Технология и организация воспитательных практик (классное руководство)». Ее результаты (см. рис. 3 и рис. 4 на с. 25) показали, что уровень готовности студентов к деятельности классного руководителя, достаточный для ее выполнения, в экспериментальной группе выше, чем в контрольной.

На пассивно-негативном уровне в экспериментальной группе за 2 периода эксперимента остался 1 человек, в то время как в контрольной группе на пассивно-негативном уровне остались 8 человек в 2024–2025 гг. и 5 человек в 2025–2026 гг. В 2024–2025 гг. в экспериментальной группе 86% студентов имели уровень готовности выше потенциального. В контрольной группе данный показатель оказался меньше на 14%. В 2025–2026 гг. на уровне, выше потенциального, в экспериментальной группе оказалось на 10% студентов больше, чем в контрольной. Произошедшие изменения в уровнях готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя на начало и на конец эксперимента доказывают эффективность и состоятельность разработанной нами модели.

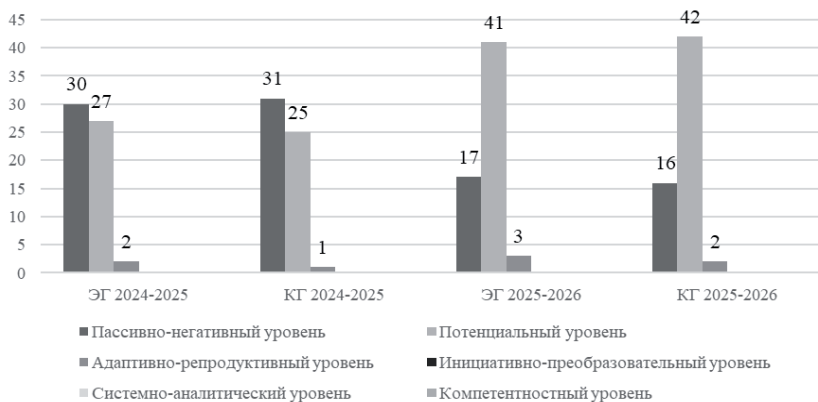


Рис. 3. Уровень готовности студентов к деятельности классного руководителя на начало эксперимента

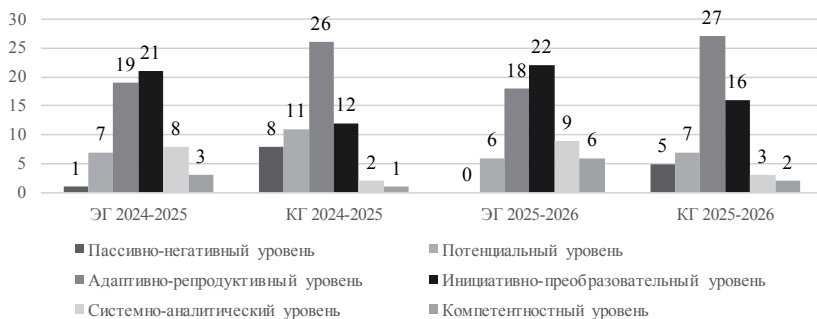


Рис. 4. Уровень готовности студентов к деятельности классного руководителя на конец эксперимента

В **заключении** диссертации по итогам проведенного исследования обобщены результаты исследовательских задач, представлены выводы, подтверждающие выдвинутую гипотезу. Определены сущностные характеристики, структура готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя, уровни исследуемой готовности, что послужило в дальнейшем основой для выявления специфических особенностей, потенциала образовательного процесса педагогического вуза и предоставило возможность разработать, обосновать и экспериментально проверить модель формирования готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя в образовательном процессе педагогического вуза.

В то же время полученные результаты не решают всех задач, связанных с профессиональной подготовкой будущего учителя к классному руководству. Перспективы дальнейшей разработки темы исследования видятся в комплексном анализе возможностей сетевого смешанного обучения в формировании готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя, а также в трансформации профессиональной подготовки с учетом активного развития искусственного интеллекта. Представленные результаты могут служить теоретической основой для поиска новых решений научной проблемы обеспечения уровня готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя, соответствующего современным запросам образовательной системы.

Основные результаты исследования отражены в следующих публикациях автора:

Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ

1. Прохина, Н.Ю. Модель формирования готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя в образовательном процессе педагогического вуза / Н.Ю. Прохина // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2026. – № 9 (212). – С. 123–133 (0,7 п. л.).
2. Прохина, Н.Ю. Настольная педагогическая игра как инструмент оценки готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя / Н.Ю. Прохина // Проблемы современного образования. – 2026. – № 3. – С. 267–277. – DOI 10.31862/2218-8711-2026-3-267-277 (0,63 п. л.)
3. Прохина, Н.Ю. Потенциал детского лагеря в формировании готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя / Н.Ю. Прохина // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2026. – Т. 11, № 7. – С. 1514–1521. – DOI 10.30853/ped20260177 (1 п. л.).
4. Прохина, Н.Ю. Региональный компонент содержания образования в формировании готовности к деятельности классного руководителя: опыт реализации / Н.Ю. Прохина // Мир университетской науки: культура, образование. – 2026. – № 3. – С. 48–58. – DOI 10.18522/2658-6983-2026-3-48-58 (0,85 п. л.).
5. Прохина, Н.Ю. Формирование готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя в аспекте взаимодействия с родителями обучающихся / Н.Ю. Прохина // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – 2026. – № 1. – С. 50–60 (0,67 п. л.)

Учебно-методические пособия:

6. Организация воспитывающей среды в системе взаимодействия «семья - школа - педагогический вуз»: учебно-методическое пособие / Е.С. Евдокимова, Е.С. Любимова, И.А. Макарова, Е.С. Новикова, Л.В. Осипова, Н.В. Петрученя, Н.Ю. Прохина. – Волгоград: Научное издательство ВГСПУ «Перемена», 2024. – 110 с. – ISBN 978-5-9935-0466-7 (6,88 п. л., авт. – 1,03 п. л.).

7. ТОП-30. Сборник лучших воспитательных практик общего образования: учебно-методическое пособие / И.А. Макарова, Е.С. Новикова, Н.В. Петрученя, Н.Ю. Прохина. – Волгоград: Научное издательство ВГСПУ «Перемена», 2024. – 74 с. (4,63 п. л., авт. – 1,16 п. л.).

8. Организация преемственности воспитывающей среды в системе взаимодействия общеобразовательной школы и педагогического вуза: учебно-методические рекомендации / А.М. Веденеев, И.А. Макарова, М.В. Николаева, Н.В. Петрученя, Е.И. Сахарчук, Н.Ю. Прохина. – Волгоград: Научное издательство ВГСПУ «Перемена», 2023. – 71 с. – ISBN 978-5-9935-0431-5 (4,44 п. л., авт. – 0,63 п. л.).

Статьи в журналах базы РИНЦ и сборниках научных конференций

9. Прохина, Н.Ю. Опыт педагогических вузов в решении проблемы интеграции педагогической, психологической и методической подготовки будущего учителя в целостном образовательном процессе / Т.С. Коробченко, Н.Ю. Прохина // Грани познания. – 2024. – № 6 (95). – С. 40–43 (0,56 п. л., авт. – 0,28 п. л.).

10. Воспитывающая среда образовательной организации как средство приобщения обучающихся к традиционным российским ценностям / А.М. Веденеев, И.А. Макарова, М.В. Николаева, Е.С. Новикова, Н.Ю. Прохина, Н.В. Петрученя, Е.И. Сахарчук // Приобщение обучающихся к традиционным российским ценностям: инновационный опыт и успешные воспитательные региональные практики: сборник. – М.: ООО «МАКС Пресс», 2024. – С. 649–656 (1,06 п. л., авт. – 0,12 п. л.).

11. Прохина, Н.Ю. Демонстрационное занятие как средство формирования готовности будущего учителя к деятельности классного руководителя / Н.Ю. Прохина // ВОПРОСЫ НАУКИ 2026: сб. статей III Международной научно-практической конференции. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2026. – С. 179–182 (0,37 п. л.).

12. Прохина, Н.Ю. К вопросу о преемственности воспитывающей среды в системе взаимодействия общеобразовательной школы и педагогического вуза / И.А. Макарова, Е.С. Новикова, Н.Ю. Прохина // Грани познания. – 2023. – № 6 (89). – С. 55–59 (0,43 п. л., авт. – 0,2 п. л.).

Общий объем публикаций автора составил 7,64 п. л.

ПРОХИНА Надежда Юрьевна

ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ
БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
КЛАССНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Подписано к печати 16.10.26. Формат 60х84/16. Бум. офс.
Гарнитура Times. Усл. печ. л. 1,6. Уч.-изд. л. 1,7. Тираж 100 экз. Заказ .

Научное издательство ВГСПУ «Перемена»
Отпечатано в типографии ИП Миллер А.Г.
400005, Волгоград, пр-кт им. В. И. Ленина, 27