

ОТЗЫВ

ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Зубаировой Ралины Рамзаровны

«МЕТАФОРИЧЕСКАЯ КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ ВОЙНЫ В СОВРЕМЕННОМ АНГЛОЯЗЫЧНОМ МЕДИАДИСКУРСЕ», представленной на соискание ученой

степени кандидата филологических наук

по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-

сопоставительная лингвистика (Волгоград 2026)

Рецензируемое исследование выполнено в рамках теории дискурса и посвящено **актуальной проблеме** лингвистического аспекта военной риторики. Современное информационное медиапространство представляет собой весьма агрессивную среду, в которой военная метафора встречается достаточно часто в самых разных сферах. Медиапространство как среда обитания современного человека может быть агрессивным, враждебным или благоприятным. Через метафоры и когнитивно-дискурсивные механизмы в нем переосмысливается действительность, формируется индивидуальное представление образа войны, достигается наибольшая воздействующая сила медиатекста.

Хотя Р.Р. Зубаирова выбрала темой для исследования англоязычный медиадискурс, концептуальные военные метафоры нередки и в других лингвокультурах. Кроме того, изучение речевой агрессии лингвистами дает результаты, полезные для исследователей других научных дисциплин, в первую очередь психологии, социологии и политологии. Бесспорно, исследование метафоры войны имеет междисциплинарную значимость и может использоваться политологами, социологами, культурологами и журналистами.

Объектом исследования Р.Р. Зубаировой стала метафорическая концептуализация войны как когнитивно-дискурсивный механизм репрезентации социально-политических, экономических и культурных событий в современном англоязычном медиапространстве. Сама по себе метафора отражает глубинное коллективное сознание. Интересно, что достаточно частотными в медиапространстве выступают именно военные метафоры. Они формируют своеобразное мироощущение, которое достаточно агрессивно вне зависимости от сферы их употребления. Р.Р. Зубаирова выбрала для исследования экономическую, политическую и социальную сферу, но военная метафора встречается и в других сферах для образного описания невоенных событий.

Предметом исследования выступают языковые средства, коммуникативные стратегии и мультимодальные элементы, с помощью которых создается метафорический язык войны в медиапространстве. Примечательно, что метафорический язык войны задействуется в самых разных сферах жизни человека, привлекая внимание адресата, расставляя акценты для социальных или политических событий, формируя ценностные установки адресата и заставляя его принимать эмоциональные решения. Таким образом, выбор языковых средств,

коммуникативных стратегий и мультимодальных элементов оказывает значительное влияние на общественное мнение в массовой коммуникации.

Теоретическая значимость рецензируемого исследования состоит в описании метафорического языка войны в заголовках, статьях и комментариях в британском медиадискурсе, уточнении использования мультимодальных средств метафоры войны для речевого воздействия в СМИ в медиажанрах заголовка, статьи и комментария. Проведенное исследование уточняет некоторые положения политической лингвистики и когнитивной лингвистики.

Практическая значимость диссертации Р.Р. Зубаировой видится в использовании полученных результатов исследования в спецкурсах по когнитивной лингвистике, медиалингвистике, журналистике, риторике. Также выводы диссертации будут интересны практикующим журналистам и редакторам.

Научная новизна проведенного исследования отмечается в следующих позициях:

- выявлены ключевые аспекты использования невербальных средств языка для формирования метафорических образов войны;
- предложена трехуровневая классификация метафорической интенсивности;
- выделены доминирующие тематические блоки реализации метафоры войны в англоязычных медиатекстах;
- обобщена прагматика использования метафор войны в медиажанре комментария.

Личный вклад Р.Р. Зубаировой состоит в составлении корпуса примеров концептуальной метафоры войны, систематизации, детальном описании и анализе метафорических словоупотреблений метафоры войны и определении коммуникативных стратегий в англоязычном медиадискурсе, описании метафорического моделирования языка войны как системы взаимосвязанных дискурсивных стратегий.

Целью рецензируемой диссертации стало выявление коммуникативных стратегий, принятых для метафорической концептуализации войны и установление языковых средств, способствующих созданию метафорического языка войны в англоязычном медиадискурсе. Отметим, что исследования в области лингвобезопасности, посвященные стратегиям агрессивного дискурса, описывающие и систематизирующие особенности техногенного информационного пространства как среды обитания современного человека, стратегиям воздействия на массового адресата посредством вербальных и поликодовых текстов, важны как для лингвистики, так и для других наук. Данная диссертация не оставляет сомнений, что концептуальная метафора войны в медиaprостранстве является инструментом когнитивного управления восприятием массового адресата.

Выдвинутая гипотеза о высокой степени метафоризации современного англоязычного медиадискурса подтверждается наблюдениями диссертанта за языковой метафоризацией войны в качественной и массовой англоязычной прессе, подтверждается выводами из теоретических положений и иллюстративными примерами.

Поставленные диссертантом задачи согласуются с целью исследования и выполняются в соответствующих главах.

Материалом диссертационного исследования стал корпус англоязычных медиастатей, заголовков и комментариев, в котором отбирались концептуальные метафоры войны. Разнообразие исследовательского корпуса, включающего качественные газеты и таблоиды разных авторов, обеспечило качество и репрезентативность материала. Отмечу, что **достоверность результатов** обеспечивается также обзором теоретической литературы из 218 источников, 137 из которых на английском языке.

В первой главе «Медиадискурс в современном коммуникативном пространстве» диссертант анализирует классические теории дискурса, приходит к значительному выводу о важности роли и статуса коммуникантов для интерпретации и выводов в дискурсе, о формировании мировоззрения широкой аудитории посредством медиадискурса, о средствах усиления воздействия на адресата, одним из которых является концептуальная метафора. Исходя из этого, действительно ценно изучение жанра комментария и влияния комментариев на восприятие самой медиастатьи. Считаю ценным такой интерактивный взгляд на современное информационное пространство, которое включает не только медиастатьи, но и читательские комментарии к ним, дополняющие информационно-эмоциональное пространство медиадискурса.

Вторая глава «Конструирование метафорического языка войны в современном англоязычном медиадискурсе» носит практический характер. Диссертант сопоставляет использование метафорических моделей языка войны в качественных и массовых изданиях, находя ряд существенных различий. Интерес представляют выводы диссертанта по анализу инфографики в англоязычных СМИ.

Поддерживаем точку зрения Р.Р. Зубаировой о том, что невербальная метафора задействует личные ассоциации адресата и потому обладает мощнейшим воздействующим потенциалом (с. 161). Дальнейшее изучение манипулятивного потенциала невербальных метафор и визуальных кодов считаем вполне перспективным междисциплинарным направлением.

В Заключении диссертант излагает основные выводы своего исследования, которые непротиворечиво суммируют полученные в ходе работы над диссертацией результаты. Особенно значимым считаем вывод Р.Р. Зубаировой о смещении фокуса с физического противостояния на информационно-психологическое воздействие на адресата. Заключение дает полное представление о проделанной диссертантом обширной работе. Оно суммирует результаты выполненных задач, делает рефлексивные выводы, еще раз подтверждающие правильность положений, выдвинутых на защиту.

Однако, как и всякое лингвистическое исследование актуальных вопросов современного языка, диссертация Р.Р. Зубаировой вызывает некоторые дискуссионные вопросы, связанные с интересом к затронутой в ней тематике и не снижающие научную ценность проведенной работы:

1. Учитывая воздействующую силу информационного медиaprостранства, интересным представляется изучение заголовка как отдельного медиажанра. В ряде источников в бесплатном доступе сейчас есть только заголовки. Влияет ли на их восприятие читателем окружение других заголовков, их семантика и прагматика?

2. Каким образом определялась разница между речевой агрессией, войной, борьбой и выражением негативного отношения? Где границы метафорического языка войны и других сходных метафор, например, метафорического языка спортивного состязания? На каком основании отбирались примеры метафоры для анализа?

3. Упоминая специфику современного медиаландшафта (стр.88), автор делает вывод о гибридной природе речевой агрессии и ее распространении через манипулятивное использование военной риторики. В чем разница манипуляции через различные элементы медиаландшафта? В чем их специфика?

4. Как распределяется использование метафор войны в медиатекстах разной тематики? Можно ли сделать вывод, что некоторым сферам в большей степени присуща военная метафора, чем другим? Если да, то связано ли это со сферой употребления или описываемой ситуацией объективной действительности?

5. Как оценивается интенсивность использования метафор в статье? Что считается неинтенсивным, а что интенсивным? Какие инструменты и методы использовались для вычисления и определения интенсивности?

Высказанные вопросы носят дискуссионный характер, не имеют имплицитных упреков и вызваны интересом к затронутой диссертантом актуальной тематике. Они ни в коей мере не влияют на ценность проведенного Р.Р. Зубаировой исследования, выполненного на хорошем научном уровне.

Работа написана ясным и терминологически грамотным языком, сохраняет логику изложения, выводы автора непротиворечивы, теоретические положения иллюстрируются достаточным количеством примеров, которые грамотно интерпретируются.

Положения, выдвигаемые на защиту, убедительно доказываются диссертантом, иллюстрируются значительным количеством аутентичных примеров и находят свое подтверждение в соответствующих параграфах.

Работа Р.Р. Зубаировой «Метафорическая концептуализация войны в современном англоязычном медиадискурсе» представляет собой законченное самостоятельное, тщательно аргументированное исследование, выполненное на обширном фактическом материале, обладающее актуальностью, научной новизной, теоретической значимостью и практической ценностью. Автореферат и 7 публикаций, из которых 3 опубликованы в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ, отражают основное содержание работы.

Считаю, что диссертация Зубаировой Ралины Рамзаровны «Метафорическая концептуализация войны в современном англоязычном медиадискурсе» представляет собой оригинальный, завершённый, самостоятельный труд, является научно-квалифицированной работой, которая вносит существенный вклад в лексикологию, лексикографию, социолингвистику

и дискуртологию, соответствует требованиям, предъявляемым в Положении о присуждении ученых степеней в пп.9-14, утвержденным Правительством РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции).

Автор диссертации «Метафорическая концептуализация войны в современном англоязычном медиадискурсе» Ралина Рамзаровна Зубаирова заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ:

доктор филологических наук (10.02.19 – Теория языка),
доцент, профессор кафедры «Мировые языки и культуры»
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования «Донской
государственный технический университет» (ФГБОУ ВО «ДГТУ»)

Первухина Светлана Владимировна,
28 сентября 2026 года

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования «Донской
государственный технический университет» (ФГБОУ ВО «ДГТУ»)
344000, Россия, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1,
Раб. тел. 8 (863) 238 1316
s_pervuhina@mail.ru
официальный сайт организации: <http://donstu.ru>
e-mail организации: spu-47.3@donstu.ru

Подпись д.филол.н., профессор каф. «Мировые языки и культуры» заверяю.
И.о. ученого секретаря Ученого Совета Н.Н. Шумская

