

Отзыв официального оппонента
доктора педагогических наук, доцента Крелевецкой Елены Николаевны
на диссертацию Семенюк Татьяны Вячеславовны
на тему: «Формирование профессиональной субъектности будущих педагогов при изучении педагогических дисциплин»,
представленную на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Актуальность проблемы исследования. Диссертационное исследование Семенюк Татьяны Вячеславовны посвящено одной из значимых и актуальных проблем современного высшего педагогического образования – формированию профессиональной субъектности будущих педагогов при изучении педагогических дисциплин.

Выбор темы автор обосновывает усилением требований к качеству современного педагогического образования, вызванными противоречиями между возрастающими требованиями общества и государства к компетентности современного конкурентоспособного специалиста сферы образования, обладающего профессиональной субъектностью, позволяющей ему проявлять самостоятельность, активность, авторство и творчество, осуществлять рефлекссию и саморазвитие в профессионально-педагогической деятельности, и недостаточной разработанностью представлений о сущности, структуре и функциях профессиональной субъектности будущих педагогов как важной составляющей их профессиональной компетентности.

Рассматривая заявленную проблему, анализируя труды ведущих учёных в области методологии профессионального образования, теорий профессиональной подготовки педагога и формирования профессиональной субъектности, а также изучая состояние практики подготовки педагогических кадров, соискатель убедительно демонстрирует, что существующие подходы носят фрагментарный характер и не обеспечивают реализацию системных требований к формированию профессиональной субъектности будущих педагогов при изучении педагогических дисциплин в вузе. Актуальность выбранной темы подтверждается требованиями нормативно-правовых документов Российской Федерации в области образования: Национальные проекты «Молодежь и дети», «Кадры», ФГОС ВО и др., подтверждающие необходимость подготовки активного, самостоятельного и творчески работающего педагога, обладающего сформированной профессиональной субъектностью. Обоснование темы диссертационного исследования, постановка проблемы и научной задачи представляются вполне

обоснованными и соответствующими логике развития современного педагогического образования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Диссертационное исследование Т.В. Семенюк отличается структурным единством и логической завершённостью изложения: работа включает введение, две главы, заключение, список литературы и приложения, при этом структура диссертации напрямую соотнесена с целью, задачами и логикой реализации модели формирования профессиональной субъектности будущих педагогов при изучении педагогических дисциплин. Теоретико-методологическая база исследования представлена широким кругом отечественных и зарубежных источников по проблемам профессионального образования, профессиональной подготовки, формирования профессиональной субъектности, что позволяет говорить о корректности выбора исходных позиций и достаточной полноте анализа научного поля.

Исследование выполнено в русле современных подходов – системного, субъектного, деятельностного, личностного, компетентностного, которые последовательно реализуются при разработке модели формирования профессиональной субъектности будущих педагогов при изучении педагогических дисциплин. Обоснованность и достоверность полученных результатов обеспечиваются теоретической проработанностью ключевых понятий, многоаспектным анализом проблемы, использованием комплекса взаимодополняющих методов, адекватных цели и задачам исследования, репрезентативностью выборки и корректной организацией опытно-экспериментальной работы, охватывающей констатирующий, формирующий и контрольный этапы. Полученные данные последовательно интерпретируются в логике выдвинутой гипотезы и подтверждают разработанные автором научные положения диссертации.

Во введении диссертационного исследования обоснована актуальность проблемы формирования профессиональной субъектности будущих педагогов, представлена степень её разработанности в отечественной и зарубежной педагогике, определены объект, предмет, цель и задачи исследования. Во введении раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, сформулированы положения, выносимые на защиту, что позволяет рассматривать данный раздел как логически выстроенный и в полной мере отражающий научный аппарат исследования.

Первая глава посвящена рассмотрению теоретических предпосылок решения проблемы формирования профессиональной субъектности будущих педагогов при изучении педагогических дисциплин.

В параграфе 1.1. рассмотрено понятие «субъектность личности» в философской, психологической и педагогической науках. Автором выделены основные характеристики субъектности личности, которые легли в основу дальнейшего рассмотрения понятия «профессиональная субъектность будущего педагога».

В параграфе 1.2. диссертационного исследования проводится анализ концепций формирования профессиональной субъектности, в рамках которого соискателем было уточнено содержание ключевого понятия «профессиональная субъектность будущего педагога» с учетом влияния психолого-педагогических условий профессионального образования, реализуемых при изучении педагогических дисциплин. Соискатель предлагает авторское видение профессиональной субъектности будущего педагога как сложного интегративного качества личности будущего учителя, заключающегося в проявлении им самостоятельной активной позиции в процессе освоения приемов и способов осуществления педагогической деятельности; в способности к авторской интерпретации содержания и методики обучения и воспитания по осваиваемому профилю будущей педагогической деятельности; в готовности к осознанному автономному выбору и творческому применению методов и приемов обучения и воспитания в будущей педагогической практике.

В параграфе 1.3. диссертационного исследования представлена разработка структурно-содержательной модели формирования профессиональной субъектности будущих педагогов при изучении педагогических дисциплин. Модель представлена совокупностью концептуального, целевого, содержательно-деятельностного, диагностического, технологического, контрольно-оценочного компонентов. Данная модель направлена на поэтапное создание психолого-педагогических условий, инициирующих ситуации развития исследуемого качества, и предполагает последовательное восхождение от репродуктивных учебно-профессиональных действий студента к проявлению самостоятельности и автономности в выборе способов и приемов освоения педагогической профессии, в том числе к проявлению индивидуальности, авторства и творчества в реализации профессиональных функций педагога в условиях реальной педагогической деятельности.

Во второй главе диссертации представлены результаты опытно-экспериментальной работы по формированию профессиональной субъектности будущих педагогов на основе разработанной структурно-содержательной модели.

В параграфе 2.1. описан констатирующий этап эксперимента, в ходе которого с использованием разработанного диагностического

инструментария (совокупности критериев, показателей, методов и методик) был выявлен преимущественно средний и низкий уровень сформированности профессиональной субъектности будущих педагогов, что подтвердило наличие исследовательской проблемы и необходимость целенаправленного педагогического воздействия.

Параграф 2.2. раскрывает содержание формирующего этапа опытно-экспериментальной работы, связанного с реализацией структурно-содержательной модели формирования профессиональной субъектности будущих педагогов при изучении педагогических дисциплин. Автором подробно описана реализация этапов модели и создаваемых при этом психолого-педагогических условий, необходимых для формирования профессиональной субъектности.

Параграф 2.3. посвящён анализу результатов контрольного этапа эксперимента, демонстрирующих положительную динамику в формировании профессиональной субъектности будущих педагогов у студентов экспериментальной группы исследования по личностному, профессионально-деятельностному и прогностическому критериям. Сравнительный анализ данных констатирующего и контрольного этапов позволил автору обосновать эффективность предложенной структурно-содержательной модели и сделать вывод о ее результативности для формирования профессиональной субъектности будущих педагогов при изучении педагогических дисциплин.

В *заключении* исследования обобщены результаты исследования, обозначены перспективные направления дальнейших исследований.

Анализируя материалы диссертационного исследования, необходимо подчеркнуть, что теоретико-методологическое осмысление и анализ экспериментальной работы позволили диссертанту убедительно обосновать выдвинутые им положения и выводы исследования, определить перспективы дальнейшего изучения проблемы

Достоверность выводов исследования. Достоверность и обоснованность выводов диссертационного исследования Семенюк Т.В. обеспечиваются продуманной теоретико-методологической основой исследования; методологической обоснованностью и адекватностью методов исследования, отвечающих его цели и задачам; разнообразием анализируемых источников и сопоставлением содержащихся в них данных. Репрезентативность выборки, логика организации, констатирующего и формирующего этапов эксперимента, корректная математико-статистическая обработка данных и согласованность полученных результатов с выдвинутой гипотезой позволяют считать сделанные автором выводы убедительными и надёжными.

Научная новизна исследования Семенюк Т.В. заключается в дополнении научного знания о моделировании процесса профессиональной подготовки будущих педагогов; в уточнении понятия профессиональной субъектности будущего педагога с учетом влияния психолого-педагогических условий профессионального образования, реализуемых при изучении педагогических дисциплин; в определении критериев и соответствующих им показателей профессиональной субъектности будущих педагогов, составляющих ее структуру; были выявлены психолого-педагогические условия формирования профессиональной субъектности будущих педагогов при изучении педагогических дисциплин.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в обогащении методологии и технологии профессионального образования за счет того, что были расширены представления о современной модели профессиональной компетентности будущего педагога, включающей в себя профессиональную субъектность как важное интегративное качество личности будущего учителя, обеспечивающее самостоятельное, творческое решение профессионально-педагогических задач, саморазвитие и самореализацию личности. Несомненную теоретическую значимость представляет собой то, что были расширены представления о содержании, о психолого-педагогических условиях, технологиях и педагогических средствах, о логике и этапах формирования профессиональной субъектности будущих педагогов при изучении педагогических дисциплин.

Практическая ценность диссертационного исследования заключается в том, что разработанная модель формирования профессиональной субъектности будущих педагогов при изучении педагогических дисциплин может быть использована в системе высшего педагогического образования; созданный диагностический инструментарий и методическое обеспечение (рабочие программы учебных дисциплин «Педагогика» и «Основы вожатской деятельности» и др.) могут применяться разработчиками образовательных программ для обновления содержания педагогического образования, преподавателями вузов – при организации учебного процесса по изучению студентами педагогических дисциплин.

Степень отражения в автореферате диссертации и в публикациях результатов исследования. Автореферат с достаточной полнотой раскрывает содержание диссертации, отражает ее основные положения, ключевые позиции и общие выводы исследования. Положения диссертации отражены в 39 публикациях автора, в том числе в изданиях, входящих в перечень ВАК (10 научных статей), что свидетельствует о достаточной степени апробации научных результатов.

Личное участие соискателя Семенюк Татьяны Вячеславовны состоит в доработке и дополнении научного знания о моделировании процесса профессиональной подготовки будущих педагогов, уточнении понятия профессиональной субъектности будущего педагога, определении критериев и соответствующих им показателей профессиональной субъектности, выявлении психолого-педагогических условий формирования профессиональной субъектности будущих педагогов при изучении педагогических дисциплин. Автором создана и апробирована модель формирования профессиональной субъектности будущих педагогов при изучении педагогических дисциплин, а также диагностический инструментарий для оценки уровней сформированности профессиональной субъектности.

Отмечая несомненные достоинства исследования, его теоретическую и практическую значимость, можно высказать *замечания и вопросы*, требующие более четкого обоснования авторской позиции:

1. Предложенная автором модель предполагает единую логику для всех студентов, тогда как субъектность по определению предполагает индивидуализацию. Хотелось бы уточнить, как модель адаптируется для студентов с разным исходным уровнем, разным опытом, разными профессиональными интересами. Была ли предусмотрена в модели вариативность, описывающая возможные траектории движения студентов к высокому уровню профессиональной субъектности?

2. В модели психолого-педагогические условия отнесены к содержательно-деятельностному компоненту в целом, без привязки к конкретным этапам. При этом логика формирования предполагает три этапа с разными целями. Остаётся неясным, какие условия являются сквозными, а какие - этапно-специфическими. Представляется важным уточнить, на каком этапе каждое условие становится ведущим и как изменяется его содержание.

3. Автор утверждает, что психолого-педагогические условия «инициируют ситуации поэтапного развития» профессиональной субъектности. Но не раскрыт сам механизм: какие именно ситуации считаются «ситуациями развития», по каким признакам преподаватель фиксирует, что ситуация возникла, и как он управляет переходом от одной ситуации к другой.

4. Технология формирования профессиональной субъектности требует особой позиции преподавателя (фасилитатор, тьютор, модератор, консультант). Хотелось бы прояснить, как изменялась позиция преподавателя на разных этапах и какие профессиональные умения ему для этого были необходимы.

7