«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор по стратегическому развитию, науке и инновациям федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»

Скрипникова Елена Владимировна
«22» сентября 2026 г.

Отзыв

ведущей организации о диссертации Нагорнова Михаила Игоревича «Языковая репрезентация эмоции “страх” в британском и испанском экологическом медиадискурсе», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Диссертационное исследование Нагорнова Михаила Игоревича представляет серьезное, вдумчивое, актуальное исследование. Актуальность состоит в том, что оно выполнено в точке пересечения современных важнейших лингвистических направлений – эмотиологии и теории дискурса. Эмотиология занимает значительное место в отечественных филологических изысканиях, что обусловлено ролью эмоций в жизни человека, их многочисленными функциями (Л.Г. Бабенко, Л.А. Киселева, В.И. Шаховский и др.). Не менее актуальны и исследования по дискурсологии (Н.Д. Арутюнова, В.И. Карасик, М.Л. Макаров и др.), в частности работы, в фокусе внимания которых экологический дискурс. Его все более активное изучение в последние годы обусловлено важностью экологической проблематики. Исследование экологического медиадискурса в эмотиологическом аспекте, безусловно, востребовано современной лингвистикой. В медийном речевом общении эмоция страха выполняет значительную воздействующую функцию на аудиторию. С этих позиций и под таким углом зрения работа, несомненно, актуальна.

Научная новизна работы не вызывает сомнений и заключается в том, что автором, во-первых, выявлены способы имплицитной языковой репрезентации эмоции страха в экологическом медиадискурсе, во-вторых, установлены и описаны семантические кластеры конструирования страха в данном дискурсе, в-третьих, определена этнокультурная специфика эмоции страха в экологическом медиадискурсе испанских и британских СМИ.

Теоретическая значимость диссертации состоит в том, что полученные результаты вносят определенный вклад в развитие эмотиологии и теории дискурса, характеризуя способы языковой репрезентации эмоции

страха, уточняя сам механизм ее имплицитного конструирования. Исследование расширяет компетенции относительно этнокультурной специфики вербализации эмоций в разных лингвокультурных сообществах.

Практическая значимость исследования определяется тем, что его результаты могут быть успешно использованы в преподавании вузовских курсов по общему языкознанию, лексикологии, теории дискурса, а также в спецкурсах по эмотиологии и медиалингвистике.

Применение адекватных задачам и объекту исследованию методов, равно как и проанализированный значительный фактографический материал, свидетельствуют о **достоверности** выполненной диссертации.

Характеризуя структуру диссертации, отметим, что она соответствует теме и цели представленной работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, посвященных описанию лексико-семантического поля «страх» в английском и испанском языках, и соответственно дискурсивным стратегиям, используемым в британских и испанских статьях экологического медиадискурса, заключения, в котором в концентрированной форме представлены итоги работы, и библиографии.

Во «Введении», согласно жанровой традиции, дано обоснование актуальности темы диссертации, отмечены научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, определены его объект и предмет изучения, цель, задачи, гипотеза и методы. Отметим четкое разведение объекта и предмета изучения. Для получения достоверных результатов необходим, как известно, правильный выбор методических процедур. Следует подчеркнуть, что избранные соискателем исследовательские методы, равно как и их применение при описании материала, каких-либо критических замечаний у нас не вызывают. В диссертации дано обоснование целесообразности их применения.

Чтение текста диссертации позволяет отметить хороший уровень компетенций соискателя не только в области лингвистики, но и его глубокие знания психологии, социологии, теории коммуникации. М.И. Нагорнов достаточно полно характеризует научные труды ученых, фокусировавших свое внимание на изучении теории эмоций, теории дискурса, обращает читательское внимание на отсутствие исследований, нацеленных на комплексное описание феномена «страх» в экологическом британском и испанском медиадискурсе. Соискатель достаточно подробно останавливается на обсуждении базовых понятий работы – эмоция, текст, дискурс, экологический дискурс (глава 1). Еще раз стоит заметить, что сама по себе тематика диссертационного исследования предполагает глубокое знание соискателем не только широкого круга проблем лингвистики, но и вопросов смежный с языкознанием наук.

Прежде чем исследовать функционирование номинантов и дескрипций страха в экологическом дискурсе, соискатель принимает, на наш взгляд, правильное методологическое решение – описать структуру лексико-семантического поля «страх» в английском и испанском языках (глава 2). В данной части диссертации соискателем определены ядро и околоядерная

периферия концепта «страх» в сравниваемых языках. Соискателем названы критерии определения ядерных элементов лексико-семантического поля – семантическая нейтральность и обобщенность, стилистическая немаркированность, высокая словообразовательная продуктивность, психологическая фундаментальность (с. 59-60). Вызывает вопрос последний из названных критериев – психологическая фундаментальность. Что понимается соискателем под данным термином? Релевантен ли этот критерий? Наш второй вопрос касается критерия или критериев разграничения периферийной зоны описываемого лексико-семантического поля и его околоядерной зоны.

Значительный интерес представляет собой сопоставительный анализ английских и испанских фразеологизмов. Качественная интерпретация данного материала позволяет выявить как общее, так и различительное в концепте «fear» и «miedo». М.И. Нагорнов полагает, что фразеологизмы, репрезентирующие страх, не только отражают универсальные человеческие эмоции, но и тесно связаны с культурными и идеологическими контекстами (стр. 75). В этой связи хотелось бы уточнить, что понимается диссертантом под «идеологическим контекстом»?

Важен вывод соискателя о выявленных структурных различиях в анализируемом лексико-семантическом поле: английское ядро «fear» содержит антонимическую оппозицию и динамический аспект, тогда как испанское ядро «miedo» акцентирует характеристику субъекта и когнитивный компонент убежденности, представляя страх как более дестабилизирующую эмоцию с выраженным внутренним страданием (с. 104). Здесь имеют очевидное место культурно-языковые особенности концептуализации страха в сравниваемых лингвокультурах.

Соискателем показана значительная роль в конструировании страха лексических маркеров угрозы, опасности, неопределенности и масштабности последствий. Обращает на себя внимание вывод о том, что в экологическом медиадискурсе эмоция страха редко эксплицируется словами, относящимися к ядру лексико-семантического поля страха. Чаще эта эмоций представлена в имплицитной форме (описание возможных катастроф, экстремальных погодных явлений, рисков для здоровья и т.п.).

Считаем необходимым указать на такое достоинство работы, как количественные характеристики материала. Они служат убедительным аргументом признания сделанных выводов диссертанта.

В третьей главе работы показано, как универсальные механизмы и культурно-специфические стратегии концептуализации страха реализуются в экологическом медиадискурсе Великобритании и Испании.

Следует отметить эффективность применения соискателем корпусного подхода к анализу материала. Согласимся с соискателем в его утверждении, что при изучении эмоций корпусная лингвистика обеспечивает объективное выявление тех языковых средств, которые участвуют в конструировании эмоциональных состояний, – как прямых лексических маркеров, так и скрытых семантических сигналов (с. 117). Использование при анализе

значительного массива материала позволяет соискателю заключить, что в британских текстах эмоция страха актуализируется обычно через событийные и экстремальные характеристики угрозы, в то время как в испанских – через длительные экологические процессы и их биологические последствия. Хотелось бы услышать развернутое объяснение установленному лингвистическому факту.

Выявленные в работе семантические кластеры имплицитной репрезентации страха в экологическом медиадискурсе получают основательную интерпретацию.

При описании дискурсивных стратегий в британском и испанском экологическом медиадискурсе М.И. Нагорнов выявляет среди них доминирующие. В обоих медиапространствах доминирующими выступают модально-оценочная стратегия и стратегия лексической рекуррентности. Регулятивная стратегия в британском дискурсе направлена на политическую мобилизацию и давление на власть, в то время как в испанском – на индивидуальную адаптацию и изменение личных привычек.

Далее укажем, что выводы по главам отличаются большой информативностью. Заключение диссертации содержит теоретические выводы, которые мы полностью разделяем. Теоретические положения, вынесенные соискателем на защиту, не вызывают у нас каких-либо сомнений в их достоверности.

Стоит отметить, что эрудиция диссертанта сочетается с умением четко и ясно изложить сущность обсуждаемых вопросов и показать собственное понимание проблемы. Библиографический список работы достаточно представителен. Он включает в себя не только труды отечественных ученых, но и многочисленные работы зарубежных исследователей. Чтение текста диссертации позволяет нам говорить о хорошем уровне филологической и в целом гуманитарной подготовки его автора. Отметим такие достоинства работы, как четкость структуры исследования и логичность его изложения. Рецензируемая работа написана хорошим научным стилем. Мы считаем рассматриваемое диссертационное исследование самостоятельным и завершенным. Все исследовательские задачи, заявленные автором работы, решены.

Однако, как и любое серьезное исследование, оно вызывает некоторые вопросы, помимо названных выше, а именно:

1) Какими критериями руководствовался диссертант при выборе онлайн-версий газет (The Guardian, The Times, The Independent, The Economist)?

2) Автором выделены порядка 500 контекстов языковой репрезентации эмоции «страх» в британском и испанском экологическом медиадискурсе. Сохранен ли определенный баланс в их количестве применительно к данным дискурсам?

Рецензируемое диссертационное исследование отличается актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью результатов, полученных на основе детальной разработки

представительного фактического материала. Методологическая обоснованность выводов, отражающих значимость положений, выносимых на защиту, общий высокий научный уровень представленного диссертационного сочинения позволяют характеризовать его как законченное самостоятельное научное произведение. Работа оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертациям. Содержание исследования полностью соответствует паспорту специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика. Автореферат и публикации автора в полной мере отражают основные положения диссертации.

Диссертация М.И. Нагорнова отвечает требованиям, изложенным в пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013, №842 (в действующей редакции). Автор диссертации – Нагорнов Михаил Игоревич – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Отзыв составлен доктором филологических наук, профессором, директором Института межкультурной коммуникации и международных отношений ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» Ольгой Николаевной Прохоровой (специальность 10.02.04 – германские языки), обсужден и утвержден на заседании кафедры английской филологии и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» 16 сентября 2026 г., протокол № 2.

Заведующий кафедрой
английской филологии
и межкультурной коммуникации,
доцент, кандидат филологических наук Пугач Владимир Сергеевич

Сведения о ведущей организации:
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет».
Юридический адрес: 308015, Белгородская область, г. Белгород, ул. Победы, д. 85
Тел.: +7(4722) 30-12-11; +7(4722) 24-54-04
E-mail: Info@bsuedu.ru
Адрес сайта: https://bsuedu.ru/bsu/

Личную подпись Пугача В.С. удостоверяю
Специалист отдела кадрового обеспечения Управления организационного и кадрового обеспечения
«22» сентября 2026 г.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаем.