

## ОТЗЫВ

официального оппонента  
доктора филологических наук Стройкова Сергея Александровича  
о диссертации Авиловой Анны Александровны  
«Речевое поведение англо- и немецкоязычного блогера:  
коммуникативно-прагматический аспект»,  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук  
по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная  
и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки)

В настоящее время в условиях цифровизации и глобализации медиасреды блогеры являются значимыми субъектами формирования общественного мнения, их речевое поведение оказывает значительное влияние на процессы медиавоздействия, конструирования социальных представлений и моделей поведения аудитории, они выступают в роли лидеров мнений и способны формировать информационные тенденции, оказывать воздействие на политические, социальные и культурные установки аудитории. При этом ввиду высокой конкуренции за внимание аудитории они используют различные коммуникативные тактики, изучение которых способствует пониманию механизмов их воздействия в цифровой среде. Этому и посвящена диссертация Авиловой Анны Александровны, **целью** которой является описание речевого поведения англо- и немецкоязычных блогеров в речевых жанрах «пост» и «комментарий к посту» с позиций стратегемно-тактического подхода.

**Актуальность** выбранной автором темы не вызывает сомнений, она обусловлена недостаточной исследованностью речевого поведения современных блогеров, а также возрастающим интересом к изучению речевой коммуникации в коммуникативно-прагматическом аспекте в современной цифровой среде.

**Объектом** исследования выступает речевое поведение англо- и немецкоязычных блогеров, а **предметом** являются коммуникативные стратегии самопрезентации, эмоционального воздействия и дискредитации и реализующие их коммуникативные тактики.

Комплекс **методов исследования**, в том числе гипотетико-индуктивный, дедуктивный, интроспективный, интерпретативный, метод сплошной выборки и метод статистического анализа данных, дефиниционный, контекстуальный и стилистический анализы, а также поставленные в работе **задачи** способствуют достижению заявленной цели исследования.

**Научная новизна** работы заключается в том, что в ней впервые проведено исследование речевого поведения англо- и немецкоязычных блогеров в стратегемно-тактическом аспекте, определена коммуникативная тональность (эмоционально-стилевой формат общения) текстов блогера применительно к коммуникативным стратегиям самопрезентации, эмоционального воздействия на адресата и дискредитации.

**Теоретическая значимость** исследования А.А. Авиловой определяется тем, что полученные результаты развивают основные положения виртуального дискурсоведения применительно к его персональному типу общения, уточняя речевые характеристики блогеров, а также вносят определенный вклад в изучение речевых интернет-жанров блога и комментария к нему в социолингвистическом и прагмалингвистическом аспектах. **Практическая ценность** работы состоит в возможности использования полученных результатов в теоретических курсах по лексикологии, стилистики, теоретической грамматики английского и немецкого языков, а также межкультурной и компьютерно-опосредованной коммуникации.

Несомненным достоинством диссертации является обширная **теоретическая база** исследования, включающая 192 научных работы, и значительный объем проанализированного языкового **материала** на английском и немецком языках, источником которого послужили посты и комментарии к ним на блог-платформе “LiveJournal”, что обеспечивает обоснованность полученных А.А. Авиловой выводов и достоверность результатов.

**Структура диссертации**, общий объем которой составляет 232 страницы, представляется вполне логичной и адекватной её цели и задачам; работа состоит из введения, трех глав, выводов по главам, заключения и библиографии.

Во **введении** вполне четко и ясно сформулированы актуальность темы, объект и предмет исследования, степень разработанности проблемы, цель и задачи, гипотезы, научная новизна, теоретическая значимость и практическая ценность, личный вклад, а также 6 выносимых на защиту положений.

**Первая глава** диссертации вполне успешно позволяет автору продемонстрировать широкую научную эрудицию, а также умение критически оценивать применимость тех или иных понятий и концепций к анализируемому материалу, самостоятельно анализировать и уточнять некоторые ключевые понятия и делать обоснованные и точные выводы. В этой части работы Анна Александровна описывает структуру и содержание феномена языковой личности: рассматривает понятие и основные характеристики речевого поведения (с. 13–18), выстраивает теоретическую базу исследования коммуникативных стратегий и тактик (с. 18–29), определяет термин «речевой портрет», описывает его основные характеристики (с. 29–33) и даёт социокультурную характеристику блогера как языковой личности (с. 33–37).

**Вторая и третья главы** диссертации представляют собой собственное исследование автора, в рамках которого А.А. Авилова, несомненно, провела кропотливую работу с языковым материалом при изучении языковых средств, раскрывающих определенный набор тактик, которые в свою очередь способствуют реализации коммуникативных стратегий речевого поведения англоязычного (с. 41–134) и немецкоязычного (с. 140–200) блогера. Выбор для анализа речевого поведения блогера коммуникативных стратегий самопрезентации, эмоционального воздействия и дискредитации представляется весьма обоснованным.

Аргументирован также набор тактик, способствующих реализации коммуникативных стратегий: стратегия самопрезентации реализуется посредством тактики установления контакта с адресатом и тактики контроля над темой и её пониманием реципиентом; стратегия эмоционального воздействия реализуется посредством тактики похвалы и тактики одобрения; стратегия дискредитации реализуется посредством тактики обвинения и насмешки. Все выводы, полученные Анной Александровной во второй и третьей главах, подкрепляются большим количеством примеров языкового материала и статистическими данными.

В **заключении** подводятся итоги проведенного исследования и намечаются перспективы, которые заключаются в изучении коммуникативных стратегий и тактик русскоязычного блогера, его социолекта и сопоставительном описании речевого поведения представителей русской и англосаксонской культур.

Таким образом, в диссертации А.А. Авиловой на основании выполненных исследований **разработан** определенный алгоритм описания языковых средств, раскрывающих коммуникативные тактики современного блогера; **предложены** оригинальные суждения по проблеме изучения его коммуникативных стратегий; **доказана** перспективность использования стратегемно-тактического подхода при исследовании речевого поведения блогера в коммуникативно-прагматическом аспекте в современной цифровой среде.

Поставленная Анной Александровной цель исследования, безусловно, достигнута; большинство выводов совершенно убедительны и не вызывают особых возражений; методы, используемые автором, вполне адекватны и продуктивны; положения, вынесенные на защиту, выстроены логично и успешно доказаны в работе. Однако, учитывая жанр защиты диссертации, предполагающий полемику, хотелось бы задать Анне Александровне некоторые **вопросы** и сформулировать **замечания**, которые касаются рассматриваемых в работе проблем:

1. Материалом исследования послужили посты с комментариями блогеров из Канады, США, Великобритании, Германии, Австрии и Швейцарии на блог-портале “LiveJournal” («Живой Журнал»), однако в работе не указаны принципы отбора материала и не представлена структура выборки. Хотелось бы уточнить, каким образом отбирались эти посты – все ли они написаны разными блогерами, или выборку составили посты определенного количества блогеров? Кроме того, в диссертации (с. 7) и автореферате (с. 5) указано, что англоязычным материалом послужили 245 постов и 405 комментариев к ним, однако на с. 43 диссертации отмечается, что для анализа были взяты 250 постов и 400 комментариев к ним. Чем объясняется это незначительное расхождение в количестве анализируемого материала?

2. Коммуникативная стратегия самопрезентации англоязычного блогера подробно исследуется в параграфе 2.1., а коммуникативная стратегия самопрезентации немецкоязычного блогера – в параграфе 3.1., при этом в теоретической главе на с. 25 диссертации дается краткая характеристика коммуникативной тактики самопрезентации, в связи с чем возникает вопрос – чем принципиально отличается коммуникативная тактика самопрезентации от коммуникативной стратегии самопрезентации?

3. Коммуникативная тактика установления контакта с адресатом реализуется, как указано в работе, в том числе посредством использования сленговых слов, примером которых является слово *kudos* на с. 50 диссертации, однако данное слово, по нашему мнению, является скорее просто разговорным выражением для выражения похвалы или признания и не относится к сленгу в традиционном его понимании; кроме того эта лексическая единица зарегистрирована в англоязычных словарях, в большинстве из которых помета, что это сленговое слово, отсутствует. На каких основаниях лексическая единица *kudos* отнесена к сленговым словам?

4. При рассмотрении коммуникативных типов предложений в работе отмечается, что блогеры иногда прибегают к эмфатическим предложениям,

примеры которых приводятся на с. 66, 97–98, 109, 122, 151, 172, 179–180, при этом эмфаза, как указано на с. 108, графически выделена восклицательным знаком. Означает ли это, что эмфатические и восклицательные предложения отождествляются в данном исследовании, и если нет, то каким образом создается эмфаза в рассматриваемых примерах?

5. Тактика одобрения и тактика похвалы, как указано в диссертации, реализуется посредством не только вербальных, но и невербальных средств, например, смайликов, или эмодзи, при этом немецкоязычные блогеры используют их реже, чем англоязычные. В связи с этим хотелось бы уточнить, какие еще невербальные средства современной компьютерно-опосредованной коммуникации используют блогеры на платформе “LiveJournal”?

Вышеперечисленные вопросы и замечания носят уточняющий характер и ни в коей мере не умаляют объективных достоинств проведенного А.А. Авиловой лингвистического исследования, соответственно, не влияют на, безусловно, положительную оценку диссертации, которая отличается глубиной анализа и высоким качеством представления полученных результатов.

Диссертационное исследование соответствует паспорту заявленной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика. Представленные в работе результаты прошли необходимую апробацию – автореферат, 6 опубликованных статей, в том числе 3 статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, отражают содержание диссертации и раскрывают основные положения, выносимые на защиту. Промежуточные результаты исследования обсуждались в рамках 10 региональных, всероссийских, международных научных и научно-практических конференций.

На основе всего вышесказанного считаю, что диссертация А.А. Авиловой «Речевое поведение англо- и немецкоязычного блогера:

коммуникативно-прагматический аспект» является законченной научно-квалификационной работой, написана автором самостоятельно, содержит решение задачи, имеющей существенное значение для дальнейшего развития компьютерно-опосредованной коммуникации и виртуального дискурсоведения, и полностью соответствует требованиям п.п. 9–14 Положения о присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в актуальной редакции), а её автор Авилова Анна Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

*Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.*

Официальный оппонент – доктор филологических наук (специальность 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика), доцент, профессор кафедры английской филологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»

Стройков Сергей Александрович

01.06.2026 г.

Место работы: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (Самарский университет), социально-гуманитарный институт, факультет филологии и журналистики, кафедра английской филологии  
Адрес: 443086, Самарская область, г. Самара, Московское шоссе, д. 34;  
сайт: <https://ssau.ru>; тел.: +7 (846) 926-05-59; e-mail: [stroykov.sa@ssau.ru](mailto:stroykov.sa@ssau.ru).

