

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.007.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВА
ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 29 мая 2026 г., № 7.

О присуждении Манджиевой Антонине Олеговне, гражданке РФ, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование гуманитарного мышления у будущих инженеров-строителей в процессе изучения общеинженерных дисциплин» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите 20 марта 2026 г. (протокол заседания № 4) диссертационным советом 33.2.007.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации, 400005, Волгоград, пр-т им. В.И. Ленина, д. 27, утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 24 февраля 2021 г., № 145/нк.

Соискатель Манджиева Антонина Олеговна, 14 мая 1992 года рождения, в 2014 г. окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Калмыцкий государственный университет» по специальности «Промышленное и гражданское строительство», в 2016 г. – магистратуру ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова» по направлению «Педагогическое образование», в 2024 г. – аспирантуру ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова» по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки.

Манджиева Антонина Олеговна работает в ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова» в должности старшего преподавателя кафедры строительства, технологии и дизайна.

Диссертация выполнена на кафедре технологии и менеджмента профессионального образования ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Белова Светлана Владимировна, Федеральное государственное казённое образовательное учреждения высшего образования «Ордена Трудового Красного Знамени Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации», профессор кафедры психологии, педагогики и организации работы с кадрами. В период подготовки диссертации соискателем работала в ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова» в должности профессора кафедры технологии и менеджмента профессионального образования.

Официальные оппоненты:

Белоновская Изабелла Давидовна – доктор педагогических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный университет», профессор кафедры технологии машиностроения, металлообрабатывающих станков и комплексов;

Пиралова Ольга Федоровна – доктор педагогических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный университет путей сообщения», директор Института менеджмента и экономики, профессор кафедры «Информатика и компьютерная графика»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова» – в своем положительном отзыве, составленном доктором педагогических наук, профессором, профессором кафедры педагогического образования и документоведения Сайгушевым Николаем Яковлевичем, подписанном кандидатом педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой педагогического образования и документоведения Великановой Светланой Семеновной (протокол № 11 от 17.04.2026 года) и утвержденном ректором, доктором технических наук, доцентом Терентьевым Дмитрием Вячеславовичем, указывает, что диссертационное исследование Манджиевой Антонины Олеговны, посвященное решению проблемы формирования гуманитарного мышления у будущих инженеров-строителей в процессе изучения общеинженерных дисциплин, является актуальным, самостоятельным и завершенным, отражающим современные тенденции развития науки и практики, имеющим научную новизну, теоретическую и практическую значимость, и в полной мере соответствующим требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14

«Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842 (в действующей редакции с изменениями и дополнениями), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Соискатель имеет 23 опубликованных работы по теме диссертации, 11 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. Общий объем опубликованных по теме диссертации работ – 17,97 п.л. (авторский вклад – 13,52 п.л.). Недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах в диссертации отсутствуют.

Наиболее значимые научные работы, в которых отражены основные результаты решения исследовательских задач:

1. Манджиева, А.О. Формирование профессиональных компетенций у студентов строительных направлений на примере изучения инженерных дисциплин / А.О. Манджиева, Т.Б. Джальчинова, А.А. Мимишев // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2019. – № 7. – С. 43–45 (0,35 п. л., авт. – 0,15 п. л.).

2. Манджиева, А.О. Гуманитарная составляющая профессионального образования будущего инженера / А.О. Манджиева, С.В. Белова // Мир науки, культуры, образования. – 2021. – № 6 (91). – С. 209–212. – DOI 10.24412/1991-5497-2021-691-209-212 (0,46 п. л., авт. – 0,30 п. л.).

3. Манджиева, А.О. Развитие методологии формирования гуманитарного мышления выпускника вуза с позиции постнеклассицизма и гуманитарно-антропологического подхода / А.О. Манджиева, С.В. Белова, С.Н. Ботова, Б.М. Турдуматов // Современное педагогическое образование. – 2022. – № 12. – С. 157–160 (0,46 п. л., авт. – 0,26 п. л.).

4. Манджиева, А.О. Психолого-педагогические условия формирования гуманитарного мышления у будущих инженеров в процессе вузовского обучения / А.О. Манджиева // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2024. – № 5 (188). – С. 42–49 (0,92 п. л.).

5. Манджиева, А.О. Модель формирования гуманитарного мышления у будущих инженеров в процессе вузовского образования / А.О. Манджиева // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета. – 2024. – Т. 16, № 3 (71). – С. 193–201 (1,04 п. л.).

6. Манджиева, А.О. Формирование гуманитарного мышления у будущих инженеров-строителей в процессе изучения общеинженерных дисциплин / А.О. Манджиева // Прикладная психология и педагогика. – 2025. –Т. 10, № 1. – С. 128–144. – DOI 10.12737/2500-0543-2025-10-1-128- 144 (1,96 п. л).

На автореферат поступило 9 отзывов: доктора педагогических наук, чл.-корр. РАО, заместителя руководителя Центра дидактики профессионального образования ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет» *Кларина Михаила Владимировича*; доктора педагогических наук, член-корр. РАО, профессора кафедры социальной педагогики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет» *Шакуровой Марины Викторовны*; доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой профессионального обучения, педагогики и социологии ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет» *Сафина Раиса Семигуллиовича*; доктора педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой «Педагогика и цифровые образовательные технологии» ФГАОУ ВО «Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)» *Цибизовой Татьяны Юрьевны*; доктора педагогических наук, кандидата технических наук, профессора кафедры летательных аппаратов ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий им. М.Ф. Решетнева» *Кольга Вадима Валентиновича*; доктора педагогических наук, профессора кафедры социальной психологии НОУ ВПО «Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов» *Лесковой Инны Александровны*; доктора педагогических наук, профессора кафедры педагогики и управления образованием ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» *Морозовой Ольги Петровны*; доктора педагогических наук, профессора РАО, доцента, директора Центра подготовки научных кадров, профессора кафедры «Промышленная электроника» ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический университет» *Закиевой Рафины Рафкатовны*; доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой педагогики, межкультурной коммуникации и русского как иностранного ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет» *Лопуховой Юлии Викторовны*.

Все отзывы положительные. В них отмечается, что исследование является актуальным и обладает очевидными признаками научной новизны, а также теоретической значимостью и практической ценностью результатов исследования.

Вместе с тем, в отзывах содержатся следующие вопросы и замечания: «В качестве объекта исследования обозначена профессиональная подготовка в вузе будущих инженеров-строителей (с. 8 автореферата). Считаю, что корректнее было бы определить объект исследования как профессиональное образование, т.к. подготовка более узкая, а речь идет о формировании гуманитарного мышления»; «В защищаемом положении дается определение понятия «гуманитарное инженерное мышление», тогда как в теме идет речь о «гуманитарном мышлении». Чем это объясняется?»; «Автор опирается в своем исследовании на метакогнитивистику. Почему не берется во внимание когнитивный подход? Возможно, надо было выйти в более широкое междисциплинарное поле когнитивных исследований?» (*М.В. Кларин*); «В параграфе, посвященном разработке модели исследуемого процесса, говорится о трехуровневой модели качественных изменений у студентов (уровней гуманитарного мышления). А в предыдущем параграфе приведены уровни метакогнитивного познания изучаемых дисциплин. Эти уровни как-то соотносятся?» (*М.В. Шакурова*); «В описании параграфа 2.1 говорится о разработанной модели исследуемого процесса как последовательно разворачиваемых диалогических ситуаций. Не ясно, что представляет собой содержание таких ситуаций и как они создаются»; «Указано, что опытно-экспериментальная работа проводилась у студентов 1-4-х курсов в рамках преподавания дисциплин «Инженерная и компьютерная графика», «Строительные материалы», «Соппротивление материалов», «Железобетонные конструкции», «Конструкции из дерева и пластмасс», «Металлические конструкции, включая сварку». Некоторые из названных относятся к специальным. Так о каких дисциплинах, все-таки, идет речь в работе?» (*Р.С. Сафин*); «Возникает вопрос дискуссионного характера, который касается соотношения понятий «гуманитарное мышление» и «гуманитарное инженерное мышление»» (*Т.Ю. Цибизова*); «Вопрос уточняющего характера к автору работы: «гуманитарное мышление», «гуманитарное инженерное мышление», «гуманитарное мышление инженера» – как соотносены в исследовании? Из автореферата не совсем понятно» (*В.В. Кольга*); «Во втором положении говорится: «Метакогнитивное познание связано с анализом студентами собственных мыслительных стратегий и управлением своей познавательной деятельностью, целостным видением

образовательных и профессиональных задач в системе отношений «объект – процесс – субъект». Насколько возможно в рамках кандидатского исследования рассматривать такое познание в изучении конкретных дисциплин?»; «В исследовании приведены четыре критерия. Чем вызван выбор именно таких критериев?» (И.А. Лескова); «Из текста автореферата не совсем ясно, как интерактивное обучение (о котором идет речь на с. 21) связано с текстуально-диалогической технологией и что, в конечном счете, влияет на формирование у студентов гуманитарного мышления» (О.П. Морозова); «...во второй части автореферата, в описании опытно-экспериментальной работы по реализации модели формирования гуманитарного инженерного мышления у будущих инженеров-строителей в процессе изучения общеинженерных дисциплин, не представлены четко этапы такой работы и не раскрыта их особенность» (Р.Р. Закиева); «В четвертом защищаемом положении среди условий реализации модели исследуемого процесса названа текстуально-диалогическая образовательная технология. Данная технология выделена также как отдельный структурный элемент самой исследуемой модели. Хотелось бы пояснения: текстуально-диалогическая технология – это условие процесса формирования гуманитарного мышления у будущих инженеров или условие реализации модели данного процесса?» (Ю.В. Лопухова).

По мнению всех авторов, указанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку проведенного исследования, которое полностью соответствует требованиям пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Выбор официальных оппонентов обосновывается широкой известностью их достижений в области педагогической науки, большим опытом экспертной деятельности по оценке качества диссертационных исследований, наличием за последние пять лет публикаций в рецензируемых научных изданиях, посвященных рассмотрению вопросов профессионального саморазвития будущих инженеров и их прогностических компетенций, развития системного мышления студентов технического вуза (д.п.н. И.Д. Белоновская); развития личностных качеств будущих инженеров, разработке образовательных методик при подготовке инженерных

специалистов и новых образовательных маршрутов студентов (д.п.н. О.Ф. Пиралова).

Выбор в качестве ведущей организации ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова» обусловлен тем, что в данном вузе работает ряд авторитетных ученых, научные труды которых посвящены рассмотрению различных аспектов проблемы профессиональной подготовки инженера: теоретическому обоснованию комплекса педагогических условий формирования у будущего инженера проектной культуры, культуры самоорганизации и профессионального имиджа у студентов технических специальностей, готовности будущих инженеров строительных специальностей к устойчивому обучению в условиях самостоятельного обучения и к работе в команде.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– *уточнено* с позиции гуманитарно-антропологического и метакогнитивного подходов понятие гуманитарного мышления инженера, предложена его авторская трактовка, отражающая ценностно-смысловое содержание инженерной деятельности и отношение будущего инженера к себе как носителю ценностей своей профессии, как субъекту метакогнитивного познания общеинженерных дисциплин и автору инженерного продукта, имеющего культурную ценность;

– *определены* функции гуманитарного мышления в профессиональной деятельности инженера (ценностно-целевая, личностно-развивающая, стратегически-экологическая, культурно-сотворческая, субъектно-управляющая) и выявлены его компоненты (мотивационно-ценностный, эмоционально-смысловой, когнитивно-понятийный, коммуникативно-диалогический, субъектно-творческий), позволяющие выводить подготовку будущего инженера-строителя на ценностно-целостный уровень;

– *выявлен* с учетом антропологической перспективы образования и знаний когнитивистики гуманитарный потенциал общеинженерных дисциплин, заключенный в возможностях их метакогнитивного и метафорического познания;

– *разработана* модель формирования у будущих инженеров-строителей гуманитарного мышления в рамках изучения общеинженерных дисциплин, включающая в себя систему диалогических ситуаций и отражающая логику развертывания процесса познания студентом себя как субъекта мышления, коммуникативных отношений, деятельности;

– *обоснованы* условия реализации модели формирования у будущих инженеров-строителей гуманитарного мышления в процессе изучения общеинженерных дисциплин, среди которых в качестве ведущей выделена текстуально- диалогическая образовательная технология.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

– *теория* инженерной педагогики дополнена понятием гуманитарного мышления инженера;

– *выявленный* в диссертации гуманитарный потенциал общеинженерных дисциплин, связанный с метакогнитивным и метафорическим опытом их изучения, открывает возможности гуманитарно-целостного изучения учебных дисциплин в процессе профессиональной подготовки инженеров; (почему только технические вузы. Калмыцкий-классический! Речь – о профиле подготовки)

– *разработанная* в исследовании модель формирования у будущих инженеров-строителей гуманитарного мышления, представляющего собой мышление, которое позволяет осознавать ценностно-смысловое содержание инженерной деятельности, понимать себя как субъекта метакогнитивного познания профессиональных задач, относиться к продукту своего труда как «культурно-инженерному тексту», включенному в диалог культур, уточняет и конкретизирует знания о гуманитаризации технического образования в высшей школе;

– *выявленные и апробированные* в ходе опытно-экспериментальной работы психолого-педагогические условия реализации исследуемой модели, среди которых использование гуманитарного потенциала учебных дисциплин, интерактивный характер учебных занятий, соавторство преподавателя и студентов в организации учебного занятия, диалогические учебные ситуации, текстуально-диалогическая технология, вносят вклад в метакогнитивный подход к организации вузовского обучения и в теорию гуманитарных образовательных технологий.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– *разработанные* в исследовании научные основы формирования гуманитарного мышления у будущих инженеров-строителей в процессе изучения общеинженерных дисциплин могут послужить ориентиром в поиске преподавателями технического вуза новых возможностей совершенствования практики подготовки профессионала и разработки дополнительных (гуманитарно

ориентированных) программ профессиональной подготовки специалистов инженерных профессий;

– *представленные* в работе критериально-оценочные и диагностические материалы позволяют определять возможности реализации гуманитарного принципа в системе технического образования и могут быть использованы при составлении методик оценки эффективности проектирования и реализации учебного процесса;

– *разработанные* психолого-педагогические условия реализации модели формирования гуманитарного мышления у будущих инженеров-строителей в процессе изучения общеинженерных дисциплин могут послужить основой разработки вузовских программ, предполагающих включение гуманитарного компонента в содержание инженерного образования;

– *предложенные* в диссертации формы и методы работы с будущими инженерами-строителями по формированию гуманитарного мышления в процессе изучения общеинженерных дисциплин обогащают методическую базу преподавания в вузе не только данных, но и других дисциплин;

– *материалы исследования* могут быть использованы в системе переподготовки и повышения квалификации педагогических работников высшей школы с целью повышения уровня их компетентности в вопросах гуманитаризации профессионального образования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– *теория* диссертационного исследования характеризуется адекватно выбранными исходными методологическими основаниями, корректным использованием положений и идей гуманитарно-антропологического, метакогнитивного, компетентностного, личностно ориентированного подходов и текстуально-диалогической концепции гуманитарного образования для решения исследовательских задач;

– *идея* исследования о важности формирования у будущих инженеров-строителей гуманитарного мышления, обеспечивающего субъектную позицию в профессии и эффективность инженерной деятельности в современных условиях, базируется на глубоком анализе литературы в области философии, психологии, педагогики, культурологии, нейронаук, изучении практики инженерного образования в вузе и конкретизируется в контексте профессиональной подготовки, выстраиваемой на принципах гуманитарности и метакогнитивности;

- *проведен* анализ практик инженерного образования и содержания общеинженерных дисциплин, выявлен с позиции выбранной методологии исследования гуманитарный потенциал данных дисциплин, связанный с их метакогнитивным и метафорическим познанием;
- *установлено* соответствие выводов исследования положениям признанных в современной педагогической науке исследований по проблеме модернизации и гуманитаризации инженерного образования;
- *использован* комплекс теоретических, эмпирических и статистических методов исследования, адекватных цели, задачам и логике исследования;
- *результаты* опытно-экспериментальной работы подтверждены достаточной количественной базой эксперимента, репрезентативностью объёма выборки, положительной динамикой уровня сформированности гуманитарного мышления будущих инженеров-строителей (участников экспериментальной группы), статистической значимостью полученных результатов и их сопоставлением с исходными гипотетическими положениями;
- *основные положения и выводы* исследования апробированы на научно-практических мероприятиях международного и всероссийского уровней в Элисте, Астрахани, Пензе, Воронеже, Волгограде, Казани, а также в публикациях диссертанта.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах исследования: в определении концептуального замысла, методологической основы и логики исследования, в выборе исследовательских методов; поиске, тщательной проработке и анализе литературы по исследуемой проблеме; анализе и определении гуманитарного потенциала общеинженерных дисциплин; выявлении психолого-педагогических условий и разработке теоретической модели исследуемого процесса; экспериментальной проверке и корректировке условий реализации данной модели; планировании и проведении опытно-экспериментальной работы; разработке «Личной тетради будущего инженера-строителя» и других педагогических методов, а также диагностических средств; личном участии в апробации и внедрении результатов исследования, обработке и интерпретации полученных экспериментальных данных; подготовке докладов и научных статей по теме исследования; определении перспектив дальнейших исследований в проблемном поле диссертации.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было.

Соискатель Манджиева Антонина Олеговна ответила на все заданные ей в ходе заседания вопросы, привела аргументацию, базирующуюся на результатах диссертационного исследования.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Манджиевой Антонины Олеговны «Формирование гуманитарного мышления у будущих инженеров-строителей в процессе изучения общеинженерных дисциплин» представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, установленным пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г., № 842.

На заседании 29 мая 2026 г. диссертационный совет принял решение: за разработку модели формирования гуманитарного мышления у будущих инженеров-строителей в процессе изучения общеинженерных дисциплин как решение научной задачи, имеющей значение для развития теории высшего профессионального образования, присудить Манджиевой Антонине Олеговне ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 чел., из них 6 докторов наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали за – 13 чел., против – 0 чел.

Заместитель председателя
диссертационного совета



Сергеев Николай Константинович

Ученый секретарь
диссертационного совета

Чандра Маргарита Юрьевна

29 мая 2026 года