

**«УТВЕРЖДАЮ»**  
Проректор по науке  
Федерального государственного  
бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Южно-Уральский государственный  
гуманитарно-педагогический университет»,  
доктор биологических наук, профессор  
Лихачев Сергей Федорович



*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]* 2026 г.

### **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» о диссертации Бодровой Елены Владимировны на тему «Неологизация русской фразеологии в современном цифровом пространстве», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки)

Диссертационное исследование Е.В. Бодровой посвящено изучению и описанию процесса обновления фразеологического фонда современного русского языка. Обращение к заявленной тематике определяется недостаточной изученностью неофразем, уточнением самого понятия «неофразеологизация», а также необходимостью осмысления процесса неофразеологизации и описания его продуктов. В связи с этим актуальность темы диссертации связана с объективной потребностью в описании достаточно широкого и разнородного пласта устойчивых словесных комплексов, востребованных носителями языка.

**Предметом** исследования в диссертационной работе являются специфические характеристики процесса неофразеологизации в современную

эпоху активной цифровизации коммуникативного пространства и продукты этого процесса, именуемые неофразами.

**Цель** работы заключается в выявлении лингвистических и экстралингвистических условий новой сверхсловной единицы, описании основных этапов этого процесса, а также предложении варианта классификации продуктов неофразаологизации.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна.**

Объём выполненной работы позволяет получить репрезентативные данные по основным направлениям диссертации. Автор использовал общепринятые и апробированные методы исследования, позволяющие обеспечить высокий уровень научного изыскания, достоверность научных положений и выводов.

**Достоверность результатов исследования** обеспечивается следующим:

- идеи, лежащие в основе авторского исследования, базируются на обобщении и глубоком анализе научных результатов в области фразеологии, неофразаологии, фразеографии, что свидетельствует о преемственности и достоверности научных разработок Е.В. Бодровой;
- методы, использованные в работе, predeterminedены целью и задачами диссертационного исследования;
- оригинальная картотека, включающая около 2500 сверхсловных единиц, делает достоверными теоретические выводы и научные наблюдения автора.

**Научная новизна** диссертационного исследования не вызывает сомнений:

- в ходе анализа новейшего дискурсивного материала впервые разработан комплексный подход к изучению неофразаологизации как специфического процесса, происходящего в коммуникативном пространстве цифровой среды;

- представлена оригинальная классификация фразеологических неологизмов, опирающаяся на взаимное соотнесение лингвистических и экстралингвистических признаков новой сверхсловной единицы.

**Теоретическая значимость** диссертации Е.В. Бодровой заключается в разработке теории неофразеологизации, выявлении условий и этапов формирования новых фразеологических единиц в цифровой среде, реконструкции процесса неофразеологизации, разработке алгоритма анализа новых сверхсловных единиц, выявлении комплекса категориальных признаков неофразем, а также классификации фразеологических новообразований.

**Практическое значение полученных результатов исследования** подтверждается их использованием в практике преподавания русского языка. Языковой материал, изученный автором диссертации, может найти применение в лексикографической и фразеографической практике.

**Положения, выносимые на защиту, находят исчерпывающее обоснование в диссертационной работе:**

1. Доказано, что в условиях цифровизации неофразеологизация – это самостоятельный процесс, на который оказывает влияние определённое коммуникативное пространство.
2. Выявлено, что продуктом неофразеологизации является неофразама – новая устойчивая единица, сферой бытования которой является новое коммуникативное пространство.
3. Определено, что неофразама функционируют в пространстве размытых границ, именно это является причиной того, что судьба этой единицы зависит от непредсказуемой экстралингвистической реальности, оказывающей влияние на «жизненный цикл» единицы.
4. Показано, что процесс образования неофразама является нелинейным – эвентуальное движение от момента рождения единицы через первую фиксацию в цифровой среде до закрепления в системе языка.

5. Обосновано, что нелинейная модель неофразеологизации включает в свой состав четыре области: область креативности, область альтернативности, область узуальности, область системности.
6. Выявлено, что неофразеологизация может быть представлена как нелинейный многовекторный процесс, допускающий перемещение новой единицы в пределах потенциальных вариантов (областей), смену категориальных признаков и изменение неофразеологического статуса единицы.
7. Доказано, что финальной точкой неофразеологизации является формирование потенциального фразеологизма – неофраземы, коррелирующей с традиционными концептами и обнаруживающей готовность к формированию парадигматических отношений с единицами фразеологической системы.

#### **Опубликование основных результатов диссертации в научной печати.**

Соискателем научной степени опубликовано 14 научных статей (общий объём 6, 54 п. л.), в том числе 4 – в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ, где представлены основные результаты исследования. Это соответствует требованиям п. 13 «Положения о присуждении учёных степеней», постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020) «О порядке присуждения учёных степеней».

**Соблюдение правил цитирования в диссертации.** Соискатель учёной степени кандидата филологических наук ссылается на источники заимствования материалов или отдельных результатов в соответствии с п. 14 «Положения о присуждении учёных степеней», постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020) «О порядке присуждения учёных степеней».

#### **Анализ содержания диссертации.**

Представленная диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка научной литературы по теме научного исследования (240 наименований), списка использованных словарей и справочников (51

наименование), списка литературы, использованной в работе (88 наименований), ссылок на источники исследовательского материала (329 наименований) и приложения, включающего 9 таблиц. Объем диссертации составляет 280 страниц. Введение включает актуальность темы научного исследования, его цель и задачи, научную новизну диссертации, её теоретическую и практическую значимость, методологию и методы исследования, основные положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробацию результатов, объем и структуру диссертационной работы.

В 1 главе «Фразеологизация и неофразеологизация в теории фразеологии» представлена теоретическая база исследования и её научный контекст. Диссертант анализирует научные работы, необходимые для решения поставленных задач: представлены лингвистические идеи, имеющие отношение к исследуемому объекту. Скрупулёзно и тщательно проанализированы работы, описывающие процессы фразеологизации и неофразеологизации. Особое внимание уделяется раскрытию сущности этих понятий, которые в современной лингвистической науке не получили единого толкования. Несомненное достоинство этой части работы – умение диссертанта обобщить изученную научную информацию и представить её в виде убедительных таблиц (стр. 49 – 51, 57 – 58, 59). В рамках данной главы Е.В. Бодрова особое внимание уделила взаимосвязи цифрового пространства и процесса образования новых фразеологических единиц.

В главе 2 «Неофразема как продукт неофразеологизации: принципы классификации» Е.В. Бодрова сосредоточила своё внимание на разработке оригинальной классификации сверхсловных новообразований. Положенные в основу классификации признаки представлены в виде градуальной шкалы, предполагающей возможность перехода новой единицы из одного статуса в другой. Автор небезосновательно утверждает, что показателем смены статуса единицы является изменение набора её категориальных признаков. С опорой на большой фактический материал Е.В. Бодрова приходит к выводу о том, что

судьба массово востребованных на определённом этапе новых фразеологических единиц различна: одни обретают статус потенциального фразеологизма, а другие – пройдут путь забвения.

Глава 3 «Неофразеологизация как процесс: варианты реконструкции» посвящена реконструкции процесса неофразеологизации и выявлению специфических его отличий от фразеологизации. Глубоко анализируя и чётко классифицируя исследуемый материал, соискатель выделяет четыре модели неофразеологизации. Доказывая мысль о несостоятельности линейной модели, диссертант, опираясь на большой фактический материал, представляет неофразеологизацию как нелинейный многовекторный процесс, который допускает перемещение новой единицы в пределах потенциальных вариантов, смену категориальных признаков и изменение неофразеологического статуса исследованных единиц.

В Заключении подводятся убедительные итоги проведённого исследования, которые полностью соответствуют содержанию всей работы.

Положительно оценивая диссертационное исследование Е.В. Бодровой, считаем возможным адресовать диссертанту ряд вопросов, которые способствовали бы уточнению авторской позиции.

1. Диссертант в своей работе несколько раз говорит о том, что статус неофразеологизмов остаётся «неопределённым»: то ли это единица речи, то ли единица языка. Понимая дискуссионность этого вопроса, хотелось бы уточнить, к какому виду, по мнению соискателя, всё же можно отнести исследуемые единицы.
2. Описывая в пункте 3.2 третьей главы фразеокреативы и фразеопопуляризмы, Е.В. Бодрова анализирует ироничные прозвища (*Борис Бодунов, сонный Джо* и другие), относя их к фразеокреативам. Если брать во внимание толкование дефиниций «фразеокреативы» и «фразеопопуляризмы», данное в начале пункта 3.2 (стр. 133 – 134), то ироничные прозвища можно отнести и фразекреативам, и к

фразеопопуляризмам. К какой группе и почему возможно отнесение этих единиц? А может, их стоит выделить в отдельную группу?

3. Знакомясь с анализируемым диссертантом фактическим материалом, мы заметили наличие в некоторых неофраземах структурно стержневого компонента (например, *фея – фея грёз, фея объятий, фея удачи и т.д.*). Какова роль такого компонента в формировании семантики исследуемых единиц?
4. В зоне исследования Е.В. Бодровой находятся «живые» языковые процессы – рождающиеся и функционирующие в цифровой среде единицы. Диссертант замечает, что «не все из них могут стать частью языковой картины мира» (стр. 160). Есть ли предположения диссертанта, какие единицы войдут или не войдут во фразеологический фонд? Каковы причины такого процесса?

Предлагаемые вопросы ни в коей мере не снижают положительного впечатления о диссертации и обусловлены научным интересом к данной работе.

Представленная к защите работа является оригинальным, научно значимым исследованием, которое вносит существенный вклад в современную науку. Диссертация характеризуется качественным речевым материалом, тщательной его проработкой и высоким уровнем его лингвистической интерпретации. Публикации в полной мере раскрывают положения, выносимые на защиту.

**Заключение.** Диссертация Бодровой Елены Владимировны «Неологизация русской фразеологии в современном цифровом пространстве» является завершённой научно-квалифицированной работой. В представленном исследовании решаются задачи, имеющие значение для таких научных отраслей, как фразеология и фразеография, а также семантика и стилистика. По своему содержанию работа соответствует паспорту специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки), а также критериям, установленным пп. 9 – 14 Положения о порядке

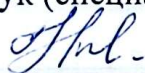
присуждения учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Автор диссертации, Бодрова Елена Владимировна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки).

Отзыв составлен Куныгиной Ольгой Владимировной, кандидатом филологических наук (10.02.01 – русский язык), доцентом кафедры русского языка и литературы ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет».

Отзыв ведущей организации о диссертационной работе Бодровой Елены Владимировны «Неологизация русской фразеологии в современном цифровом пространстве» рассмотрен и утверждён на заседании кафедры русского языка и литературы ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», протокол № 9 от 9 апреля 2026 года. Решение принято единогласно.

*Против включения данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой данной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.*

Заведующая кафедрой русского языка и литературы ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» (454080, Российская Федерация, г. Челябинск, проспект Ленина, 69; тел. 8 (351) 216-56-01; e-mail: [postbox@cspu.ru](mailto:postbox@cspu.ru); сайт <http://cspu.ru/>), доктор филологических наук (специальность 10.02.01 – русский язык), доцент

  
Наталья Владимировна Глухих

