

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.007.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 21 мая 2026 № 20

О присуждении Наумцеву Ивану Игоревичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Поэтический мир Евгения Блажеевского» по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации принята к защите 18 марта 2026 г. (протокол № 10) диссертационным советом 33.2.007.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации, 400005, Волгоград, пр-кт им. В. И. Ленина, д. 27, приказ о создании диссертационного совета от 21.02.2023, протокол № 309/нк.

Соискатель Наумцев Иван Игоревич, 12 июня 1998 года рождения.

В 2021 году соискатель окончил в ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» по специальности 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (направление (профиль) образовательной программы «Русский язык, Литература»); в 2023 году – магистратуру в ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование» по направленности (профилю) «Литературное образование в классах с углублённым изучением предмета».

В период с 1 сентября 2023 г. по настоящее время обучается в аспирантуре в ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» по научной специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

В настоящее время соискатель не работает.

Диссертация выполнена на кафедре литературы и методики ее преподавания Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор Тропкина Надежда Евгеньевна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», кафедра литературы и методики её преподавания, профессор.

Официальные оппоненты:

Перепелкин Михаил Анатольевич, доктор филологических наук, профессор, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», кафедра русской и зарубежной литературы и связей с общественностью, профессор;

Чевтаев Аркадий Александрович, кандидат филологических наук, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гидрометеорологический университет», институт «Полярная академия», кафедра отечественной филологии и русского языка как иностранного, доцент,

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Образовательное частное учреждение высшего образования «Московский университет имени А.С. Грибоедова» – в своем положительном заключении, подписанном доктором филологических наук,

профессором, заведующим кафедрой истории журналистики и литературы ОЧУ ВО «Московский университет имени А.С. Грибоедова» Кихней Любовью Геннадьевной, указала, что актуальность диссертационной работы не вызывает сомнений, так как в условиях современной филологии, ориентированной на переосмысление «второго ряда» литературного процесса, обращение к фигуре Е. Блажеевского выглядит оправданным и перспективным. Автор убедительно показывает, что поэт, находившийся вне магистральных литературных направлений, создал оригинальную художественную систему, требующую самостоятельного осмысления. Научная новизна работы обусловлена тем, что впервые представлено монографическое по своей сути исследование творчества Е. Блажеевского, в ходе которого введены в научный оборот новые архивные и биографические материалы, выявлен базирующийся на текстологическом анализе обширного ряда стихотворений мотивный комплекс лирики поэта, а также уточнены представления о категории «поэтический мир» применительно к поэзии второй половины XX века.

Не подвергаются сомнению **теоретическая и практическая ценность** диссертации. Отмечается целостность концепции: категория «поэтического мира» последовательно реализуется на всех уровнях анализа; глубина интерпретации: автор демонстрирует умение работать с поэтическим текстом, выявляя сложные смысловые структуры; широта контекста: исследование включает биографический, историко-литературный и культурный аспекты.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, опубликовано 6 работ.

Наиболее значимые из них:

1. Наумцев, И.И. Образ А.С. Пушкина в стихотворении Е. Блажеевского «Михайловское» / И.И. Наумцев // Вестник Вологодского

государственного университета. Серия: Исторические и филологические науки. – 2025. – № 1 (36). – С. 58–60 (0,6 п. л.).

2. Наумцев, И.И. Особенности онейрического пространства в творчестве Е. Блажеевского / И.И. Наумцев // Актуальные вопросы современной филологии и журналистики. – 2025. – № 1 (56). – С. 71–79. – DOI 10.36622/2587-9510.2025.56.1.009 (0,8 п. л.).

3. Наумцев, И.И. А.П. Чехов в художественной рецепции Евгения Блажеевского / И.И. Наумцев // Известия Южного федерального университета. Филологические науки. – 2025. – Т. 29, № 1. – С. 32–39. – DOI 10.18522/1995-0640-2025-1-32-39 (0,6 п. л.)

4. Наумцев, И.И. «Пчелиный» текст в творчестве Е. Блажеевского / И.И. Наумцев // Актуальные вопросы современной филологии и журналистики. – 2025. – № 3 (58). – С. 126–132. – DOI 10.36622/2587-9510.2025.58.3.016 (0,6 п. л.).

5. Наумцев, И.И. «Московский текст» в творчестве Е. Блажеевского» / И.И. Наумцев // Вестник РГГУ. Серия: Литературоведение. Языкознание. Культурология. – 2025. – № 11. – С. 143–154. – DOI 10.28995/2686-7249-2025-11-143-154 (0,6 п. л.).

6. Наумцев, И.И. «Большие» и «маленькие» люди в поэтическом цикле Е. Блажеевского «Из армейской тетради» / И.И. Наумцев // Вестник Вологодского государственного университета. Серия: Исторические и филологические науки. – 2026. – № 1 (40). – С. 50–53 (0,6 п. л.).

Недостовверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации отсутствуют.

На автореферат диссертации поступило 5 отзывов: доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры русской и зарубежной литературы ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского» Ирины Юрьевны Иванюшиной; доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры отечественной и мировой литературы ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский

федеральный университет» Ирины Николаевны Ивановой; доктора филологических наук, профессора, главного научного сотрудника, заведующей центром истории культуры и межкультурных коммуникаций ФГБОУН «Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения Российской академии наук» Татьяны Владимировны Краюшкиной; доктора филологических наук, профессора, заведующей кафедрой русской и зарубежной литературы филологического факультета ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва» Ольги Юрьевны Осьмухиной; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры русской и мировой литературы и технологий обучения ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт» Яны Всеволодовны Погребной.

Все отзывы положительные. В них отмечается, что диссертационное исследование Наумцева Ивана Игоревича представляет собой оригинальное, самостоятельное научное исследование, отличающееся новизной и характеризующееся обоснованностью научных выводов, обладающее теоретической и практической значимостью. Вместе с тем в отзывах об автореферате содержатся следующие вопросы и замечания:

1. Был ли выявлен в исследованном материале поэтический диалог Е.И. Блажеевского с современниками? Если да, то какие имена оказались значимы для исследуемого автора? Если нет, то чем это может быть объяснено? (д.ф.н. Т.В. Краюшкина).

2. Обращался ли диссертант к анализу цикла «Всесоюзная география» и геополитическому аспекту лирики Е. Блажеевского (помимо упоминаний Москвы и московских реалий)? Какие конкретные топосы наиболее значимы для поэта и почему? (д.ф.н. И.Н. Иванова).

3. Вопрос, связанный с тезисом, сформулированным на странице 3 автореферата: «Понятие “поэтический мир” может рассматриваться как одна из форм объективации авторского сознания. В дальнейшем эта в высшей

степени интересная мысль на страницах автореферата не раскрывается. Применима ли к Блажеевскому идея Б.О. Кормана о том, что существуют лирические системы, в которых вопрос о субъекте речи не имеет главенствующего значения? В таких лирических системах ощущение резко определенного носителя речи уступает место ощущению резко своеобразного поэтического мира» (д.ф.н. И.Н. Иванова).

4. Не вполне понятен смысл подробной характеристики методов идентификации тематических групп произведений, представленный в автореферате на с. 4, поскольку в дальнейшем этот способ систематизации художественных произведений никак не адаптируется к различным аспектам анализа лирики Блажеевского. Еще больше вопросов вызывает актуализация предложенных принципов выделения тематических групп в русле порождающей поэтики Жолковского и Щеглова, направленной на дешифровку структуры темы и ее раскрытия в произведении через систему приемов выразительности. Ни в одном параграфе диссертации, судя по автореферату, этот принцип раскодирования смысла произведения не применялся (д.ф.н. Я.В. Погребной).

5. Поскольку соискатель обращается к проблемам интертекста Блажеевского в 4 главе диссертации, кажется досадным недочетом игнорирование прямой переклички названий некоторых произведений с прецедентами в истории отечественной и мировой литературы: стихотворения Бродского «1972», стихотворения «Шмелев» с творчеством и судьбой Ивана Шмелева, стихотворения «Воспоминания о метели» не только с чеховским «Студентом», но и с парадигмой произведений о метели в русской литературе (д.ф.н. Я.В. Погребной).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– предложена трактовка «особой судьбы» Е. Блажеевского как поэта, ориентированного на принцип «автономного существования» в литературном процессе, чье творчество представляет собой значительное явление русской поэзии последней трети XX века;

– проведён текстологический анализ, демонстрирующий целенаправленную эволюцию авторского сознания от личной рефлексии к историческому обобщению, отражающуюся в стратегической правке и особой архитектонике сборников;

– охарактеризована система разнотипных пространственных образов как структурообразующий элемент поэтического мира Е. Блажеевского;

– описаны основные традиционные лирические жанры, подвергшиеся в творчестве Е. Блажеевского существенной концептуально-содержательной и формальной трансформации (элегия, послание, венок сонетов);

– выявлен характер наследования поэтом традиций классической литературы, преобразуемых им не столько в свойственной для своего времени постмодернистской манере, сколько в русле его лирического «Я».

Теоретическая значимость исследования обоснована:

- целостностью концепции: категория «поэтического мира» последовательно реализуется на всех уровнях анализа;

- глубиной интерпретации: автор демонстрирует умение работать с поэтическим текстом, выявляя сложные смысловые структуры;

- широтой контекста: исследование включает биографический, историко-литературный и культурный аспекты.

Значение полученных соискателем результатов исследования для **практики** подтверждается тем, что:

– определены перспективы дальнейшего практического использования результатов исследования при подготовке обобщающих трудов по истории отечественной литературы второй половины XX столетия, а также в

смежных гуманитарных дисциплинах, связанных с изучением культурного контекста позднесоветской эпохи;

– создана модель целостного научного описания поэтического мира ранее не изучавшегося автора, которая может быть экстраполирована на исследование творчества других поэтов «периферийного» положения в литературном процессе и применена при восполнении лакун в историко-литературной картографии русской поэзии;

– представлены практические рекомендации и текстологические обоснования, необходимые для подготовки будущих научных и комментированных изданий произведений Е. Блажеевского.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– использован обширный спектр научно-исследовательской литературы по теме диссертации, охватывающий классические и новейшие литературоведческие исследования;

– результаты получены на основе анализа широкого корпуса поэтических текстов Е. Блажеевского, а также его ранних автографов;

– логика научного исследования согласуется с его целью и задачами, научные положения методологически обоснованы;

– выбор методов исследования корректен.

Личный вклад соискателя состоит в следующем:

– введен в научный оборот ряд ранее не публиковавшихся и не исследовавшихся архивных материалов, связанных с биографией и творческим наследием Е. Блажеевского, включая рукописные редакции стихотворений из личного архива А. Н. Кривомазова;

– осуществлена реконструкция творческой эволюции поэта на основе сопоставительного анализа черновых и окончательных редакций текстов, демонстрирующая целенаправленное движение авторского сознания от личной рефлексии к гражданской ответственности и историософскому обобщению;

– разработана и апробирована модель системного описания поэтического мира Е. Блажеевского, включающая анализ пространственно-образной структуры, системы мотивов, жанровых трансформаций и интертекстуальных связей;

– доказано, что творчество Е. Блажеевского представляет собой значительное и самостоятельное явление русской поэзии последней трети XX века, чья уникальность обусловлена не следованием готовым литературным иерархиям, а установкой на «автономное существование» и органичный синтез разнородных художественных традиций.

Диссертация охватывает ключевые аспекты поставленной научной проблемы и строится на принципе единства в соответствии с логикой решения поставленных задач, что подтверждается последовательностью плана и серьезной методологической базой исследования.

В ходе защиты были высказаны следующие критические замечания: было бы продуктивно расширить круг авторов – современников Е. Блажеевского, с поэзией которых перекликается его творчество; новые грани раскрытия темы высветило бы сопоставление поэзии Е. Блажеевского с лирикой И. Бродского – они были современниками, в их текстах есть явные переклички; плодотворным было бы расширение обращения к армейской теме в творчестве поэта, в частности, в русле традиций русской прозы начала XX века.

Соискатель Наумцев Иван Игоревич ответил на задаваемые в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию; признал необходимость продолжения научных поисков в перспективных направлениях.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской

Федерации о порядке присуждения учёных степеней от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 21 мая 2026 г. диссертационный совет принял решение: за научно обоснованное решение задачи, имеющей значение для развития отечественного литературоведения, присудить Наумцеву Ивану Игоревичу ученую степень кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 8 докторов наук по профилю защищаемой диссертации по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 17, против – нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

21 мая 2026 г.



Маур

Москвин
Василий Павлович

Шацкая
Марина Федоровна