

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.007.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 21 мая 2026 № 19

О присуждении Дашинскому Владиславу Викторовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Система библионимов в русской прозе: квантитативное и синтаксическое развитие; функции и семантика заголовочных единиц (на материале произведений Е. Ю. Лукина)» по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России принята к защите 18 марта 2026 г. (протокол № 9) диссертационным советом 33.2.007.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации, 400005, Волгоград, пр-кт им. В. И. Ленина, д. 27, приказ о создании диссертационного совета от 21.02.2023, протокол № 309/нк.

Соискатель Дашинский Владислав Викторович, 19 февраля 1998 года рождения.

В 2021 году соискатель окончил ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» по специальности 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)», направленность (профиль) образовательной программы «Русский язык, Литература»; в 2023 году – магистратуру ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» по направлению

44.04.01 «Педагогическое образование», направленность (профиль) образовательной программы магистратуры «Теория и методика общего и славяно-русского языкознания». В период с 1 сентября 2023 г. по настоящее время обучается в аспирантуре в ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» по научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

В настоящее время соискатель не работает.

Диссертация выполнена на кафедре русского языка и методики его преподавания Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор Супрун Василий Иванович, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», кафедра русского языка и методики его преподавания, профессор.

Официальные оппоненты:

Голомидова Марина Васильевна, доктор филологических наук, профессор, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»; кафедра интегрированных маркетинговых коммуникаций и брендинга, профессор,

Кичикова Надежда Андреевна, кандидат филологических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова», кафедра русского языка и общего языкознания, русской и зарубежной литературы, доцент,

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский

государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» – в своем положительном заключении, подписанном Лагузовой Евгенией Николаевной, доктором филологических наук, профессором, заведующей кафедрой русского языка факультета русской филологии и культуры ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», указала, что актуальность диссертационной работы, связана с тем, что она, во-первых, систематизирует уже имеющиеся в российской и зарубежной науке подходы к изучению названий литературных произведений и их структурных частей, во-вторых, существенно дополняет уже имеющиеся в науке представления об особенностях искусственной номинации в библионимии, в-третьих, предлагает новые подходы к решению проблем библионимической номинации, намечает возможную модель комплексного изучения названий литературных произведений и их частей в творчестве одного автора, показывает приемы выявления их связи с текстовым пространством художественного произведения.

Научная новизна диссертационного исследования определяется следующими факторами. Во-первых, в работе предлагается четкая система библионимических разрядов (библиототоним – библиопартионим – интрабиблионим), показаны их функциональные и структурно-семантические различия. Во-вторых, автор привлекает для исследования современный литературный материал (произведения Е.Ю. Лукина), еще не становившийся объектом подобного анализа, показывает с его помощью возможную модель комплексного исследования названий литературных произведений и их частей в творчестве одного автора.

Не подвергаются сомнению теоретическая и практическая ценность диссертации. В отзыве отмечается, что исследование уточняет понятийный аппарат литературной ономастики, обосновывает необходимость разграничения библиототонимов (названий целого произведения) и библиопартионимов (названий частей произведений), обосновывает новые аспекты изучения заголовочных единиц. Результаты исследования могут

широко использоваться в практике школьного и вузовского преподавания русского языка и литературы, при подготовке специалистов в области книгоиздания и медиалингвистики.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, опубликовано 6 работ.

Наиболее значимые из них:

1. Дашинский, В.В. Смыслообразующие и функциональные возможности предтекстового и внутритекстового библионимов в фантастической повести Е.Ю. и Л. Лукиных «Миссионеры» / В.В. Дашинский // Актуальные вопросы современной филологии и журналистики. – 2024. – № 2 (53). – С. 40–47. – DOI 10.36622/2587-9510.2024.53.2.006 (0,9 п. л.).
2. Дашинский, В.В. Библионимическая доминанта в структуре модели ономастического творчества / В.В. Дашинский // *Philologos*. – 2024. – № 4 (63). – С. 15–20. – DOI 10.24888/2079-2638-2024-63-4-15-21 (0,5 п. л.).
3. Дашинский, В.В. Функциональная и смыслообразующая роль библионимов_{intra} в повести «Педагогическая поэма второго порядка» Е.Ю. Лукина / В.В. Дашинский // Сибирский филологический форум. – 2024. – № 4 (29). – С. 112–124. – DOI 10.24412/2587-7844-2024-4-112-124 (0,9 п. л.).
4. Дашинский, В.В. Иерархия заглавий в художественном тексте (на материале повести «Лечиться будем» Е.Ю. Лукина) / В.В. Дашинский // Отечественная филология. – 2025. – № 1. – С. 33–43. – DOI 10.18384/2949-5008-2025-1-33-44 (1 п. л.).
5. Дашинский, В.В. Топонимикон фантастической трилогии «Слепые поводыри» Е.Ю. Лукина: функциональный и семантический аспект / В.В. Дашинский // Известия Смоленского государственного университета. – 2025. – № 3 (71). – С. 82–98. – DOI 10.35785/2072-9464-2025-71-3- 82-98 (1,37 п. л.)
6. Дашинский, В.В. Оглавление как объект изучения библионимики (на материале произведений Е. Ю. Лукина) / В.В. Дашинский // Вестник

Удмуртского университета. Серия: История и филология. – 2025. – № 6. – С. 1391–1396. – DOI 10.35634/2412-9534-2025-35-6-1391-1396 (0,63 п. л.).

Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации отсутствуют.

На автореферат поступило 6 отзывов: доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры русской и зарубежной филологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Марины Юрьевны Беляевой; доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры русского и общего языкознания, декана факультета русского языка и литературы ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» Натальи Александровны Сегал; кандидата педагогических наук, доцента, доцента кафедры информационно-коммуникационных технологий в образовании ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет» Николая Валерьевича Беленова; кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры русского языка, старшего научного сотрудника ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет» Марии Николаевны Панчехиной; кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры филологии и методики Педагогического института ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет» Марианны Алексеевны Казазаевой; кандидата филологических наук, доцента, заведующей кафедрой общего и сравнительного языкознания ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» Марины Валерьевны Флягиной.

Все отзывы положительные. В них отмечается, что диссертационное исследование Дашинского Владислава Викторовича представляет собой оригинальное, самостоятельное научное исследование, отличающееся новизной и характеризующееся обоснованностью научных выводов, обладающее теоретической и практической значимостью. Вместе с тем в отзывах об автореферате содержатся следующие вопросы и замечания:

1. Хотелось бы увидеть в начале автореферата даты жизни писателя и названия наиболее значимых его произведений. Неясно, были ли в его

репертуаре произведения других жанров. В какой мере учитывается ли при ссылках на онимы авторов типа Азимова, Абекркромби, Лема и проч. фактор перевода с языков другой структуры? (д.ф.н. М.Ю. Беляева).

2. Текст четко определяет библиототоним как заглавие целого текста, а библиопартионим как внутренний заголовок. Вопрос: в чем принципиальное различие их функций и статуса, кроме позиции в структуре произведения? Из текста автореферата следует, что библиототоним всегда является ономастической доминантой, а библиопартионим – не всегда. Хотелось бы более четкого разграничения формулировок: какие именно внутренние заголовки становятся доминантами, а какие нет, и по каким критериям это определяется. (к.ф.н. М.А. Казаева).

3. Автор утверждает, что нумерационное оглавление семантически «нулевое» (стр. 22). Но это не совсем так: даже нумерация глав («Глава 1», «Глава 2») создает смысл – она задает порядок, хронологию, иерархию, что особенно важно в детективах или исторических хрониках. Не является ли это упрощением? (к.ф.н. М.А. Казаева).

4. Автор четко демонстрирует, что заголовок, как и любой другой элемент художественного текста, имеет индивидуально-авторскую специфику, выраженную на различных уровнях. В связи с этим хотим уточнить: имеют ли библионимы национально-культурные особенности? Если да, что характерно для русских библионимов? (д.ф.н. Н.А. Сегал).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

- рассмотрены существующие термины и понятия, связанные с заголовочными единицами, выявлены их достоинства и недостатки, заполнены лакуны в терминологическом аппарате библионимики;

– определены функциональные различия между тремя типами заглавий: 1) библиототонимом, или внешним заглавием; 2) библиопартионимом, или внутренним заголовком; 3) интрабиблионимом, или названием иноавторского текста («книга в книге»), присутствующего в художественном мире произведения;

– обоснована необходимость выделения в библионимике раздела, посвященного изучению внутренних заголовков, разработки программы исследований библиопартионимов;

– изучены количественное (динамика средней длины, диапазон вариативности длины) и синтаксическое развитие заглавий и внутренних заголовков в прозе Е.Ю. Лукина;

– проанализированы функциональный и смыслообразующий потенциал библионимов на материале прозаических текстов волгоградского писателя.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– уточнен понятийный аппарат библионимики;

– выявлены новые аспекты изучения заголовочных единиц и определено их место в ономастическом пространстве языка и в художественном тексте;

– разработана методика синхронного и диахронного анализа внутренних заголовков;

– описаны функциональные различия между тремя типами библионимов;

– заявлена и аргументирована с точки зрения развития библионимики необходимость корпусных сравнительно-сопоставительных исследований библионимов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для **практики** подтверждается тем, что они могут быть использованы:

– в преподавании университетских лингвистических дисциплин, в т. ч. «Филологический анализ текста», «Стилистика», спецкурсов по литературной ономастике;

- в изучении студентами-филологами роли заглавий в художественном тексте, практического анализа сильных позиций текста;
- в обучении правилам озаглавливания с учетом той или иной функции названия текстов различной жанровой направленности: сочинений-рассуждений, сочинений-описаний, эссе и т. п.;
- в практике вузовского и школьного преподавания русской и зарубежной литературы.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- критически осмыслена научно-исследовательская литература по теме диссертации, охватывающая отечественные и зарубежные источники;
- результаты получены на основе анализа и интерпретации широкого и репрезентативного материала – 35 художественных текстов;
- логика научного исследования согласуется с его целью и задачами, научные положения методологически обоснованы;
- методы и приемы соответствуют задачам исследования.

Личный вклад соискателя состоит в следующем:

- разработаны теоретические основы библионимики и уточнено её места в ономастике;
- систематизированы и изучены библионимы двух типов в прозе Е.Ю. Лукина: библиототонимы и библиопартионимы;
- проанализирована поэтика заглавия и оглавления в некоторых циклах волгоградского автора (цикл «Слепые поводыри», «Баклужинский цикл» и др.).

Диссертация охватывает ключевые аспекты поставленной научной проблемы и строится на принципе единства в соответствии с логикой решения поставленных задач, что подтверждается последовательностью плана и серьезной методологической базой исследования.

В ходе защиты были высказаны следующие критические замечания и пожелания: стоит посмотреть, есть ли связь между «Педагогической поэмой» В.А. Жуковского и «Педагогической поэмой второго порядка» Е.Ю. Лукина; подумать над связью между сюжетообразующей функцией и заглавием-

аннотацией; необходимо обсудить вопрос о разграничении синтаксических структур заглавия.

Соискатель ответил на задаваемые в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию; признал необходимость продолжения научных поисков в отмеченных исследовательских направлениях.

Диссертационный совет пришёл к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения учёных степеней от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 21 мая 2026 г. диссертационный совет принял решение: за научно обоснованное решение задачи, имеющей значение для развития русистики, присудить Дашинскому Владиславу Викторовичу ученую степень кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 9 докторов наук по профилю защищаемой диссертации по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 16, против – нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

21 мая 2026 г.



Москвин Василий Павлович

Шацкая
Марина Федоровна