

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Наумцева Ивана Игоревича
«Поэтический мир Евгения Блажеевского», представленной на соискание
ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов
Российской Федерации

Диссертация Ивана Игоревича Наумцева направлена на восстановление целостности и полноты истории отечественной литературы XX века. Избрав **объектом исследования** «совокупность поэтических произведений Е. Блажеевского, созданных на всех этапах его творчества» (автореф., с.4), соискатель таким образом фокусирует интерес на творческой индивидуальности поэта, произведения которого в силу объективных обстоятельств не стали широко известны в 70-ые гг. XX столетия, не переставая при этом выступать значимым явлением в отечественной лирике 70-80-ых гг., наряду с произведениями А. Жигулина, Л. Мартынова, О. Чухонцева, хотя бесспорно поэтическим центром эпохи выступало творчество Н. Рубцова. Сформировать представление об определенном периоде истории отечественной литературы, получить целостную картину значимой стадии развития литературы второй половины XX века невозможно без полноты описания магистральной линии развития и периферии литературного процесса. Более того, решение дискуссионного вопроса о типологии отечественной лирики 70-80-ых гг., обозначения границ и идентифицирующих признаков того или иного направления («тихая лирика», философская лирика, романтически-патетическое направление в поэзии, неподцензурная лирика, лианозовская группа) невозможно без осознания целостной картины лирического многообразия 70-80-ых гг. XX века.

Впрочем, соискатель не ставит перед собой задачи определить место и значение поэтического творчества Е.И. Блажеевского в контексте историко-литературной эпохи, ставя перед собой задачу – определения творческой идентичности поэта путем целостной характеристики его поэтического мира. Выбор категории «поэтический мир» как универсальной и многоаспектной представляется адекватным разноплановому материалу исследования, охватывающему вопросы биографии и мировоззрения поэта, текстологии и сравнительного анализа разных редакций стихотворений, семиотики и поэтики лирических времени и пространства, трансформации традиционных лирических жанров и интерпретации художественных традиций в лирике Е. Блажеевского. Значимый акцент **актуальности** предпринятого И.И. Наумцевым исследования сообщает стратифицированный по трем блокам **материал исследования**: собственно прижизненные публикации и сборники поэта, а также архивные материалы и материалы личных бесед

соискателя с М.Е. Блажеевской и Н.А. Шацкой – певицей, исполняющей романсы на стихи Е. Блажеевского (автореф., с.5).

Избранные материал, объект и предмет исследования, а также выбор категории «поэтический мир», позволяющей объединить и систематизировать разные аспекты творчества Е. Блажеевского, определили **цель диссертационного исследования**, направленную на идентификацию «доминирующих особенностей поэтического мира Е. Блажеевского» (автореф, с.5). Актуализированные соискателем задачи, направленные на достижение цели исследования, равно как и **положения, выносимые на защиту**, полно и исчерпывающе репрезентируют структуру и содержание диссертации.

Научная новизна диссертации обусловлена обращением соискателя к лирическому наследию Е. Блажеевского, поэта, творчество которого еще не выступало объектом монографического литературоведческого исследования, а также актуализацией архивных материалов: оцифрованных рукописей непубликовавшихся произведений Е. Блажеевского и биографических сведений, почерпнутых из личных бесед с близкими поэта. Вместе с тем, оригинальность и научную новизну исследованию сообщает обращение соискателя к категории «поэтический мир», семиотическая емкость и содержательная разноплановость которой позволяет объединить разные аспекты исследования творческой индивидуальности поэта и направлений его творчества. Таким образом, **научная новизна** предпринятого исследования определяется не только поиском идентичности творческой индивидуальности поэта, прошедшего путь от андеграунда до легализации публикаций в «Континенте», но и избранным способом объединения и систематизации аспектов литературоведческого исследования путем актуализации категории «поэтический мир».

Обращение к категории «поэтический мир» как универсальной сообщает соискателю возможность представить не только аспекты творческого поиска Е. Блажеевского, апеллирующие в большей степени к наследию акмеизма (автореф., с.9), чем к актуальным для семидесятников поискам самовыражения в интерпретации биографических деталей (А. Жигулин), персонифицированном пейзаже и обновленном почвенничестве (Н. Рубцов), поэтическом эксперименте, объединяющем формальный поиск и актуализацию новых средств выразительности (Л. Мартынов), углубленной философской рефлексии (Д. Самойлов); но и сравнительно-текстологический анализ разных редакций стихотворений (параграф 1.3, автореф. с.10), наряду со способами освоения поэтической традиции (четвертая глава диссертации «Литературные традиции в творчестве Е. Блажеевского», автореф., с.17). Безусловно, актуализация категории «поэтический мир» как системной, направленной «на объективацию

авторского сознания» (автореф., с.3) может быть оценена в аспекте **теоретической значимости** исследования.

Практическая значимость исследования выходит далеко за рамки возможности адаптации содержания диссертации к курсам историко-литературных дисциплин в системе вузовского и школьного преподавания. Материал диссертационного исследования, обобщающая характеристика поэтики Е. Блажеевского, целостная концепция лирического хронотопа (глава вторая диссертационного исследования: «Система, пространственных образов и мотивов в поэзии Е. Блажеевского», автореф., с.12), представленная в диссертации, позволят составить более полное и целостное представление об истории русской литературы второй половины XX века.

Несмотря на безусловные достоинства диссертационного исследования И.И. Наумцева, некоторые положения диссертации, на наш взгляд, нуждаются в уточнении:


1. Не вполне понятен смысл подробной характеристики и методов идентификации тематических групп произведений, представленный в автореферате (с.4), поскольку в дальнейшем, судя по автореферату, этот способ систематизации художественных произведений никак не адаптируется к различным аспектам анализа лирики Е. Блажеевского. Еще больше вопросов вызывает актуализация предложенных принципов выделения тематических групп в русле порождающей поэтики А.К. Жолковского и Ю.К. Щеглова, направленной на дешифровку структуры темы и ее раскрытия в произведении через систему приемов выразительности. Формула порождающей поэтики представлялась следующей: произведение = тема+ приемы выразительности. Ни в одном параграфе диссертации, судя по автореферату, этот принцип раскодирования смысла произведения не применялся.

2. Поскольку соискатель обращается к проблемам интертекста Е. Блажеевского в четвертой главе диссертации, кажется досадным недочетом игнорирование прямой переключки названий некоторых произведений с прецедентами в истории отечественной и мировой литературы: стихотворения И. Бродского «1972», первая часть которого написана на Родине, а вторая уже в эмиграции, со стихотворением Е. Блажеевского «1972» (автореф., с.9, 16), стихотворения «Шмелев» (автореф., с.18) с творчеством и судьбой И.С. Шмелева, стихотворения «Воспоминания о метели» (автореф., с.19) не только с чеховским рассказом «Студент», но и с парадигмой произведений о метели в русской литературе: А.С. Пушкин «Метель», «Бесы» (1830), В.А. Сологуб «Метель» (1849), Л.Н. Толстой «Метель» (1856), А.П. Чехов рассказы «Ведьма», «На пути» (1886).

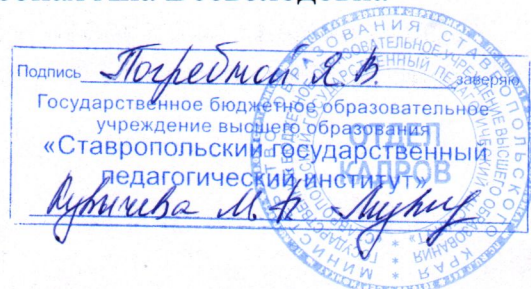
Однако приведенные замечания носят уточняющий характер и нисколько не ставят под сомнение концепцию диссертации и достоверность выводов соискателя.

Диссертационное исследование И.И. Наумцева представляет собой завершенное, самостоятельное, логически выстроенное и теоретически обоснованное исследование, научная новизна и практическая значимость которого не вызывают сомнений.

Диссертация «Поэтический мир Евгения Блажеевского», представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным пунктами 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Наумцев Иван Игоревич заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Доктор филологических наук
(специальность 10.01.01 – Русская литература),
профессор кафедры русской и мировой литературы
и технологий обучения
ГБОУ ВО «Ставропольский государственный
педагогический институт»  Погребная Яна Всеволодовна

355029, г. Ставрополь, ул. Ленина, 417 «А»
maknab@bk.ru, раб. телефон: (88652)560826
факс 8652560826



Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

23.04.2026