

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Дащинского Владислава Викторовича «Система библионимов в русской прозе: квантитативное и синтаксическое развитие; функции и семантика заголовочных единиц (на материале произведений Е. Ю. Лукина)» по специальности 5.9.5 Русский язык. Языки народов России (филологические науки) на соискание ученой степени кандидата филологических наук (Волгоград, 2026. – 26 с.)

Диссертация В. В. Дащинского выполнена в русле ономастического подхода к названиям художественных произведений. Автор избирает в качестве **объекта** изучения систему библионимов, представленных в прозе волгоградского писателя-фантаста Е. Ю. Лукина. **Предметом** исследования стал анализ структурно-синтаксической специфики двух типов библионимов в прозе указанного автора – заглавий и внутренних заголовков. **Актуальность** исследования обусловлена его ракурсом: впервые в центре внимания оказывается квантитативный аспект библионимии, который до сих пор не был полноценно изучен. **Научная новизна** исследования В. В. Дащинского заключается в разработке системного подхода к изучению библионимов двух типов – библиототонимов и библиопартионимов – на материале произведений волгоградского автора Е. Ю. Лукина.

Диссертация вносит вклад в разработку теоретических аспектов библионимики: уточняет ее понятийный аппарат, открывает новые аспекты изучения заголовочных единиц, детализирует существующие; также в работе намечен путь синхронного и диахронического анализа внутренних заголовков. Все это свидетельствует о **теоретической значимости** исследования.

Практическое значение работы определяется тем, что ее материалы и результаты могут быть использованы при изучении университетских курсов «Филологический анализ текста», «Стилистика», а также спецкурсов по литературной ономастике.

Обстоятельно сформулированы **положения**, выносимые на защиту (с. 6–7). Структура реферата логична, отражает системный характер исследования и хорошее знакомство автора с историей вопроса и различными теоретическими подходами к решению проблемы. Достоверность выводов обеспечивается репрезентативным объёмом выборки и комплексной методикой анализа. Текст автореферата и публикации автора свидетельствуют о высокой степени проработанности теоретического материала, глубоком понимании исследователем проблематики.

Отмечая актуальность и теоретическую обоснованность темы исследования, отметим ряд вопросов, возникших у нас в ходе прочтения автореферата диссертации.

1. Текст четко определяет библиототоним как заглавие целого текста, а библиопартионим как внутренний заголовок. Вопрос: в чем принципиальное различие их функций и статуса, кроме позиции в структуре произведения? Из текста автореферата следует, что библиототоним всегда является

ономастической доминантой, а библиопартионим — не всегда. Хотелось бы более четкого разграничения формулировок: какие именно внутренние заголовки становятся доминантами, а какие нет, и по каким критериям это определяется.

2. Автор утверждает, что нумерационное оглавление семантически «нулевое» (стр. 22). Но это не совсем так: даже нумерация глав («Глава 1», «Глава 2») создает смысл — она задает порядок, хронологию, иерархию, что особенно важно в детективах или исторических хрониках. Не является ли это упрощением?

Резюмируя вышеизложенное, отметим, что представленную научную работу можно рассматривать как законченное, соответствующее основным критериям диссертационное исследование, которое отличается научной новизной, имеет теоретическую и практическую значимость.

Автореферат позволяет заключить, что диссертация Дашинского Владислава Викторовича «Система библионимов в русской прозе: количественное и синтаксическое развитие; функции и семантика заголовочных единиц (на материале произведений Е.Ю. Лукина)» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Против включения персональных данных, указанных в отзыве, в документы, связанные с защитой диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Казаева Марианна Алексеевна



кандидат филологических наук (специальность 10.02.01 — русский язык), доцент кафедры филологии и методики Педагогического института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский государственный университет»



«20» апреля 2026 года

Информация об авторе отзыва на автореферат:

Фамилия, имя, отчество: Казаева Марианна Алексеевна.

Почтовый адрес: 664011, Россия, г. Иркутск, ул. Сухэ-Батора, 9

Педагогический институт ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет»

Телефон: +7(3952)240099

Адрес электронной почты: litera-vsgao@mail.ru, mar4272@mail.ru

Наименование места работы: ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет».

Должность: доцент кафедры филологии и методики.