

**УТВЕРЖДАЮ**

ректор Федерального государственного  
автономного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»,  
кандидат педагогических наук, доцент  
Юрий Иванович Биктуганов



«03» марта 2026 г.

### **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**о диссертации Тисленковой Ирины Александровны «Демонстративность как коммуникативная тональность: функции, жанры, способы выражения», представленной по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки) на соискание ученой степени доктора филологических наук (Волгоград, 2025, 367 с.)**

**Актуальность** темы, избранной автором, не вызывает сомнений. В условиях стремительного усложнения коммуникативных практик и роста публичных форм речевого взаимодействия демонстративная тональность всё чаще становится доминирующим способом самопрезентации говорящего. Несмотря на её широкое распространение в институциональных дискурсах и повседневной коммуникации, данное явление до настоящего времени не получило достаточного системного описания.

Особую значимость проблема приобретает в связи с тем, что демонстративная тональность существенно влияет на интерпретацию высказывания, коммуникативный успех и формирование оценочных установок адресата. Вместе с

тем в современных исследованиях данный феномен описывается фрагментарно — преимущественно через смежные категории экспрессивности, оценочности и речевой агрессии, что не позволяет в полной мере осмыслить его природу. Значимость темы также связана с необходимостью уточнения понятийного аппарата лингвистики речи, расширения представлений о тональных характеристиках высказывания и создания основы для дальнейшего анализа современных дискурсивных практик.

Заявленная многоаспектность исследования определила выбор комплекса **методов**, объединяющего достижения современной стилистики, социолингвистики и дискурс-анализа, что позволило описать речевой материал согласно поставленным задачам.

**Научная новизна** работы обусловлена тем, что в ней впервые осуществлено комплексное описание феномена демонстративной тональности, выявлены характеристики демонстратива как речевого жанра, описаны дискурсивные типы рассматриваемой коммуникативной тональности, а также систематизированы языковые и неязыковые средства выражения акцентированной и неакцентированной коммуникативной демонстративности.

**Теоретическая значимость** работы заключается в системном анализе феномена коммуникативной демонстративности, выявлении специфики демонстративной тональности в разных типах дискурса, а также определении способов ее репрезентации через систему вербальных и невербальных средств коммуникации.

**Практическая значимость** работы заключается в возможности использования результатов исследования в преподавании семиотики, стилистики, теории дискурса и лингвистики текста. Выводы, полученные в диссертации, могут найти применение в практике межличностной коммуникации.

Работу отличает структурное единство и системность подходов к решению проблемы. Представленная диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы (439 наименований), списка источников материала (131 наименование), а также списка словарей (10 наименований).

Сформулированные в диссертации объект, предмет, гипотеза исследования, задачи правомерно определяют направление и характер изучения темы и находят логичное отражение в структуре работы.

**В первой главе** рассматриваются конститутивные признаки демонстративности как коммуникативной категории: интенциональность, интерпретативность, эмоциональность и оценочность. Вводится понятие «тонального поля» — структурированной системы взаимосвязанных микрополей гомогенных коммуникативных тональностей, организованных вокруг ядра из базовых тонов. Автор демонстрирует глубокое знание научной литературы, анализируя широкий спектр изысканий отечественных и зарубежных учёных по изучаемой теме.

Особый интерес представляет описание основных иллюкативных разновидностей коммуникативной демонстративной тональности, представленных акцентированной и неакцентированной формами. Акцентированная демонстративность характеризуется явным и эмоционально выраженным представлением образа и его значимого качества средствами семиотической полимодальности, тогда как неакцентированная форма передаёт информацию имплицитно.

**Во второй главе** рассмотрены разные типы акцентированной демонстративности в зависимости от функции текста (нарративная или манипулятивная) и оценки (положительная или отрицательная), а также лексико-фразеологические средства, через которые эти типы реализуются. Особое внимание уделяется полимодальным способам выражения демонстративности, комбинирующих вербальные и невербальные средства для усиления прагматического эффекта.

В данной части исследования последовательно анализируются функции и средства реализации акцентированной демонстративности в речевых жанрах персонального, научного, административного, спортивного, медицинского, юридического, политического, делового, педагогического, массово-информационного, рекламного, военного, медийно-дипломатического и религиозного дискурсов. Как показывает автор, акцентированная коммуникативная демонстративность по-разному проявляется в различных типах дискурса и имеет специфические речевые средства реализации, характерные для каждого из типов.

**В третьей главе** исследуется феномен неакцентированной демонстративности как имплицитной эмоционально-стилевой формы коммуникации, при которой говорящий формирует свой образ через скрытые языковые и неязыковые средства, требующие интерпретации со стороны адресата. Данное явление, обусловленное потребностью в социально приемлемой самопрезентации, подразделяется на четыре вида: манипулятивную положительную, манипулятивную отрицательную, нарративную положительную и нарративную отрицательную демонстративную тональность. Каждая разновидность выполняет специфические функции (например, персуазивную, имиджевую, самовозвеличивания) и актуализируется через определённые речевые стратегии и языковые средства (гиперболу, эпитеты, эвфемизмы, специфические синтаксические конструкции и т.д.).

**Личный** вклад соискателя состоит в определении понятия «демонстративная коммуникативная тональность», определении её места в системе коммуникативных тональностей, установлении её универсальных и специфических характеристик, механизма её образования и функционирования, выявлении ее типов и способов выражения, построении иерархии коммуникативных тональностей.

**Достоверность** полученных результатов исследования определяется разнообразием и обширностью речевого материала, надежной теоретической базой, сформированной на основе концепций отечественных и зарубежных ученых, комплексной методологией, синтезирующей семиотический и дискурсивный аспекты анализа. Основные выводы по диссертационному исследованию и положения, выносимые на защиту, аргументированы. Автореферат полностью отражает основное содержание диссертации.

Диссертация прошла **апробацию**. Результаты исследования отражены в докладах на научных конференциях различных уровней и в 52 научных работах, из которых 16 опубликованы в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК РФ.

Отмечая хороший научный уровень данного диссертационного исследования, хотелось бы задать следующие **вопросы**.

1. Остается неясным принцип отбора материала для исследования. Чем обусловлены хронологические границы выборки (СМИ за 1984-2024 гг., отечественная и зарубежная художественная литература за 1803-2022 гг., кинофильмы за 1972-2016 гг.)? Анализируемые контексты выглядят эклектично с лингвокультурологической точки зрения. К примеру, в корпус включены британские, испанские, французские, эстонские кинофильмы, но нет немецких или итальянских фильмов. Какой критерий положен в основу такой выборки? Отметим, что все примеры анализируются не на языке оригинала, а в переводе. Не теряются ли при этом культурные особенности демонстративности или данный феномен носит универсальный характер, не зависящий от конкретного языка и культуры?

2. Автор предлагает применять закономерности из генетики растений «для выявления и описания механизма образования коммуникативной демонстративности» (с. 73), но не уточняет, в чем заключается эвристичность такой экстраполяции.

3. Почему во второй главе акцентированная демонстративность рассматривается в разных типах дискурса, тогда как в третьей главе неакцентированная демонстративность анализируется на примере единого корпуса примеров без подобной дифференциации? В случае неакцентированной демонстративности жанровые параметры нерелевантны?

Указанные вопросы носят дискуссионный характер и не влияют на достоинства работы.

Диссертационное исследование Ирины Александровны Тисленковой «Демонстративность как коммуникативная тональность: функции, жанры, способы выражения» является научно-квалификационной работой, которая соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки), и отвечает требованиям пунктов 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. (в новой редакции от 16.10.2024 г.). Автор диссертационного исследования – Ирина Александровна

Тисленкова – заслуживает присуждения искомой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

Отзыв о докторской диссертации И. А. Тисленковой подготовлен Э. В. Будаевым, доктором филологических наук, доцентом, профессором кафедры межкультурной коммуникации, риторики и русского языка как иностранного ФГАОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет».

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры межкультурной коммуникации, риторики и русского языка как иностранного ФГАОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», протокол № 7 от 2 марта 2026 г.

Доктор филологических наук (10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание), доцент, профессор кафедры межкультурной коммуникации, риторики и русского языка как иностранного ФГАОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»



Будаев Эдуард Владимирович

Заведующий кафедрой межкультурной коммуникации, риторики и русского языка как иностранного ФГАОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»



Чудинов Анатолий Прокопьевич



И. В. Будаев, А. П. Чудинов

ВЕД. МЕНЕДЖЕР

Н. Н. ЧЕРНОРОВА

## **Сведения о ведущей организации:**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный педагогический университет» (ФГАОУ ВО «УрГПУ»)

Почтовый адрес: 620091, г. Екатеринбург, проспект Космонавтов, д. 26.

Телефон: + 7 (343) 38-38-438

Адрес электронной почты: [uspu@uspu.ru](mailto:uspu@uspu.ru)

Адрес официального сайта сети Интернет: <https://uspu.ru/>

*Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаем.*