

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора филологических наук Шевченко Вячеслава Дмитриевича

на диссертацию Тисленковой Ирины Александровны на тему:

«Демонстративность как коммуникативная тональность: функции, жанры, способы выражения», представленную на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

(филологические науки)

В настоящее время особое внимание в повседневной, социальной, профессиональной и других сферах уделяется именно форме, внешнему проявлению, демонстрации, выделению отдельных элементов сообщения, что позволяет привлечь внимание к самым важным с точки зрения говорящего/пишущего моментам содержания сообщения. Наиболее важную роль в демонстрации личности коммуниканта, его взглядов, социального положения, эмоционального состояния и т.п. выполняют различные языковые средства, оказывающие влияние на сознание реципиента.

Именно этим проблемам посвящено диссертационное исследование И.А. Тисленковой, которая обращается к демонстративности как коммуникативной тональности и анализирует ее функции, жанры и способы выражения.

Новизна исследования, проведенного И.А. Тисленковой, заключается, собственно, в выявлении признаков и характеристик, позволяющих выделить демонстративную тональность как отдельную коммуникативную категорию. Новизна также заключается в разработке модели описания демонстративной тональности, установлении характеристик демонстратива как речевого жанра и речевого действия, описании дискурсивных типов коммуникативной демонстративности, характеристике языковых и неязыковых средств выражения акцентированной и неакцентированной коммуникативной демонстративности.

Во Введении диссертации И.А. Тисленкова четко и ясно формулирует объект, предмет, актуальность, гипотезу, цель, информацию о материале, единице, методах исследования, методологическую основу, личный вклад, степень

разработанности проблемы, научную новизну, теоретическую значимость, практическую ценность проведенного исследования.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что исследование вносит значительный вклад в развитие прагмалингвистики, теории текста и дискурса, социалингвистики. На мой взгляд, исследование также углубляет теорию речевых актов.

Практическая ценность исследования заключается в возможности использования полученных данных в курсах по семиотике, стилистике, теории дискурса, лингвистике текста, а также курсах по теории и практике эффективной межличностной и деловой коммуникации.

Особый интерес вызывают положения, выносимые на защиту. Первое положение значимо тем, что в нем дается определение демонстративной тональности и описывается его конститутивный признак. Второе положение вызывает интерес, поскольку в нем описывается модель описания демонстративной тональности. Третье положение значимо тем, что в нем рассматривается структура демонстратива как речевого жанра. Четвертое положение вызывает интерес, поскольку в нем речь идет о речевом акте демонстративности как основном речевом действии коммуникативной демонстративности, а также его структуре. Пятое положение также значимо, поскольку в нем дается определение демонстратива как коммуникативной единицы демонстративности. Шестое положение интересно тем, что в нем отмечается противопоставление прямых и непрямых демонстративов. Седьмое положение также обладает значимостью, поскольку в нем говорится о шкале эмотивности/рациональности выражения демонстративности, объясняется специфика этой шкалы и распределение дискурсов в зависимости от определения степени эмоциональности и рациональности по критерию преимущественных способов выражения демонстративности. Восьмое положение вызывает интерес, поскольку в нем описываются основные лексико-фразеологические и синтаксические средства выражения акцентированной демонстративности. Девятое положение также значимо, поскольку в нем описываются основные лексико-фразеологические и синтаксические способы выражения неакцентированной демонстративности.

Первая глава диссертации И.А. Тисленковой посвящена теоретическому анализу признаков демонстративности как коммуникативной категории. В рамках данной главы И.А. Тисленкова рассматривает большой объем трудов отечественных и зарубежных исследователей, посвященных изучению конститутивных признаков демонстративности как коммуникативной категории, самопрезентации, акцентированности, преувеличению, коммуникативной тональности, типам коммуникативной демонстративности, ситуативно-дискурсивной демонстративности, акцентированной и неакцентированной демонстративности, оценке демонстративности. В рамках данной главы автор приводит определения четырех ключевых типов демонстративности (акцентированная демонстративность, неакцентированная демонстративность, положительная демонстративность, отрицательная демонстративность). Кроме того, И.А. Тисленкова формулирует 8 подвидов акцентированной и неакцентированной демонстративной тональности.

Глава 2 посвящена анализу коммуникативного выражения акцентированной демонстративности. В рамках данной главы автор проводит детальный анализ лексико-фразеологических средств выражения акцентированной демонстративности (раздел 2.1), полимодальных способов выражения демонстративности (раздел 2.2), обращается к феномену акцентированной демонстративности в разных типах дискурса (раздел 2.3). В рамках данного раздела И.А. Тисленкова проводит анализ значительного количества примеров из различных типов дискурса.

В Главе 3 проводится анализ коммуникативного выражения неакцентированной демонстративности. В данной главе автор подвергает детальному анализу средства выражения неакцентированной демонстративности (раздел 3.1), рассматривает стилистические способы выражения неакцентированной демонстративности (раздел 3.2), а также обращается к неязыковым способам выражения неакцентированной демонстративности (раздел 3.3).

В ходе знакомства с работой возникли следующие вопросы:

1. Соглашаясь с концепцией автора, хотелось бы задать вопрос о том, как соотносятся между собой категория демонстративной тональности и

категория оценки? Согласен ли автор с тем, что демонстративность является более фундаментальной, на мой взгляд, коммуникативной категорией в отличие от лингвистической категории оценки, относящейся в основном к коннотативному значению языковых единиц?

2. Чем можно объяснить значительный временной разброс источников фактического материала? Так, публикации средств массовой коммуникации охватывают период с 1984 по 2024 гг.; художественные произведения – период с 1803 по 2022 гг.; фильмы – период с 1972 по 2016 гг. По поводу фильмов также возникает вопрос о том, анализировал ли автор оригинальные диалоги персонажей на английском, испанском, французском и других языках или проводил анализ демонстративов на материале перевода высказываний персонажей на русский? Дело в том, что все примеры в работе даны на русском языке (авторство перевода при этом указано).
3. В разделе 2.3 автор анализирует языковые средства репрезентации акцентированной демонстративности в разных типах дискурса (персональном, научном, административном, спортивном и др.). Дело в том, что многие примеры, демонстрирующие специфику акцентированной демонстративности в этих типах дискурса, взяты из фильмов («Служебный роман», «Тутси», «Крамер против Крамера», «Дьявол носит Prada» и др.). На мой взгляд, примеры из кинодискурса являются стилизованными под другой дискурс. Думаю, что они, конечно же, передают особенности акцентированной демонстративности в разных типах дискурса, но насколько точно?

Основные результаты работы прошли надлежащую апробацию и опубликованы в 52 публикациях, в том числе в одной монографии и в 16 статьях в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Автореферат и публикации полностью отражают содержание диссертации. Диссертационное исследование Тисленковой Ирины Александровны на тему: «Демонстративность как коммуникативная тональность: функции, жанры, способы выражения», представленное на соискание ученой степени доктора филологических наук, полностью соответствует пп. 9–14 Положения о

присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями, которые утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 января 2024 г. № 62), а её автор достоин присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент – доктор филологических наук
(специальность 10.02.04 – Германские языки),
доцент, заведующий кафедрой английской филологии
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Самарский национальный исследовательский
университет имени академика С.П. Королева»

 В.Д. Шевченко

12.03.2026 г.



Адрес: 443086, Приволжский федеральный округ, Самарская область, г. Самара, Московское шоссе, д. 34
Сайт: <https://ssau.ru>/Тел.: +7 (846) 926-05-59; E-mail: vds@ssau.ru