

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Тисленковой Ирины Александровны «Демонстративность как коммуникативная тональность: функции, жанры, способы выражения», представленной на соискание учёной степени доктора филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Диссертационное исследование Тисленковой Ирины Александровны, выполненное в русле активно развивающихся направлений современной лингвистики, в частности теории коммуникации, коммуникативной лингвистики и теории дискурса, представляет собой комплексное системное описание одного из его важнейших коммуникативно-прагматических измерений – коммуникативной тональности демонстративности – и вносит **весомый вклад в теорию языка**. Интерес к изучению типов коммуникативного поведения находится в центре внимания лингвистов. Демонстративность как ведущая тональность современной коммуникации, получившая широкое распространение в различных жанрах и типах дискурса вследствие изменений коммуникативных норм и правил, не получила достаточного описания в научной литературе. Сказанное объясняет **актуальность** работы.

Несомненная **научная новизна** исследования состоит в обосновании и разработке лингвистической теории демонстративности. Автору удалось создать оригинальную концепцию комплексного изучения демонстративной тональности, доказать ее категориальный статус, построить модель ее описания, установить универсальные типы коммуникативной демонстративности, выявить её функции, дискурсивную и жанровую специфику, описать языковые, речевые и невербальные способы выражения.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что она вносит вклад в развитие теории дискурса и лингвистики текста, коммуникативной лингвистики и прагмалингвистики, характеризуя феномен коммуникативной демонстративности, уточняя её функциональные единицы и виды, языковые и неязыковые способы их репрезентации; работа значима для лингвоперсонологии, теории языковой личности в части характеризующих коммуникативное поведение типов самопрезентации, а также стилистики в плане описания способов выражения демонстративности как средства

лингвистического конструирования социально-языковой идентичности в различных жанрах.

Практическая ценность диссертации заключается в том, что её результаты должны быть использованы в вузовских курсах по семиотике, стилистике, теории дискурса и лингвистике текста, прагмалингвистике, теории коммуникации, в курсах по теории и практике эффективной межличностного и делового общения.

Структура диссертации соответствует цели и задачам исследования. Работа состоит из введения, трех глав и заключения. Репрезентативный библиографический список насчитывает 439 теоретических источников.

В первой главе **«Признаки демонстративности как коммуникативной категории»** автор рассматривает ряд теоретических положений, определяющих исследовательскую стратегию, разрабатывает методологический инструментарий работы, обеспечивающий валидность её результатов. Предложенная концепция опирается на солидную теоретическую основу и базируется на положениях лингвосомиотики, постулирующей универсальный характер демонстративности как онтологического свойства языкового знака; лингвистической теории эмоций, лежащей в основе выделения типов демонстративности; теории дискурса, предполагающей ситуативную обусловленность коммуникативного поведения; лингвостилистики, изучающей систему тропических средств, направленных, в том числе на формирование идентичности коммуникантов в различных ситуациях общения. Комплексный интегративный характер исследования обусловлен и тем, что в целях выявления, всестороннего объяснения и полноценного описания коммуникативной категории демонстративности автор применяет междисциплинарный подход, обращаясь к синтезу теоретических положений социально-гуманитарных, естественных и точных наук.

Рассматривая коммуникативную категорию демонстративности в контексте смежных понятий и терминов: манипулятивности, перформанса, неискренней коммуникации, диссертант выделяет её конститутивные признаки – самопрезентацию, акцентирование, преувеличение, предлагает собственное определение демонстративной тональности как «эмоционально-стилевой формы коммуникации, характеризующейся установками на самопрезентацию, неискренность с тенденцией к преувеличению своих качеств, акцентированностью доминирующей эмоции, выражаемой посредством семиотической полимодальности» (с.67). Ирина Александровна рассматривает ситуативно-дискурсивную демонстративность в жанрах религиозного, педагогического, политического и рекламного дискурса, характеризуя их с

точки зрения акцентированной/неакцентированной, явной/скрытой, положительной/отрицательной демонстративности.

Важным для дальнейшего анализа и построения теории демонстративности является положение о выделении её универсальных типов. Рассмотрев функции демонстративности, автор вводит два соотносящихся с ними вида ситуативно-дискурсивной демонстративности: нарративную и манипулятивную (с.98) и выделяет акцентированную нарративную положительную и отрицательную демонстративность; акцентированную манипулятивную положительную и отрицательную демонстративность, неакцентированную нарративную положительную и отрицательную демонстративность; неакцентированную манипулятивную положительную и отрицательную демонстративность (с.107), которые детально рассматриваются в последующих двух главах.

Во второй главе **«Коммуникативное выражение акцентированной демонстративности»** представлен анализ и описание нарративной и манипулятивной демонстративности и полимодальных способов их выражения. Диссертант выделяет функции и описывает средства реализации акцентированной демонстративности в речевых жанрах персонального, научного, административного, спортивного, медицинского, юридического, политического, делового, педагогического, массово-информационного, рекламного, военного, медийно-дипломатического и религиозного дискурсов. Анализируя дискурсивную специфику коммуникативного демонстративного коммуникативного поведения, автор приходит к интересным выводам о том, что во всех типах дискурса доминирует акцентированная манипулятивная положительная демонстративная тональность, направленная на координацию, регуляцию и согласование взаимодействия участников коммуникации; констатирует отсутствие отрицательной коммуникативной демонстративности в научном, деловом и политическом дискурсах, так как в них общение предполагает равноправное партнерство для достижения совместной цели; а также акцентированная нарративная положительная и отрицательная демонстративная тональность наблюдается только в персональном, юридическом, религиозном и спортивном дискурсах, где она используется для саморефлексии с целью самооценки, самокоррекции и планирования дальнейших действий.

К важным достижениям автора следует отнести выделение речевых стратегий в рамках отдельных видов демонстративности. Так, диссертант устанавливает, что с акцентированной нарративной положительной демонстративной тональностью соотносится речевая стратегия самопохвалы; акцентированная нарративная отрицательная демонстративная тональность актуализируется речевой стратегией самопорицания; акцентированная

манипулятивная положительная демонстративная тональность выражается в речевых стратегиях самовозвеличивания, самоодобрения и преувеличения; акцентированная манипулятивная отрицательная демонстративная тональность находит отражение в речевых стратегиях саможаления, эпатажа, юродства, шутовства, самоумаления, самобичевания, обвинения, угрозы и запугивания. Избранный подход к анализу позволил впервые выявить систему речевых стратегий демонстративности как типа коммуникативного поведения, что вносит важный вклад в развитие теории дискурса и коммуникативной лингвистики.

В третьей главе «**Коммуникативное выражение неакцентированной демонстративности**» И.А. Тисленкова, обращаясь к выявлению неявных механизмов самопрезентации, устанавливает типы имплицитной демонстративности, её функции, языковые и неязыковые единицы её выражения и речевые стратегии актуализации.

Особую ценность в этом разделе представляет тезис автора о соотношении типов коммуникативной демонстративности со статусно-ролевыми характеристиками говорящего. Опираясь на анализ эмпирического материала, теоретические положения психологии, теории дискурса и стилистики, автор устанавливает корреляции между возрастом, психологическими потребностями адресанта и способами их выражения. Заслуживает внимания тезис автора о том, что в периоды молодости и зрелости доминирует неакцентированная манипулятивная положительная демонстративность как способ кооперации с окружающими и представления своего идеального «я»; в пожилом возрасте – неакцентированная манипулятивная положительная и отрицательная демонстративность, как средство свободы от социальных ограничений и самовыражения.

Разворачивая концепцию демонстративности, автор также подробно рассматривает способы визуальной самопрезентации коммуниканта, оформляемые неакцентированной манипулятивной и нарративной демонстративной тональностью, подчеркивающими ценности, уровень культуры и психологические особенности личности и выражающиеся семиотическими единицами и комплексами, такими как интерьер, престижные вещи, одежда и украшение тела, что придаёт целостность и определённую завершенность разрабатываемой в работе теории.

Автором получены следующие **значимые для науки результаты**:

- разработана лингвистическая теория демонстративности, позволяющая рассматривать ее как универсальную коммуникативную категорию, характеризующую коммуникативное поведение в различных типах дискурса и имеющую вербальные, невербальные, смешанные способы выражения;

- предложена модель коммуникативной категории демонстративности, которая может быть экстраполирована на изучение различных коммуникативных форм;

- представлено интегративное осмысление демонстративности, основанное на семиотическом, психолингвистическом, дискурсивном, коммуникативном, социолингвистическом и этнокультурном измерениях феномена, что демонстрирует его эвристический потенциал и научную ценность;

- выявлены четыре универсальных типа демонстративности, которые характеризуют различные типы дискурса, рассмотрены объективирующие демонстративность жанры;

- выделено коммуникативное действие – демонстратив, систематизированы вербальные (оценочная лексика, гиперболы, интенсификаторы, эпитеты и др.), невербальные (демонстративное действие, демонстративный образ, демонстративный объект, демонстративная идея, демонстративное изображение) и смешанные (лингвистический гештальт) способы выражения самопрезентации.

Отмечая новаторский характер исследования, его глубину, многомерность, системность и логичность, зададим автору следующие, направленные на дискуссию, вопросы и выскажем некоторые замечания:

- 1) В качестве конститутивных признаков коммуникативной тональности автор указывает интенциональность, определяющуюся социальными потребностями и интересами; интерпретативность, подразумевающую множество возможных вариантов толкования; эмоциональность и оценочность (с.27-28). Какова специфика интенциональности нарративной и манипулятивной демонстративной тональности? Каковы возможные перлокутивные эффекты? Можно ли говорить о том, что демонстратив всегда является актом неискренней коммуникации, а для достижения запланированного перлокутивного эффекта распознавание интенции адресатом является нежелательным?
- 2) Автор привлекает к анализу широкий эмпирический материал, охватывающий достаточно продолжительные периоды и разнообразные жанры, в том числе и художественные произведения XIX и XX вв. Можно ли считать, что демонстративность является отличительной чертой современной коммуникации или демонстративное коммуникативное поведение наблюдается и в иные периоды? Какие виды демонстративности доминируют в современной коммуникации? Какие виды, на взгляд автора, менее актуальны?
- 3) Рассматривая демонстративность как тип коммуникативного поведения Ирина Александровна выявляет взаимосвязь между разновидностью

демонстративности и возрастом коммуниканта. Видит ли автор возможности установления корреляций между видом демонстративной тональности и социальным статусом участников общения, их гендерными и психологическими характеристиками?

- 4) Предлагаем Ирине Александровне поразмышлять о том, как соотносятся демонстративность и лингвокреативность, проявляющаяся в использовании неологизмов, языковой игре, а также намеренных орфографических искажениях слов, особенно часто встречающихся в сетевом дискурсе? Как можно охарактеризовать отношения между демонстративностью как способом самовыражения и коммуникативной категорией вежливости?
- 5) В качестве замечания отметим, что некоторые разделы диссертации выглядят несбалансированными. Так, п.1.3.2., в котором анализируется акцентирование как составляющая коммуникативной категории демонстративности, занимает всего три страницы. В параграфе приводятся определения акцентированного и неакцентированного видов демонстративности, и даётся их анализ в межличностном, групповом и массовом типах общения. Представляется, что эти определения должны быть введены раньше, поскольку дефинируемые термины уже использовались в анализе ситуативно-дискурсивной демонстративности в п.1.3.1.

Высказанные вопросы и замечания не затрагивают ключевых положений авторской концепции и обусловлены живым интересом к работе, её идеям и результатам.

Рецензируемая работа представляет собой серьёзный научный труд, посвящённый актуальной проблеме теории языка, обладает научной новизной, является теоретически значимым и практически ценным и имеет широкие перспективы для дальнейших исследований. Результаты работы получили широкую апробацию и представлены в 52 публикациях, в том числе в 16 статьях, опубликованных в рецензируемых журналах ВАК РФ, и 1 монографии.

Тематика исследования полностью соответствует паспорту специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика. Автореферат отражает основные положения диссертации. Считаю, что диссертация Тисленковой Ирины Александровны «Демонстративность как коммуникативная тональность: функции, жанры, способы выражения», представленная на соискание учёной степени доктора филологических наук по специальности 5.9.8. – **Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика** является самостоятельным научно-квалификационным исследованием, в котором содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для теории языка. Научное

сочинение **отвечает критериям**, указанным пп.9-14 положения «О порядке присуждения учёных степеней», утверждённым постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842. Автореферат и публикации отражают основные научные идеи и практические результаты исследования. Текст автореферата и текст диссертационного исследования согласованы между собой и не противоречат друг другу. Работа соответствует паспорту специальности. Автор диссертации, Тисленкова Ирина Александровна, заслуживает присуждения учёной степени доктора филологических наук по специальности 5.9.8. – **Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.**

Против включения персональных данных, заключённых в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Доктор филологических наук
(специальность 10.02.04 – Германские языки), профессор,
профессор кафедры теории и практики перевода и лингвистики,
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Волгоградский государственный университет»
Кочетова Лариса Анатольевна

19.03.2026

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования «Волгоградский государственный
университет»
400062, г. Волгоград, пр. Университетский, 100
+7 (8442) 40-55-25
rector@volsu.ru
<https://www.volsu.ru>

