

На правах рукописи

ДАЩИНСКИЙ Владислав Викторович

**СИСТЕМА БИБЛИОНИМОВ
В РУССКОЙ ПРОЗЕ: КВАНТИТАТИВНОЕ
И СИНТАКСИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ;
ФУНКЦИИ И СЕМАНТИКА ЗАГОЛОВОЧНЫХ ЕДИНИЦ
(НА МАТЕРИАЛЕ ПРОИЗВЕДЕНИЙ Е. Ю. ЛУКИНА)**

5.9.5. Русский язык. Языки народов России



А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Волгоград – 2026

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет».

Научный руководитель – *Супрун Василий Иванович*, доктор филологических наук, профессор.

Официальные оппоненты: *Голомидова Марина Васильевна*, доктор филологических наук, профессор (ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»), профессор кафедры интегрированных маркетинговых коммуникаций и брендинга);

Кичикова Надежда Андреевна, кандидат филологических наук, доцент (ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет имени Б. Б. Городовикова»), доцент кафедры русского языка и общего языкознания, русской и зарубежной литературы).

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского».

Защита состоится 21 мая 2026 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета 33.2.007.03 в ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» по адресу: 400005, г. Волгоград, пр-кт им. В. И. Ленина, 27.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте Волгоградского государственного социально-педагогического университета: <http://www.vspu.ru>.

Автореферат разослан 15 апреля 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор филологических наук,
профессор



Шацкая Марина Федоровна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Начиная с XX в. феноменом заглавия интересуются специалисты различных гуманитарных специальностей (Кржижановский, 1931; Ронгинский, 1965; Джанджакова, 1979; Кожина, 1988; Веселова, 1998; Бабичева, 2000; Долгирева, 2002; Богданова, 2009 и др.), и поток публикаций в области изучения имени текста не ослабевает, хотя нельзя сказать, что количество переходит в качество, но такое положение дел объясняется относительно недавним появлением объекта исследования. Вопросы, связанные с онтологическим статусом заглавия, его содержательной и функциональной спецификой, были предметом размышлений писателей и критиков еще до появления первых академических трудов.

Диссертационная работа выполнена в русле ономастического подхода к названию художественного текста. *Библионим* – это специальная терминологическая номинация, обозначающая название любого письменного произведения. Термин появился во втором издании «Словаря русской ономастической терминологии» Н. В. Подольской. Словарь зафиксировал переход от родовых понятий типа *название произведений литературы и искусства, хремотоним* к видовым. В издании не было специальной словарной статьи о разделе, изучающем такие имена, но его название, следуя заложенным в словаре терминологическим моделям, легко образовать: библионим(ия) + -ик-а → *библионимика*. На необходимость разработки раздела ономастики, посвященного исследованию названия текста, впервые указали Ю. А. Карпенко и И. В. Арнольд.

Для нашей работы необходимо уточнение направления исследования: *литературная библионимика*, поскольку мы изучаем литературные библионимы, или – в метадialeкте Донецкой ономастической школы – «библиопэтонимы» (К. С. Федотова, Е. В. Минина, М. В. Бувеская и др.) Термин «библионим» активно используется представителями Воронежской ономастической школы (Н. Б. Бугакова, С. А. Скуридина, Н. Н. Устинова и др.).

Несмотря на длительную отечественную и зарубежную традиции изучения заглавий в текстах разных функциональных стилей, многие проблемы остаются нерешенными, ряд вопросов не был затронут. Прежде всего не выяснены функциональные и онтологические различия между разными типами заголовочных единиц, не полностью установлен их количественный состав. Так, внутренний заголовок (название тома, части, главы, параграфа произведения) и совокупность внутренних заголовков, или оглавление, редко привлекают внимание специалистов. Нет общепринятой теории заглавия, в истории его развития наблюдается немало белых пятен.

Ономастический подход к изучению библионимических единиц сталкивается с терминологическими затруднениями: во-первых, концептуаль-

ный аппарат ономастики нуждается в терминах, позволяющих описать разнокачественные типы заглавий, термин «библионим» связан только с одним типом, и не всеми филологами он понимается одинаково; во-вторых, необходимо определить соотношение предметно-объектных областей таких направлений, посвященных анализу имени книги, как теория заглавия, титология, идеонимика, библионимика. Не получил серьезного развития квантитативный анализ библионимии, другие виды имен собственных в ономометрическом аспекте исследованы значительно лучше. Не оценена возможность картирования библионимического материала. Сказанное определяет **актуальность** нашей работы.

Объект исследования – система библионимов в прозе волгоградского писателя-фантаста Е. Ю. Лукина.

Предмет исследования – структурное (квантитативное) и синтаксическое развитие двух типов библионимов (заглавий и внутренних заголовков), их функциональная и смыслообразующая роль в прозе волгоградского автора.

Целью диссертации является выявление и описание библионимических единиц разных типов, образующих иерархию заглавий, со стороны их синтаксического и квантитативного развития, разнопланового функционирования в художественных текстах Е. Ю. Лукина, в частности, как ономастической доминанты.

Для достижения поставленной цели предполагается решение следующих **задач**:

1) рассмотреть существующие термины и понятия, связанные с заголовочными единицами, выявить их достоинства и недостатки, заполнить лакуны в терминологическом аппарате библионимии;

2) определить функциональные различия между тремя типами заглавий: 1) библиототонимом, или внешним заглавием; 2) библиопартионимом, или внутренним заголовком; 3) интрабиблионимом, или названием иноавторского текста («книга в книге»), присутствующего в художественном мире произведения;

3) обосновать необходимость выделения в библионимике раздела, посвященного изучению внутренних заголовков; предложить программу исследований библиопартионимов;

4) изучить квантитативное (динамика средней длины, диапазон вариативности длины) и синтаксическое развитие заглавий и внутренних заголовков в прозе Е. Ю. Лукина;

5) проанализировать функциональный и смыслообразующий потенциал библионимов на материале прозаических текстов волгоградского писателя.

Материалом исследования послужила картотека библионимических единиц (431 ед.) из прозы Е. Ю. Лукина, из них 376 – предтекстовые библионимы (заглавия и внутренние заголовки), 55 – внутритекстовые библионимы; картотека библионимов других авторов – 350 единиц.

Источник материала – проза Е. Ю. Лукина за период с 1995 по 2024 г. «Соавторский» период творчества, когда волгоградский автор писал вместе с супругой Л. Лукиной, лишь частично учитывался в анализе. К иллюстрации некоторых положений привлекаются заглавия произведений отечественной и мировой литературы XIX–XXI вв.

Теоретическую и методологическую базу диссертации составили:

1) труды отечественных филологов в области изучения заголовочных единиц в художественном тексте и в текстах иной стилевой принадлежности, а также теории заглавия в целом: И. В. Арнольд, Е. А. Баженовой, О. Ю. Богдановой, Н. А. Веселовой, Ю. А. Карпенко, Л. А. Климковой, А. В. Ламзиной, В. М. Ронгинского, С. Г. Тикуновой, Е. А. Тутатиной, Н. А. Фатеевой (Кожиной) и др.;

2) труды иностранных ученых, основоположников титологии (титрологии) и специалистов, развивающих это направление: J. Besa Camprubí, N. Dames, J. Fisher, G. Genette, V. Gibbons, C. Grivel, L. Hoek, J. Howley, F. Moretti, C. Nord и др.;

3) работы отечественных и зарубежных лингвистов по ономастике, в частности по литературной ономастике: Н. Б. Бугаковой, Н. В. Васильевой, И. Б. Вороновой, М. В. Голомидовой, В. М. Калининна, Г. Ф. Ковалёва, Р. В. Разумова, С. А. Скуридиной, А. В. Суперанской, В. И. Супруна, Ž. Dvořáková, M. Gibka и др.

Для достижения цели и решения поставленных задач применялись следующие **методы**: 1) описательный, включающий наблюдение, сопоставление, обобщение и классификацию библионимического материала; 2) метод функционального анализа – для выявления функций и семантики библионимов; 3) метод контекстуального анализа – для выявления семантики библионимов, изучения взаимодействия имен собственных и контекстов различного уровня сложности и широты; 4) метод интертекстуального анализа – для определения интертекстуальных вкраплений в названиях произведений (их архитектуронических частей), прецедентного текста, которому эти вкрапления принадлежат, а также их функций; 5) метод дефиниционного анализа – для сравнения словарных дефиниций («заглавие», «заголовок», «библионим»); 6) экспериментальный метод, включающий процедуру стилистического эксперимента, – для «тестирования» семантической и прагматической адекватности выбранного автором заглавия, доказательства того, что иные варианты названия были бы неудовлетворительны по тем или иным причинам.

Нами был подготовлен датасет заглавий и внутренних заголовков. Аналитические операции проводились с помощью библиотек, доступных для языка программирования Python: визуализация данных (Matplotlib), статистические расчеты (NumPy), работа с таблицами (Pandas), чтение и редактирование файлов Excel (OpenPyXL).

Научная новизна работы определяется тем, что в ней предпринята попытка систематизированного изучения библионимов двух типов в прозе Е. Ю. Лукина: библиототонимов и библиопартионимов. Проанализирована поэтика заглавия и оглавления в некоторых циклах волгоградского автора (цикл «Слепые поводыри», «Баклужинский цикл» и др.).

Теоретическая значимость работы состоит в уточнении понятийного аппарата библиониимики, открытии новых аспектов изучения заголовочных единиц и детализации существующих; прежде всего намечен путь синхронного и диахронного анализа внутренних заголовков. В ходе исследования описаны функциональные различия между тремя типами библионимов. Заявлена и аргументирована с точки зрения развития библиониимики необходимость корпусных сравнительно-сопоставительных исследований библионимов. На материале прозы Е. Ю. Лукина описаны функциональные и семантические особенности библионимических единиц, охарактеризовано их квантитативное и синтаксическое развитие.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования результатов исследования в практике школьного преподавания русской и зарубежной литературы (теоретический аспект – роль заглавий в художественном тексте; практический – анализ сильных позиций текста, озаглавливание с учетом той или иной функции названия текстов различной жанровой направленности: сочинений-рассуждений, сочинений-описаний, эссе и т. д.), в реализации университетских дисциплин, таких как «Филологический анализ текста» и «Стилистика», спецкурсов по литературной ономастике.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Библиониимика – раздел ономастики, в котором изучается система библионимов письменного текста, закономерности их возникновения, структурного, семантического и прагматического развития, особенности функционирования в произведениях разных стилей и жанров. Литературная библиониимика изучает систему библионимов в художественном тексте. Не за всеми единицами, которые анализируются в этом разделе, закреплены терминологические номинации. Термин «библионим» не способен отразить качественное разнообразие заголовочных единиц, он обозначает только один тип заглавий, тогда как номинирования требуют минимум 3 типа: во-первых, ‘заглавие всего произведения’ (это значение и передает указанный термин); во-вторых, ‘названия его составных частей’ (части, главы и др.); в-третьих, ‘наименования иноавторских произведений, функционирующих в художественном мире текста’. Несмотря на отдельные недостатки, оптимальным видится следующее решение: различать указанные значения с помощью латинских индексов-дифференциаторов: 1) библиототоним (*totum* – ‘целое’); 2) библиопартионим (*pars* – ‘часть’); 3) интрабиблионим (*intra* – ‘внутри’). Предложенные термины не вытес-

няют существующие номинации типа «заглавие», «внутренний заголовок» и др., а эксплицируют связь с ономастическим ракурсом рассмотренных заголовочных единиц.

2. Библиототонимы, библиопартионимы, интрабиблионимы имеют как общие функции, так и различные. Общими для них являются номинативная, информационная, жанроуказательная, содержательно-концептуальная, текстообразующая, прагматическая функции. Библиототоним реализует соединительную (интеграционную) и коммерческую функции; библиопартионим выполняет делимитационную функцию; интрабиблионим осуществляет характерологическую и сюжетообразующую функции. Список проанализированных нами функций и закрепленных за тем или иным типом библионима нельзя рассматривать как окончательный.

3. Предтекстовые библионимы (внешнее заглавие и внутренний заголовок) и внутритекстовые библионимы образуют заголовочную иерархию, место в которой определяется их положением по отношению к тексту, функциональным потенциалом и участием в процессах тексто- и смыслообразования. Библионимическая иерархия не ограничивается тремя указанными типами библионимов, в нее может включаться подзаголовок, авторское название сборника произведений и т. д.

4. Библиототонимы и библиопартионимы в прозе волгоградского писателя-фантаста обладают квантитативным и синтаксическим разнообразием. Библионимы полифункциональны, нередко характеризуются семантической диффузностью. Диапазон вариативности длины заглавий и внутренних заголовков составляет от 1 до 7 слов. Самый частотный квантитативный тип – 2-словные названия, а наиболее распространенная синтаксическая структура – словосочетание. Автор регулярно использует заголовочные конструкции длиной 1–3 слова. На протяжении всего прозаического творчества Е. Ю. Лукина динамика средней длины библиототонимов остается стабильной, что говорит об устоявшихся предпочтениях автора. Анализ изменения длины библиопартионимов фиксирует снижение вариативности длины и тенденцию к использованию сверхлаконичных (т. е. 1-словных) конструкций.

5. Новым импульсом в изучении феномена заглавия должна стать разработка информационных ресурсов, баз данных и корпусов библионимов. Необходимо развивать ономастический подход к заголовочным единицам, ввести понятие «библионим» в контекст цифровой, квантитативной ономастики.

Оценка достоверности результатов исследования показала: использованные методы и приемы в полной мере обеспечивают достижение поставленной цели и решение исследовательских задач. Теоретические и практические выводы сделаны на основе теоретической и методологической базы, не противоречат им. Полученные результаты аргументированы и отражены в научных публикациях.

Апробация результатов исследования. Основные результаты работы, обсуждаемые на заседаниях кафедры русского языка и методики его преподавания Волгоградского государственного социально-педагогического университета, были представлены на конференциях различного уровня: XXVIII Региональная конференция молодых ученых и исследователей Волгоградской области (Волгоград, 2023); XI Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Новые горизонты русистики», посвященная памяти Г. И. Рихтера (Донецк, 2024); II Международная научная онлайн-конференция «Книга в книге» (Москва, 2024); III Международная научная онлайн-конференция «Книга в книге» (Москва, 2025); XXXVI Волгоградские областные краеведческие чтения (с международным участием), посвященные 80-летию Победы в Великой Отечественной войне (Волгоград, 2025); VIII Международная научно-практическая конференция «Сталинградская гвоздика» (Волгоград, 2025); IX Всероссийские научные чтения с международным участием (Абрамовские чтения) «Слово в зеркале истории языка» (Набережные Челны, 2025).

Основные положения диссертации отражены в 9 статьях (общий объем 7,2 п. л.), из них 6 – изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ.

Объем и структура работы. Диссертационное исследование (общий объем 259 с.) содержит введение, три главы, заключение, список использованной литературы (254 наименования), список использованных словарей и справочников (23 позиции). Текст работы включает 7 таблиц и 18 рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования; определяются объект, предмет, цель и задачи диссертационной работы; характеризуются методы анализа языкового материала; обосновывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость; формулируются положения, выносимые на защиту.

В **первой главе «Система заглавий в художественном тексте»** описывается ономастический подход к заголовочным единицам художественного текста; проводится критический обзор существующих в филологической литературе терминов, связанных с феноменом заглавия. Выявляются общие и различные функции трех типов библионимов; обосновывается их иерархическое положение; вводится понятие «библионимическая доминанта художественного текста», анализируется функционирование интрабиблионимов в качестве такой доминанты.

Озаглавливание текстов входит в список типизированных ситуаций, в которых осуществляется искусственная номинация. В 1970-х гг. в отечественной филологической науке появились работы (Ю. А. Карпенко,

И. А. Арнольд), в которых был поставлен вопрос о необходимости разработки специального ономастического раздела, посвященного изучению названий письменных текстов. В то же десятилетие в зарубежных исследованиях после выхода трудов Л. Хука (Leo H. Hoek), К. Дюше (Claude Duchet), Г. Левина (H. Levin) начала складываться дисциплина, изучающая книжные заглавия, – титология (titology – английский вариант), титрология (titrologie – французский вариант). Она в разной степени сочетала семиотический, лингвистический и литературоведческий ракурсы исследования заглавия. Профессор литературы Л. Эбер (University of Quebec at Rimouski) отнес ее к литературной ономастике¹.

Во втором издании «Словаря русской ономастической терминологии» Н. В. Подольской, опубликованном в 1988 г., появился термин «библионим», под которым понималось «название, заглавие любого письменного произведения художественного, религиозного, научного, политического и т. д.»². Представителями Донецкой ономастической школы позже стал использоваться термин «библиопоэтоним» (К. С. Федотова, Е. В. Минина, М. В. Буевская).

Раздел, изучающий библионимы, должен получить название «библионимика» (библионим(ия) + -ик-а). К терминологической номинации, основанной на предложенном Н. В. Подольской термине, можно добавить прилагательное «общая», частные библионимики – литературная (художественная), религиозная, научная и т. д. Определим **библионимику** как раздел ономастики, в котором изучается система библионимов письменного текста, закономерности их возникновения, структурного, семантического и прагматического развития, особенности функционирования в произведениях разных стилей и жанров. Могут изучаться и заглавия устных произведений, М. М. Торчинский предложил для таких названий термин «оратионим»³. Однако включение *устных* текстов в объем понятия «библионимика» противоречит значению первого терминологического элемента в нем (греч. βιβλίον – ‘книга’).

Объект библионимики – система *книжных* заглавий. В эту систему входят (1) название целого текста, (2) названия его частей, (3) названия иноавторских текстов (это имена книг, упоминания о которых содержатся внутри художественного мира). Значение (1) передают термины «заглавие», «библионим»; значение (2) – термины «заглавие», «внутренний заголовок», «название N» (где N – часть, глава, том); для значения (3) общепринятого наименования нет, иногда употребляют номинации интертекстуальный /

¹ Hébert L. L'analyse des textes littéraires. Une méthodologie complete. Paris: Classiques Garnier, 2014. P. 53.

² Подольская Н. В. Словарь русской ономастической терминологии. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Наука, 1988. С. 42.

³ Торчинський М. М. Структура онімного простору української мови: монографія. Хмельницький: Авіст, 2008. С. 222.

аллюзивный / прецедентный оним, «текст в тексте», цитация заглавия, но они ограничены в силу того, что не все вводимые писателем в текст библионимы носят интертекстуальный характер, некоторые из них вымышлены, создаются для реализации художественных задач конкретного произведения: например, двухтомный поэтический сборник «*Партизанские тропы*» (Т. 1: «*Партизанские метафоры*»; Т. 2: «*Партизанские синекдохи*») в повести Е. Ю. Лукина «Лечиться будем» используется для характеристики читательских интересов персонажа.

Термины «заглавие», «библионим» не отражают качественное разнообразие заголовочных единиц. Чтобы оставаться в рамках терминологической системы ономастики (ее раздела – библионимики) и не изобретать новые термины, предлагаем использовать латинские индексы-различители: *totum* ('целое'), *pars* ('часть'), *intra* ('внутри'). Название целого произведения – **библиототоним**; название части произведения – **библиопартионим**; название иноавторского текста – **интрабиблионим**. Эти термины демонстрируют связь с ономастическим подходом к феномену заглавия.

Указанные типы библионимов выполняют общие и уникальные функции. В табл. 1 показано, какие функции выполняют определенные типы библионимов.

Таблица 1

Общие и индивидуальные функции 3 типов библионимов

Функции	Тип библионима		
	библиототоним	библиопартионим	интрабиблионим
Номинативная	+	+	+
Информационная	+	+	+
Соединительная	+	–	–
Изоляционная и завершающая	+	–	–
Делимитационная	–	+	–
Текстообразующая	+	+	+
Содержательно- концептуальная	+	+	+
Сюжетообразующая	–	–	+
Прагматическая:	+	+	+
1) аттрактивная;	+	+	+
2) эмоционально- экспрессивная;	+	+	+
3) коммерческая	+	–	–
Жанроуказательная	+	+	+
Характерологическая	–	–	+

Одна из основных функций заголовочных единиц – привлечь внимание читателя (*аттрактивная, или рекламная, функция*). По нашему мнению, она является разновидностью прагматической, так как воздействие названия текста конкретизируется в таких действиях, как *заинтересовать, развеселить, удивить, обмануть* (создать эффект обманутого ожидания), *взволновать* и т. д. С учетом этого полагаем, что прагматическая функция выступает родовым понятием по отношению к гипонимическим понятиям: аттрактивной (рекламной), эмоционально-экспрессивной, коммерческой функциям.

Е. Ю. Лукиным в качестве приема привлечения внимания (выстраивание интертекстуальных отношений, создание определенного читательского прогноза развития сюжета) нередко используется аллюзия. Например:

1. Библиотопонимы: *«Пятеро в лодке, не считая Седьмых»* (1990; соавт. Л. Лукина; ср. «Трое в лодке, не считая собаки» Джерома К. Джерома); *«И гром не грянул»* (2001; ср. «И грянул гром» Р. Брэдли; название Е. Ю. Лукина – интертекстуальная антитеза произведению американского писателя); *«Разочарованный странник»* (2004; ср. «Очарованный странник» Н. С. Лескова); *«Время разбрасывать камни»* (2008; цитата из Книги Екклесиаста); *«Андрюиды срама не имут»* (2011; ср. фразеологизм «мертвые сраму не имут»); *«Рукопись, найденная под микроскопом (Перевод с дрозофильского)»* (2006) – структурная аллюзия на название «Рукопись, найденная в Сарагосе» (1847) Я. Потоцкого и «Рукопись, найденная в ванной» (1961) С. Лема, микрорассказ волгоградского автора представляет собой бурлескное травестирование первой главы Книги Бытия: в торжественном библейском слогe повествуется о сотворении «лабораторного» мира, Богом которого является Морган, а жителями – дрозофилы (имеется в виду американский генетик Т. Х. Морган, известный своими экспериментами с плодовой мушкой);

2. Библиопартионимы: *«Слово о полку Сталтосвятове»* в романе «Катали мы ваше солнце» (1998; ср. «Слово о полку Игореве»), *«Они сошлись»* в повести «Бытiе наше дырчатое» (2007; ср. «Они сошлись: вода и камень, / Стихи и проза, лед и пламень» в романе «Евгений Онегин» А. С. Пушкина), *«На поле Куликовом»* в повести «Педагогическая поэма второго порядка» (2012; одноименное стихотворение А. А. Блока), *«Пёс учёный»* в повести «Чушь собачья» (2003; аллюзия, ср. *кот учёный* в поэме А. С. Пушкина «Руслан и Людмила»);

3. Интрабиблионимы: поэтический сборник Артема Стратополоха *«Умножение скорби»* в повести «Лечиться будем» (2008), книга *«Медь звенящая»* в рассказе «Пока не кончилось время» (1989) – книжные названия связаны с библейскими выражениями, ср.: 1) «...кто умножает по-

знания, умножает скорбь (Еккл. 1:18); 2) «...медь звенящая или кимвал звучащий (1 Кор. 13:1).

Привлечь внимание читателя могут библионимы, содержащие грамматическую интригу. Заглавие рассказа «*Строительный*» (1985; соавт. Л. Лукина) кажется информативно недостаточным: объект? материал? институт или колледж? день? что-то иное? Сложно однозначно установить частеречную принадлежность заглавного слова (см. также название рассказа «*Смертельная*», внутренние заголовки «*Ностальгическая*» и «*Эзотерическая*» в повестях «Лечиться будем» и «Пневматическая история» соответственно).

Аттрактивная функция заголовочной единицы может быть связана с маркетинговыми стратегиями продвижения произведения. Отношения библионимов с финансовой стороной книгоиздания акцентируются в таких функциях, как *рекламно-маркетинговая, коммерческая, рыночная*. Включенность книги в рыночный процесс обуславливает появление у заглавия коммерческой функции (это исторически поздняя функция) и усиление аттрактивной. При конструировании заглавия автор и издатель могут исходить преимущественно из деловых соображений.

Библиопартионимы и интрабиблионимы коммерческую функцию не реализуют. Хотя, возможно, внутренний заголовок начинает обладать этой функцией в составе оглавления (и при низкой аттрактивности и информативности библиотонима). Но в этом случае, как представляется, коммерческой функцией обладает все же оглавление, а не конкретный заголовок.

Укажем способы и языковые средства выражения *эмоционально-экспрессивной функции*.

1. Библиотонимы: «*Щёлк!*» (1983; соавт. Л. Лукина) – использование глагольно-междометной формы и восклицания; «*Что наша жизнь?*» (2002) – риторический вопрос с аллюзивным «шлейфом» (жизнь – игра); «*Звоночек*» (2004), «*Старичок на скамеечке*» (2016) – дериваты с уменьшительно-ласкательным суффиксом; «*День дурака*» (2006) – слово *дурак* имеет разговорную и экспрессивную (неодобрит.) окраску; «*Здравствуй, бессмертие!*» (2011) – риторическое обращение; «*Витёк с планеты Земля и его питомец*» – качественный антропоним; «*Хвостикуюлятор*» (2022) – авторский неологизм, наименование устройства для перевода с человеческого языка на кошачий, образован по аналогии с существительными типа *ретранслятор, дешифратор, синтезатор*;

2. Библиопартионимы: «*На лоне*» (повесть «Там, за Ахероном», 1995) – тематически окрашенная лексика, ср. нейтр. *на природе* и поэт. *на лоне природы* (в заглавии зависимое слово опущено); глава «*Высший кобеляж*» (повесть «Чушь собачья») – парафраз выражения *высший пилотаж*; гла-

ва «*Натуралиссимус*» (повесть «Лечиться будем») – параморфоza, ср. *генералиссимус*; глава «*Бел-горюч камушек*» (повесть «Майская ночь, или Утопленницы», 2023) – использование народно-поэтического предметного образа («бел-горюч» – фольклорный эпитет); «*Вован*» (повесть «Понерополь», 2015), «*Танька*» (повесть «Тело, которому ты служишь», 2012) – качественные антропонимы; «*Владыка Пальмовой дороги*» (роман «Разбойничья злая луна», 1997) – использование лексемы высокого стиля *владыка* (ср. нейтр. *правитель*); «*Смутьян*» (повесть «Тело, которому ты служишь») – экспрессивная номинация (неодобрит. окраска); «*Мымра*» (повесть «Андрюиды срама не имеют») – бранная номинация;

3. Интрабиблионимы: книжка Савелия Сироты «*Промывка ауры в корень*» – заглавие содержит экспрессивный фразеологизм «в корень», «*Другорядь*» – стилистически сниженное название текста одного из персонажей.

Информационная функция библионимов проявляется в передаче комплекса сведений о тексте, например, библиопартионимы указывают на: а) персонажную систему: «*Николай Выверзнев, тридцать лет, подполковник*» (роман «Алая аура протопарторга», 2000), «*Карина*» («Андрюиды срама не имеют»); б) хронотоп: «*На улице*» («Лечиться будем»), «*Десять лет спустя*» («Педагогическая поэма второго порядка»), «*Иту, база Утренних. Шестьдесят первый год высадки. День двести пятый*» (повесть «Миссионеры», соавт. Л. Лукина); в) фабульные эпизоды: «*Битва на речке Сволочи*» («Катали мы ваше солнце»), «*На приеме*» и «*Бой*» («Там, за Ахероном»). Эта функция, как правило, реализуется на предтекстовом этапе осмысления текста.

На послетекстовой стадии заголовочная единица (прежде всего библиототоним) становится «носителем» определенных авторских и «помимоавторских» смыслов. Другими словами, она осуществляет **содержательно-интерпретационную функцию** – обозначает магистральную идею (идеи) или тему, авторскую позицию, играет роль герменевтической подсказки к определенным смыслам произведения. Абсолютизировать эту функцию некорректно, потому что немало библионимов, которые «лишь косвенно затрагивают идейно-тематическое содержание произведения, являясь своеобразным “осколком” этого содержания» (В. М. Ронгинский)⁴, а также которые дезориентируют читателя.

Сюжетобразующую функцию реализуют интрабиблионимы. Под ней понимается влияние имени собственного на фабульное развитие событий в произведении, актуализация, «скрепление» определенных мо-

⁴ Ронгинский В. М. Синтаксические модели заголовков и их использование в различных стилях речи: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01. Киев, 1965. С. 10.

тивных структур, повествовательных или описательных (например, при художественной дескрипции книги) линий текста. В рассказе «Двадцать пятая» (2004) молодой колдун Глеб Портнягин расследует, каким образом шпионский роман Романа Романова *«Приказано долго жить»* смог разрушить супружеские отношения. В названии рассказа «Точка сборки» (2005) присутствует эзотерическое понятие из книги К. Кастанеды *«Магические пассы»* (книга прямо не упоминается), на нее ссылается баклужинский чародей Ефрем Нехорошев при обсуждении с учеником проблем клиента. Нарушением работы точки сборки объясняется экзистенциальный кризис одного из персонажей.

Жанроуказательная функция – это способность библионима выступать маркером жанра или жанровой направленности (комической, философской, фантастической и т. д.) того или иного произведения. Указание на космический топос содержится в названии повести Е. Ю. Лукина *«Оранжевая Вега»* (1967), рассказа *«Астроцерковь»* (1988; соавт. Л. Лукина; астро- от греч. ἄστρον – ‘звезда’; церковь, находящаяся в космосе, звездная церковь) и романа *«Раздолбай космоса, или Гений кувалды»* (1997). Слово «андроиды» в названии *«Андроиды срама не имеют»* настраивает читателя на научно-фантастическую специфику повести, «настройка» читателя к тому же поддерживается серией фантастических произведений, в заглавии которых используется слово «андроид» либо семантически близкие номинации: Ф. Дик *«Мечтают ли андроиды об электроовцах?»* (1968), А. Азимов *«Я, робот»* (1950), Б. Олдисс *«А вы не андроид?»* (1959), С. Лем *«Сказки роботов»* (1964) и др. Читатель, видя название *«Хроноскрѐб»* и зная о том, что в творчестве волгоградского писателя есть произведения в жанре «хронофантастика», может предположить, что тема рассказа связана с перемещением во времени.

Итак, нами установлено, что специфичными для библиототонимов являются соединительная и коммерческая функции, функция изоляции и завершения (Н. А. Фатеева); для интрабиблионимов – сюжетообразующая и характерологическая. Общими функциями являются номинативная, информационная, жанроуказательная, текстообразующая, прагматическая (подразделяющаяся на аттрактивную, эмоционально-экспрессивную), содержательно-интерпретационная функции. Перечень отобранных и проанализированных нами функций не является исчерпывающим.

Библиототонимы, библиопартионимы и интрабиблионимы образуют библионимическую иерархию. Схему уровней взаимодействия между ними в художественном тексте можно представить следующим образом (см. рис. 1).

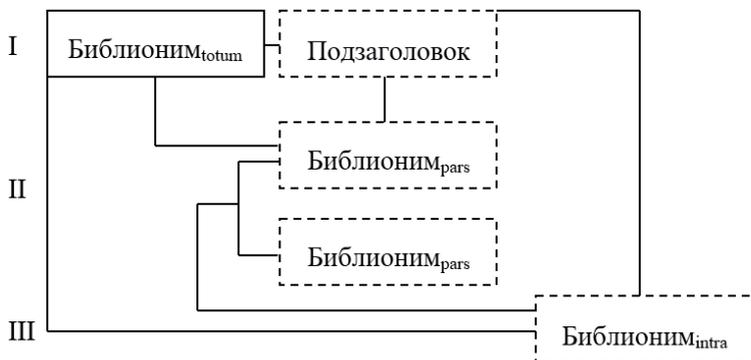


Рис. 1. Схема иерархии библионимов в художественном тексте

Римскими цифрами обозначены уровни подчинения (смысловые рамки взаимодействия): на I уровне библиототониму подчинены подзаголовок (он уточняет или расширяет заглавие в каком-либо отношении: тематическом, жанровом и т. д.) и названия частей произведения, подзаголовку подчинены внутренние заголовки; на II уровне – отношения между библиопартионимами; на III уровне – интрабиблионим (-ы) подчинен библиототониму и связан с теми главами (их названиями), в сюжете которых он появляется. Пунктирная рамка подчеркивает факультативный характер присутствия подзаголовка, библиопартионимов и интрабиблионимов. В зависимости от разнообразия использованных писателем заголовочных единиц усложняется и схема. Например, интрабиблионимы могут взаимодействовать и между собой в пределах одной главы или в рамках всего текста. Иерархия будет принимать более сложный вид в художественном цикле.

В структуру модели ономастического творчества входят ономастические доминанты разных уровней. Приведем примеры ономастических доминант разных классов и подклассов. *Гидронимическая* доминанта: А. С. Пушкин «Медный всадник» (река Нева), М. А. Шолохов «Тихий Дон», В. Я. Шишков «Угрюм-река»; *зоонимическая* доминанта: Л. Н. Толстой «Холстомер», А. И. Куприн «Белый пудель» (пудель Арто); *астронимическая* доминанта: И. А. Ефремов «Час быка» (планета Торманс), Р. Брэбери «Марсианские хроники» (планета Марс); *фалеронимическая* доминанта: А. П. Чехов «Анна на шее», «Орден» (орден Святого Станислава); *астионимическая* доминанта: М. Е. Салтыков-Щедрин «История одного города» (город Глупов), А. Белый «Петербург»; *годонимическая* доминанта: Н. В. Гоголь «Невский проспект», А. Н. Рыбаков «Дети Арбата».

Из всех видов онимов, способных быть ономастической доминантой, библионим занимает особое место. В контексте наших рассуждений важ-

ны заглавия, возникшие в результате трансонимизации. Собственные имена, оказавшиеся в позиции библиототонима или библиопартионима, приобретают статус ономастической доминанты. Существуют антропонимические заглавия (Е. Ю. Лукин «*Рядовой Леший*») и внутренние заголовки («*Иоганн Себастьянович*» – глава из повести «Тихушники» Е. Ю. Лукина), топонимические заглавия (Е. Ю. Лукин «*Понерополь*») и внутренние заголовки («*Озеро Теплынное*» – название главы в романе Е. Ю. Лукина «Катали мы ваше солнце»).

Подчеркнем, что имя собственное, вынесенное в название целого произведения или его части, на предтекстовом этапе знакомства читателя с текстом является *потенциальной* ономастической доминантой. Присутствие онама в позиции внутреннего заголовка (в отличие от позиции внешне-го заглавия) не означает автоматического присвоения ему статуса ономастической доминанты, так как в этой позиции может оказаться функционально, семантически и синергетически ограниченное имя собственное.

Заглавие целого текста всегда является ономастической доминантой, названия его частей значительно реже выполняют эту роль. В лексический состав заголовочной единицы могут входить собственные имена любых разрядов. Таким образом, трансонимизация ведет не только к переходу имен собственных других разрядов в класс библионимов, но и к закреплению за перешедшей единицей статуса ономастической доминанты.

Под *библионимической доминантой* нами понимается библионимическая единица, связанная с мотивно-сюжетной, хронотопической и характерологической структурами произведения, транслирующая ключевые авторские смыслы или отсылающая к важным для интерпретации и понимания художественного текста или отдельных его частей лексемам (либо, наоборот, дезориентирующая читателя, ведущая его к ложным выводам о содержании текста), *актуализирующая* семантический и ассоциативно-коннотативный потенциал других имен собственных (предопределяющая появление у них сем, концептуально связанных с названием произведения, его частями).

Интрабиблионимы «*Властелин колец*», «*Война и мир*», «*Похождения бравого солдата Швейка*», «*Как узнать, не вовлечен ли ваш ребенок в ролевые игры?*» активно участвуют в смыслообразовании повести Е. Ю. Лукина «Педагогическая поэма второго порядка», в создании эстетических (элитарная – массовая литература, жизненная правда – художественная правда), философских оппозиций (игра – действительность, игра – искусство, игра – серьезность, власть – общество, идеология – искусство). Названные интрабиблионимы выполняют информационную, текстообразующую, сюжетообразующую функции. Среди упомянутых автором книг

роман «*Властелин колец*» занимает доминирующее положение (является ономастической доминантой), что обусловлено ролью этой книги в формировании культа ролевых игр по мотивам художественных произведений. В тексте художественными атрибутами этого романа пронизана система персонажей, система имен собственных (библиопартионимы, топонимы и антропонимы).

Во второй главе «**Библиототоним: развитие, функции, смыслообразующая роль заглавий целого текста**» определяются грамматические характеристики библиототонимов в прозе Е. Ю. Лукина, структурное (квантитативное) и синтаксическое развитие заглавий, а также функциональная и смыслообразующая роль библиототонимов в цикле «Слепые поводыри».

В *структурном отношении* библиототонимы в прозе Е. Ю. Лукина характеризуются следующими количественными параметрами: медианная длина заглавий составляет 2 слова, варьируется в диапазоне от 1 до 7 слов. Самый частотный структурный (квантитативный) тип – 2-словные библиототонимы (32 %), значительно распространены 1-словные (29 %) и 3-словные конструкции (26 %). Медианная длина заглавия в прозе обнаруживает постоянство на протяжении всего творчества (см. рис. 2), что свидетельствует о стабильности номинативной манеры автора в аспекте практики озаглавливания.

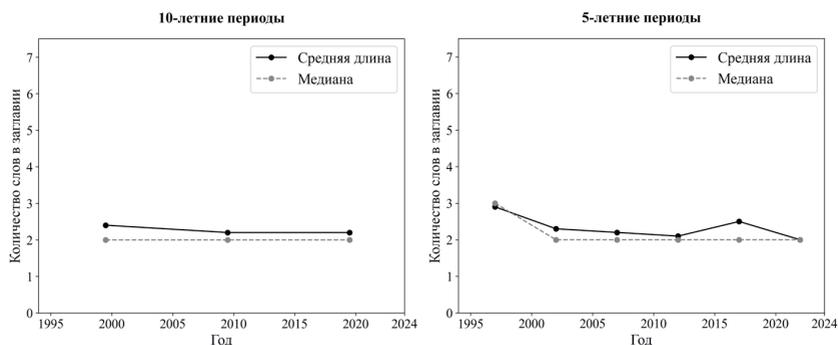


Рис. 2. Стабильное значение медианы

В структурном развитии заглавий не отмечены революционные сдвиги: писатель не переходит от коротких заглавий к длинным или наоборот. Е. Ю. Лукин регулярно использует 1-словные, 2-словные и 3-словные библиототонимы, частотность которых на протяжении творчества перераспределяется. Так, в периоде 1995–2004 гг. доминируют 2-словные названия; в периоде 2005–2014 гг. наблюдается «паритет»: примерно равное при-

сутствие всех трех форм; в периоде 2015–2024 гг. доминирующим количественным типом становятся 1-словные заглавия.

Таким образом, в прозе волгоградского автора преобладают короткие библиототонимы (1–2 слова), на втором по частотности месте располагаются средние по длине названия (3–4 слова), а длинные (> 4 слов) – редко используются писателем. Самое короткое название – «Ё» (повесть). Приведем примеры длинных заглавий: «*Delirium tremens (Страсти по Николаю)*» (1997), «*Седьмой кол из плетня супостата*» (2004), «*Витёк с планеты Земля и его питомец*» (2016).

В **синтаксическом отношении** проза Е. Ю. Лукина характеризуется наличием следующих синтаксических типов: заглавия-словоформы, заглавия-словосочетания, заглавия-предложения. Наиболее используемый синтаксический тип – словосочетание (53 %), он доминировал в каждом из трех периодов творчества. Доминирование данного типа не вызывает удивления: в синтаксической структуре заглавий «нормой... является имя или именное словосочетание» (И. В. Арнольд)⁵. Заглавия-словоформы составляют 29 % от общего числа, заглавия-предложения – 18 %. Доля заглавий-словоформ постепенно увеличивалась.

Заглавия произведений («Миссионеры», «Слепые поводыри», «Разбойничья злая луна»), образующих цикл «Слепые поводыри», многофункциональны; реализуют информационную, дидактическую, аллюзивную, сюжетообразующую, символическую функции; семантически нагружены и связаны друг с другом; являются одним из циклообразующих факторов.

Оглавление повести «Миссионеры» содержит установку на хроникальность: «*Каравелла “Святая Дева”. Сорок седьмой день плавания*»; «*Каравелла “Святая Дева”. Последний день плавания*» и др. Последовательность внутренних заголовков организована по хронотопической модели «имя собственное (корабоним / топоним) + темпоральная перспектива». Жанровый подзаголовок «фантастическая хроника», отсутствующий во многих изданиях, куда включена повесть, в определенной степени мотивирует выбор библиопартионимов.

Интрабиблионим «*Пророчество Старых о Великом Враге*» из этой повести – имя собственное, обладающее сюжетообразующей ролью. Это пример устного заглавия. Пророчество – идеологическое оружие, призванное остановить острова туземцев от взаимного истребления. В нем рассказывается о том, что рано или поздно борьба прекратится, а племена объединятся перед лицом общего врага, аналога европейцев (действие произведения происходит в альтернативном мире). Слово «европейцы» было та-

⁵ Арнольд И. В. Значение сильной позиции для интерпретации художественного текста // Семантика. Стилистика. Интертекстуальность: сборник статей / науч. ред. П. Е. Бухаркин. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 1999. С. 225.

буировано, о настоящем имени врага знали только Старые (персонажи, прибывшие из реального мира) и военные стратеги. За этнонимом «европейцы» закрепляется преимущественно отрицательная коннотация (семы ‘колонизаторство’, ‘насильственная культурная и религиозная ассимиляция’, ‘кровожадность’, ‘коварство’, ‘угроза самобытности’), концентрирующаяся в мифотэтнониме *Великий Враг*.

Одно из возможных объяснений, почему автор выбрал для романа «*Разбойничья злая луна*», входящего в цикл, такое название, а не (1) «Злая луна» или (2) «Разбойничья луна», нам видится в следующем. Избранная номинация встречается в тексте 14 раз, первая – 13, вторая не употребляется. Во всех вариантах делается усиленный акцент на лунарном образе, и такая подчеркнутость обоснована. С лунной делятся печалью, ей клянутся и к ней обращают молитвы, она может помочь, если ты верующий, принести удачу и славу, ее призывают в свидетели своих слов и ее именем проклинаят человека, времяисчисление измеряется фазами луны. Это важная ритуальная формула в речевой практике жителей пустынь. По преданию, на луну отправились души предков и героев, согласно другой версии – там расположено царство мертвых. Разбойничьей именуют луну, когда она достигает полной фазы. Ключевые события романа происходят в полнолуние (мятеж на корабле, восстание оазисов и др.). Без относительного прилагательного словосочетание «злая луна» лишилось бы значимого смыслового пласта (практически все главные герои являются разбойниками, для одних – это образ жизни, для других – случайное стечение обстоятельств).

В третьей главе «**Библиопартионим: аспекты изучения внутренних заголовков и оглавления**» разрабатывается раздел библиониимики, посвященный изучению внутренних заголовков; описываются изменения длины внутреннего заголовка и специфика синтаксического оформления библиопартионимов в прозе волгоградского писателя на протяжении всего его творчества; рассматривается «статическое» оглавление и устанавливаются его функции в ряде романов и повестей.

Внутренний заголовок практически не становится объектом целостного изучения. Укажем на некоторые потенциальные аспекты его синхронического и диахронического (историческая поэтика) исследования:

– сравнительное текстологическое изучение названий частей / глав при наличии нескольких редакций произведения; добавление новых глав, перестановка имеющихся, сокращение объема текста за счет исключения или объединения определенных частей – все это сказывается и на системе библиопартионимов, перестраивает семантические отношения внутри оглавления и влияет на смысл целого;

– сравнительное изучение, во-первых, названия частей произведения в языке оригинала и в языке перевода, во-вторых, вариантов перевода названий частей;

- сравнительно-сопоставительное рассмотрение библиопартионимов (связей и отношений между ними) в произведениях различной семиотической природы: книга и манга, книга и сериал, книга и музыка и т. д.;
- анализ эволюции библиопартионимов в определенных литературных направлениях (классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм и др.) и течениях, жанрах «большой» и «массовой» литературы;
- изучение развития библиопартионимов в творчестве конкретных писателей;
- анализ элокутивной организации библиопартионимов; названия композиционных частей произведения способны усилить элокутивную направленность внешнего заглавия;
- установление особенностей горизонтального смыслоосвоения оглавления (как дистантно расположенных названий глав) и вертикального смыслоосвоения оглавления (как последовательности внутренних заголовков, приводимой в начале или конца текста);
- какое влияние на формирование внутреннего заголовка художественного произведения оказали (а) изменения, происходившие в структуре, семантике и прагматике библиототонимов, (б) особенности заглавий и внутренних заголовков в исторических, географических, философских, религиозных рукописях, трактатах и сочинениях, (в) литературная мода, (г) традиции озаглавливания в западноевропейской, американской и восточной художественной литературе, (д) литературная критика, (е) развитие книгоиздательского рынка, зависимость от маркетинговых стратегий, (ж) целевая аудитория, ее возрастная, социальная, гендерная дифференциация.

Перечень предложенных вопросов может быть расширен. Изучение внутренних заголовков является актуальной областью филологических исследований, в которой много нерешенных вопросов, в частности терминологических, и эти вопросы должны решаться междисциплинарными усилиями.

В структурном отношении библиопартионимы в прозе Е. Ю. Лукина практически соответствуют библиототонимам: аналогичны их медианная длина (2 слова) и диапазон вариативности длины (от 1 до 7 слов). Самый частотный количественный тип – 2-словные названия глав (41 %). Структурное развитие заголовков демонстрирует значимые изменения в медианной и среднеарифметической длине на протяжении трех десятилетий творчества. Медиана опустилась с 2 слов в первом периоде до 1 слова во втором, в последнем временном отрезке вернулась к первоначальному значению.

В синтаксическом отношении библиопартионимы отличаются от библиототонимов более разнообразным синтаксическим оформлением: до-

бавились два новых типа – предложно-падежная форма (синтаксема) и сочетание предложений. Словосочетание – самый распространенный синтаксический тип заголовка (см. рис. 3). Тенденция к сокращению длины названий глав, активно проявившаяся в 2005–2014 гг. и закрепившаяся в 2015–2024 гг., с синтаксической точки зрения означает доминирование библиопартионимов-словоформ, сокращение доли библиопартионимов-словосочетаний и исчезновение длинных заголовочных конструкций.



Рис. 3. Синтаксические типы библиопартионимов

Перечень библиопартионимов, или внутренних заголовков, образует оглавление. Если оглавление является однозначно необходимым компонентом жанров научного стиля (монография, диссертация, учебник и др.), официально-делового стиля (Конституция, Уголовный кодекс и др.) и ученому не требуется доказывать обязательность этой композиционной единицы для данных жанров, то для художественных текстов наличие оглавления необязательно. Никто не удивится его отсутствию в романе или повести, отсутствие же оглавления в любой научном труде вызовет у читателя обоснованное недоумение и будет расцениваться им как непрофессионализм или пренебрежение. Неясно, какие факторы способствуют тому, что одни писатели регулярно используют оглавление (Э. Н. Веркин, Д. Аберкромби), другие либо редко обращаются к нему, либо не ис-

пользуют (Ф. К. Сологуб, А. П. Платонов, М. А. Шолохов, В. С. Гроссман, В. Г. Распутин и др.).

Обозначим две формы существования оглавления: 1) *статическая* – оно расположено в начале или в конце произведения, функционирует как целостность, как относительно самостоятельный текст; оглавление книги можно рассматривать как библионимический текст, тем самым придавая этому книжному элементу (полу)ономастический статус; оно осуществляет разнообразные функции: *справочно-поисковую, информационную, текстообразующую, смыслообразующую* и др.; 2) *динамическая* – оглавление последовательно разворачивается перед глазами читателя, внутренние заголовки постепенно вовлекаются в процессы смысло- и текстообразования, реализуют определенные функции, не сводимые к тем, которые они выполняют, функционируя как библионимический текст.

На основании того, отмечается часть произведения заголовком или нумерацией, следует дифференцировать:

1) *нумерационное оглавление (перечень частей и глав)*, которое строится по разным моделям: а) сегментная номинация *часть* и / или *глава* + арабская или римская нумерация («Глава 1», «Часть 1», «Часть первая»); б) глава N + нумерация (внизу слова «глава»); в) только нумерация («1», «I»);

2) *библионимическое оглавление (перечень названий частей и глав)*. Модели такого оглавления обычно представлены следующими разновидностями: а) сегментная номинация *часть* и / или *глава* N + заголовок (это, вероятно, прототипическая структура сегментации текста), например, «*Часть первая. Корни гнева. Глава 1. Анна*» (роман «Лезвие бритвы» И. А. Ефремова); б) нумерация + заголовок, например, «8. Южная окрестность озера Виктория» (повесть С. Н. Синякина «Голый дикарь из культурной страны»); в) заголовки без нумерации (такое оглавление, на первый взгляд, кажется менее связанным), например, «*Летающие мальчики? Вздор!*» (повесть В. А. Каверина «Летающие мальчики»).

Нумерационное оглавление – это система «голой» ориентировки, не имеющая никакого смыслообразующего значения (семантически «нулевое» оглавление), библионимическое оглавление – это система имен собственных, обладающих определенным семантическим и прагматическим потенциалом.

Оглавление романа Е. Ю. Лукина «Катали мы ваше солнце» (1997), являющегося пародией на славянское фэнтези, участвует в поддержании атмосферы славянской старины. В библиопартионимах «*Ночка темная*», «*Утро ясное*», «*Грамота государева*», «*Озеро Теплынное*», «*Дела подземные*», «*Время смутное*», «*Козни чародейные*» примечательно перемещение

прилагательного в постпозицию, придающую конструкциям фольклорный характер. Стилистически нагруженным оказывается и ряд других внутренних заголовков: «*Явь и навь*», «*Слово о полку Сталпосвятове*». Эти названия, выполняющие *информационную* и *стилистическую* функции, чередуются с другими названиями, реализующими в основном информационную функцию: «*Главный зачинщик*», «*Двойной день*», «*Ночное солнце*».

Дробность оглавления романа «Разбойничья злая луна» (40 глав), видимо, обусловлена хронотопом (мир пустынь и оазисов) и сюжетно-мотивной организацией текста: герои практически всегда находятся в пути, часто вступают в сражения. Функция оглавления – конспективная. Читатель по названиям глав способен восстановить фабулу произведения: «*Глава 2. Судья собственной тени*», «*Глава 3. Луна и яма*», «*Глава 4. Побег, которого не было*», «*Глава 5. Непостижимый и бессмертный*», «*Глава 6. Начало пути*» и др.

В повести «Чушь собачья» (2003) много метафор, фразеологизмов, аллюзий, имен собственных, связанных с «собачьей» тематикой. Каждый библиопартионим (всего их 12) семантически соотнесен с именем произведения: «*Глава 1. Сукин сын*», «*Глава 4. Пёс учёный*», «*Глава 7. Блудный пёс*», «*Глава 10. Пёс господень*» и т. д.

Из лаконичных библиопартионимов составлено оглавление повести «Понерополь» (2015): три («*Арина*», «*Раздрай*», «*Вован*») – называют персонажей, играющих ключевую или второстепенную роль в жизни главного героя Власа Чубарина, случайно оказавшегося в таинственном городе; два («*Проспект*», «*Музей*») – обозначают городские топообъекты. Последняя глава («*Похищение*») – кульминационное действие, осуществленное Ариной. Название этой главы подтверждает семантику заглавного топонима: Понерополь – ‘город негодаев’ (др.-греч. *πονηρός* – ‘негодяй, мошенник, плут’, *πόλις* – ‘город’).

Анализ библионимического материала в прозе Е. Ю. Лукина доказывает номинативное мастерство автора как в аспекте озаглавливания всего произведения, так и в аспекте наименования его частей. Библионимика (в т. ч. и литературная) – молодой раздел ономастики, теоретические и методологические основы которого нуждаются в дальнейшей разработке.

В диссертации после каждой главы представлены выводы. В **заключении** излагаются результаты проведенной работы и намечаются перспективы дальнейших исследований, которые видятся нам в необходимости корпусного изучения заголовочных единиц, введения библионимического материала в цифровой, квантитативный контексты ономастических исследований.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора:

Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации

1. Дашинский, В. В. Смыслообразующие и функциональные возможности предтекстового и внутритекстового библионимов в фантастической повести Е.Ю. и Л. Лукиных «Миссионеры» / В. В. Дашинский // Актуальные вопросы современной филологии и журналистики. – 2024. – № 2 (53). – С. 40–47. – DOI 10.36622/2587-9510.2024.53.2.006 (0,9 п. л.).

2. Дашинский, В. В. Библионимическая доминанта в структуре модели ономастического творчества / В. В. Дашинский // Филоlogos. – 2024. – № 4 (63). – С. 15–20. – DOI 10.24888/2079-2638-2024-63-4-15-21 (0,5 п. л.).

3. Дашинский, В. В. Функциональная и смыслообразующая роль библионимов_{intra} в повести «Педагогическая поэма второго порядка» Е.Ю. Лукина / В. В. Дашинский // Сибирский филологический форум. – 2024. – № 4 (29). – С. 112–124. – DOI 10.24412/2587-7844-2024-4-112-124 (0,9 п. л.).

4. Дашинский, В. В. Иерархия заглавий в художественном тексте (на материале повести «Лечиться будем» Е. Ю. Лукина) / В. В. Дашинский // Отечественная филология. – 2025. – № 1. – С. 33–43. – DOI 10.18384/2949-5008-2025-1-33-44 (1 п. л.).

5. Дашинский, В. В. Топонимикон фантастической трилогии «Слепые поводыри» Е.Ю. Лукина: функциональный и семантический аспект / В. В. Дашинский // Известия Смоленского государственного университета. – 2025. – № 3 (71). – С. 82–98. – DOI 10.35785/2072-9464-2025-71-3-82-98 (1,37 п. л.).

6. Дашинский, В. В. Оглавление как объект изучения библионимики (на материале произведений Е. Ю. Лукина) / В. В. Дашинский // Вестник Удмуртского университета. Серия: История и филология. – 2025. – № 6. – С. 1391–1396. – DOI 10.35634/2412-9534-2025-35-6-1391-1396 (0,63 п. л.).

Статьи в сборниках трудов и материалов научных конференций, других научных изданиях

7. Дашинский, В. В. Внутренние заголовки как проблема исторической поэтики / В. В. Дашинский // Известия Волгоградского государственного социально-педагогического университета. Филологические науки. – 2024. – № 3 (7). – С. 103–110 (0,7 п. л.).

8. Дашинский, В. В. Функциональный анализ предтекстового и внутритекстового библионимов (на материале романа «Слепые поводыри»

Е. Ю. Лукина) / В. В. Дашинский // Новые горизонты русистики. – 2024. – № 3 (25). – С. 28–34 (0,5 п. л.).

9. Дашинский, В. В. Библионимы в цикле «Юность кудесника» Е.Ю. Лукина: классификационный аспект / В. В. Дашинский // Грани познания. – 2025. – № 2 (97). – С. 4–12 (0,7 п. л.).

ДАЩИНСКИЙ Владислав Викторович

СИСТЕМА БИБЛИОНИМОВ В РУССКОЙ ПРОЗЕ:
КВАНТИТАТИВНОЕ И СИНТАКСИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ;
ФУНКЦИИ И СЕМАНТИКА ЗАГолоВочных ЕДИНИЦ
(НА МАТЕРИАЛЕ ПРОИЗВЕДЕНИЙ Е. Ю. ЛУКИНА)

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Подписано к печати 18.03.26. Формат 60x84/16. Бум. офс.
Гарнитура Times. Усл. печ. л. 1,4. Уч.-изд. л. 1,5. Тираж 110 экз. Заказ

Научное издательство ВГСПУ «Перемена»
Отпечатано в типографии ИП Миллер А.Г.
400005, Волгоград, пр-кт им. В. И. Ленина, 27