

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
о диссертации Доброхвалова Эдуарда Олеговича
на тему: «ИНОЯЗЫЧНОЕ ВЛИЯНИЕ НА РУССКИЙ ЯЗЫК XXI В.
КАК ОБЪЕКТ ЛИНГВОКОНФЛИКТОЛОГИИ»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности
5.9.5. Русский язык. Языки народов России

Широкий спектр социополитических событий, происходящих сегодня на международной арене, определяет изменения и в языковой системе, быстро и остро реагирующей на сближение и дистанцирование государств и национальных культур, на военные действия и трансформацию ценностных ориентиров. При этом показательным является тот факт, что англизация современного коммуникативного пространства входит в противоречие с актуальной социополитической повесткой, а тенденция к минимизации заимствованной лексики, анонсируемая на государственном уровне (в частности, Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части защиты русского языка от чрезмерного использования иностранных слов», принятый Госдумой 28 июня 2025 года в третьем чтении), не отражает в полной мере те явления, которые наблюдаются в современном языковом сообществе. Такое противоречие определяет бесспорную актуальность работы Э. О. Доброхвалова, направленной на изучение и описание критериев англизации русскоязычного коммуникативного пространства в аспекте современной лингвоконфликтологии.

Новизна работы не подлежит сомнению и заключается в умелом использовании нового ракурса рассмотрения проблемы иноязычного влияния. В диссертации Э. О. Доброхвалова фокус исследовательского внимания смещается на аспекты, выявляющие специфику заимствований в параметрах современной лингвоконфликтологии, в частности, повышенную конфликтность современной коммуникации. Важной составляющей исследования является установление тенденций и прогнозирование

перспектив дальнейшего развития языковой ситуации под влиянием новых политических и социокультурных условий; обозначение условий достижения языкового суверенитета; описание путей решения задачи оптимального лексикографирования новейших англицизмов.

Междисциплинарный характер исследования, построенного на стыке двух актуальных сегодня направлений – лингвоконфликтологии и лингвоконтактологии, определяет как разнообразие поставленных задач, так и глубокую методологическую базу, в которую входят работы по когнитивной лингвистике и лингвопрагматике, социолингвистике и лингвоконтактологии, лингвоконфликтологии и медиакоммуникации. Список использованной литературы, включающий 398 наименований, позволяет говорить о широкой эрудиции автора, его глубоком проникновении в теоретические основы разрабатываемой им темы.

Материалом исследования послужила собранная соискателем картотека, насчитывающая свыше 1000 примеров медийных текстов, в которых представлено удачное и конфликтогенное использование англо-американизмов на разных уровнях языка и речи. Кроме того, в объем исследуемого материала входят медийные тексты, которые отражают общественные дискуссии, посвященные проблемам англоизации отечественной лингвокультуры в контексте современных информационных войн. Широкое разнообразие контекстов определяет достоверность представленных для анализа данных, достаточную полноту корпуса исследуемого материала. Достоверность результатов исследования подтверждается также его апробацией, включающей 8 научных работ (общий объем 2,8 п. л.), в том числе 3 – в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, а также участием соискателя в научных конференциях разного уровня.

Структура диссертации определяется поставленными автором задачами и тематикой исследования. Работа состоит из Введения, трех глав с выводами к каждой из них, Заключения и Списка использованной литературы.

Во **Введении** представлены все традиционные для паспортной части элементы: обосновывается актуальность исследования, описываются объект

и предмет работы, ее цель и задачи, раскрывается степень разработанности проблемы, характеризуются материал и методы диссертации, ее теоретическая значимость и практическое применение, выдвигаются положения, выносимые на защиту, иллюстрируется достоверность результатов диссертационного исследования, демонстрируется его апробация.

В Главе 1 «Конфликтное функционирование языка как объект междисциплинарной науки» с опорой на исследования авторитетных отечественных и зарубежных ученых проводится комплексный и системный анализ терминов «конфликтология» и «лингвоконфликтология», определяются характеристики глобализации как фактора конфликтогенности, устанавливаются особенности иноязычного влияния в условиях постоянно изменяющейся языковой повестки. Автор приходит к справедливому выводу о том, что «в современных условиях избыточные иноязычные слова правомерно рассматриваются как не меньшая (а может и бóльшая!) деструкция, чем обсценизмы и инвективы в публичной коммуникации» (с. 40), поскольку доминирование англоязычного мира сегодня является безусловным препятствием на пути к суверенному развитию России с опорой на традиционные ценности и собственную идентичность.

Глава 2 «Ценностный подход к проблеме заимствований и современные вербальные конфликты» представляет собой интересный и глубокий анализ новейших англицизмов в условиях влияния экстралингвистических факторов. В работе подчеркивается, что чрезмерное использование заимствований не только чревато «непониманием или недопониманием в процессе коммуникации» (с. 43), но и становится причиной агрессивной неэкологичной коммуникации, при которой «агрессивная функция англицизмов в дискурсе может быть установлена не анализом форм или жанров, а с учётом плана содержания – имплицитных агрессивных смыслов» (с. 53).

На наш взгляд, весьма актуальным является пункт 2.2. «СВО как катализатор изменений в русской лингвокультуре и проблема иноязычного влияния». Изменение ценностей и приоритетов значительной части граждан

РФ определило закономерность изменения отдельных составляющих картины мира современных россиян. Автор справедливо подчеркивает, что трансформация взглядов на роль национальной идентичности и языкового суверенитета в достижении результатов СВО, приводит и к пересмотру места заимствований в разных сферах жизни как отдельной языковой личности, так и общества в целом. На конкретных примерах соискатель доказывает, что «использование англицизмов в эпоху СВО как никогда прежде должно быть неотделимо не только от эстетических вкусов, но также от сферы морально-этических представлений, идеологии и политики» (с. 66). Данный факт делает безапелляционным необходимость появления и развития идеи «импортозамещения» в духовной жизни и языке, глубоко и полно описанной автором в пункте 2.3 диссертационного исследования.

В основе **Главы 3** «Ценностный конфликт и типы лексических заимствований» соискатель проводит описание англоязычных вкраплений на различных уровнях языка и речи, выявляя не только их лексические и грамматические особенности, но и прагматический потенциал. Автор приходит к выводу о том, что важной характеристикой последних трёх десятилетий было не мотивированное разумной функциональностью использование иноязычных единиц не только в повседневной речи, но и в медиапространстве и языке науки (в частности, в терминосфере), что могло стать (и зачастую становилось) причиной вербальных конфликтов. «Болезнь подражания», актуальная для различных коммуникативных сред и выходящая, по справедливому мнению автора, далеко за пределы одного вида дискурса, не просто обедняет язык, но и становится угрозой укреплению национальной идентичности.

В **Заключении** автор диссертации обобщает результаты исследования, подчеркивая их значимость при изучении процессов гармонизации коммуникативного пространства под воздействием не только принятых законодательных мер, но и усилий всего гражданского общества, заинтересованного в языковом и культурном суверенитете.

Анализ содержания и структуры рецензируемого исследования позволяет заключить, что работа представляет собой цельный и завершённый

текст, характеризующийся рядом достоинств и безусловной актуальностью, значимый как для развития лингвистической науки, так и для решения ряда задач, связанных с конфликтологией, социологией, культурологией, политологией, журналистикой, военным делом.

В порядке дискуссии хотим поставить перед соискателем ряд вопросов, касающихся теоретико-методологического аппарата исследования и представления в диссертации результатов анализа эмпирического материала:

1. На заседании Совета по реализации госполитики в сфере поддержки русского языка и языков народов России В. В. Путин отметил следующее: «Принципиально важно последовательно избавляться от вульгарных и механических иностранных заимствований, которые не обогащают, а, напротив, засоряют, коверкают наш язык». Хотим уточнить у соискателя: по каким критериям можно отграничить «вульгарные и механические иностранные заимствования» от тех, которые не нарушают, а, наоборот, украшают русский язык?

2. Как справедливо подчеркивал в диссертационном исследовании соискатель, предпринимаемые сегодня действия государства и общественные инициативы направлены на изменение ситуации, связанной с избыточными заимствованиями и, как следствие, агнонимией и ущербной коммуникацией. Каковы прогнозы соискателя относительно динамики уменьшения доли избыточных заимствований в русском языке в краткосрочной и долгосрочной перспективе?

3. Можно ли говорить о национально-культурной специфике сфер заимствований, обеспечивающей высокую адаптацию англицизмов в одном виде дискурса и минимальную в другом? Если да, то как данный факт проявляется?

4. Временной диапазон, обозначенный в диссертационном исследовании, включает четверть века. Интересно мнение соискателя: можно ли говорить о какой-либо динамике в заимствованиях англицизмов? Если да, то с чем можно связать пик и спад процесса заимствования в указанный временной период?

5. Рассматривались ли Вами англицизмы как элемент креолизованного текста? Можно ли утверждать, что англицизмы в креолизованном тексте имеют то же значение, что и в тексте вербальном?

6. Изменение социополитической ситуации определяет сближение России и Китая – государства, технологический и социокультурный потенциал которого является бесспорным. Важным также представляется расширение и углубление связи России и других государств Азии и Африки. Возможна ли, по мнению соискателя, замена языка, важного для развития «болезни подражания», с английского на какой-либо другой (как это уже было в нашей истории).

Высказанные вопросы и замечания носят уточняющий характер и не ставят под сомнение научную концепцию автора и высокий уровень выполненного исследования.

Работа прошла убедительную апробацию. По теме исследования опубликовано 8 научных работ, в том числе 3 статьи были опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. Апробация диссертации на научных конференциях, автореферат и указанные выше публикации позволяют утверждать, что автор успешно завершил многолетние научные изыскания, представив их в диссертационном сочинении.

Диссертация Эдуарда Олеговича Доброхвалова является самостоятельным, завершенным и методологически обоснованным исследованием, имеющим значение как для выявления сущности заимствований в современной языковой среде, так и для разработки теоретических и практических (в частности, лексикографических) изданий, направленных на помощь в языковом «импортозамещении», формировании позитивной языковой среды, отвечающей национальным интересам РФ.

Таким образом, можно заключить, что диссертационное исследование «Иноязычное влияние на русский язык XXI в. как объект лингвоконфликтологии» полностью соответствует Паспорту специальности и основным критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской

