

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Драчикова Федора Васильевича на тему «ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ НИЖНЕГО ПОВОЛЖЬЯ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ: ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1.

Общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертационное исследование посвящено *актуальной* и значимой проблеме, которую автор определил как историко-педагогическая реконструкция и научное осмысление с современных теоретико-методологических позиций функционирования профессионально-технического образования Нижнего Поволжья в годы Великой Отечественной войны. Актуализация данной проблематики обусловлена поиском продуктивных моделей для современного профессионального образования, поэтому обращение к опыту советской профессионально-технической школы имеет не только научное, но и прикладное значение.

Автореферат диссертации позволяет сделать вывод о соответствии основных его элементов квалификационных характеристик историко-педагогическому типу: грамотно определены *хронологические* и *территориальные* границы исследования, очерчен круг основных понятий, использовавшихся в процессе реализации историко-педагогического анализа процесса функционирования советского профтехобразования (включая учреждения по подготовке будущих рабочих Нижнего Поволжья 1941–1945 гг.). Научный аппарат исследования согласован и полностью совпадает со структурой диссертационного проекта, которая разворачивается в логике его задач, решение которых позволило Ф.В. Драчикову достичь поставленной цели.

Результаты исследования, на наш взгляд, носят *достоверный* характер, обеспеченный разнообразной *источниковой* базой, которая включает материалы пяти центральных и региональных архивов, труды партийно-государственных руководителей, материалы печати, учебники, учебные и учебно-методические пособия.

Положения, выносимые на защиту, получили свое обоснование в двух главах диссертации, первая из которых позволила выделить содержательные и процедурные изменения в рамках стадий, этапов, подэтапов советского профессионально-технического образования в процессе модернизации общества и обосновать автору систему внешних условий, влиявших на цель,

содержание, темпы и сроки подготовки рабочих. Во второй главе определены нормативные, партийные и управленческие решения по регулированию деятельности учреждений профессионально-технического образования в исследуемом регионе и получены комплексные результаты, которые выражались в определении приоритетных воспитательных задач, корректировке структуры учебного плана, поддержке материально-технической базы, организации деятельности эвакуированных учреждений профтехобразования, мобилизации учащихся на профессионально-техническое обучение.

Результаты исследования, обладающие *научной новизной, теоретической и практической значимостью*, были опубликованы диссертантом в виде 10 статей (в т.ч. в 5 статьях из списка журналов, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ). В них, как это видно из тематики публикаций, отражено решение всех задач исследования. При чтении автореферата возникло несколько *вопросов*.

1. В обзоре историографии автор не выделил в качестве особой группы работы по истории профтехобразования в отдельных регионах, почему? Осуществлялось ли сравнение функционирования данного сегмента системы образования с другими регионами СССР? Была ли разница между областями, которые входили в исследуемый регион?
2. В качестве методологических оснований исследования заявлены несколько (7) методологических подходов. Какие задачи исследования позволили решить аксиологический, цивилизационный и парадигмальный подходы в данной работе и какие результаты получить?

Указанные вопросы не снижают достаточно высокой оценки полученных результатов, которые обладают научной новизной. Судя по автореферату, сформулированным в нем выводам, научной новизне, теоретической и практической значимости исследования, можно утверждать, что диссертация Федора Васильевича Драчикова «Профессионально-техническое образование Нижнего Поволжья в годы Великой Отечественной войны: историко-педагогический анализ», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, удовлетворяет требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской

Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, доцентом, профессором кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» Чуркиной Натальей Ивановной.

«2» февраля 2026 г.

Доктор педагогических наук, доцент,
профессор кафедры педагогики
ФГБОУ ВО «Омский государственный
педагогический университет»

Н.И. Чуркина

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

Контактная информация.

Адрес места работы: 644099, г. Омск, наб. Тухачевского, д. 14.

Приемная ректора.

E-mail: mail@omgpi.ru



Подпись удостоверяю
Н.И. Чуркиной
специалист по кадрам
отдела кадров
И.И. Янова И.И.

02.02.2026