

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Драчикова Федора Васильевича на тему «Профессионально-техническое образование Нижнего Поволжья в годы Великой Отечественной войны: историко-педагогический анализ», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертация Ф.В. Драчикова представляет собой исследование, выполненное на тему, *актуальность* которой обусловливается тем, что сегодня Россия вновь переживает переломный момент в своей истории. Точно так же, как и в 1941–1945 гг., ее будущее во многом зависит от того, сумеет ли система образования подготовить компетентные кадры, готовые, преодолевая трудности, обеспечить переход страны на более высокую ступень развития. О важности задачи укрепления человеческого потенциала России говорят и современные нормативно-правовые акты в области образования. Между тем, как справедливо пишет диссертант, ныне отечественная промышленность (и шире – экономика) испытывают острую нехватку квалифицированных кадров, в том числе, рабочих профессий. Тому, как решалась подобная проблема системой профтехобразования Нижнего Поволжья в чрезвычайных условиях военного времени, посвящена диссертация Ф.В. Драчикова. В силу вышесказанного тема диссертации не может не вызывать живого интереса не только у современных педагогов, но и у широкой общественности.

Обращает на себя внимание то, что в диссертации представлен достаточно подробный историографический обзор по теме исследования. Он дал возможность ее автору сформулировать проблему исследования, а затем, объект и предмет, цель и задачи.

Заслуживает поддержки то, что диссертант определил свое понимание содержания базовых понятий исследования. Это обеспечило не только научную строгость, но и позволило представить новый ракурс исследования функционирования советского профтехобразования. А именно: через призму концепций модернизации, посредством применения междисциплинарного подхода.

Обоснование диссертантом *географических границ* исследования не вызывает возражений. Столь же убедительными видятся и *хронологические рамки* исследования. Заметим, что в обозначенных темпоральных границах (1917–1945 гг.) автор аргументировано выделяет стадии, периоды и подпериоды, что позволяет ему проследить динамику советского профтехобразования, логику его развития.

Структура диссертации, отраженная в автореферате, вытекает из цели и задач исследования. Выводы, сформулированные по главам и в заключении, положения, выносимые на защиту, видятся обоснованными.

Достоверность результатов исследования обусловлена широкой источниковой базой, а также корректностью применения методов исследования. Она обеспечена также грамотно встроенной методологической основой диссертации.

Результаты исследования Ф.В. Драчикова отличаются *научной новизной*, которая, на наш взгляд, была обеспечена, прежде всего, заявленным диссертантом междисциплинарным подходом к изучению историко-педагогического процесса и концепциями модернизации общества и образования. В частности, автором диссертации была выявлена детерминация функционирования советского профтехобразования политикой модернизации, определена периодизация функционирования советского профессионально-технического образования 1917–1945 гг., конкретизированы действия администрации и педагогических коллективов учреждений профтехобразования Нижнего Поволжья, которые позволили решать задачи учебно-воспитательного процесса в чрезвычайных условиях военного времени.

Теоретическая значимость результатов исследования Ф.В. Драчикова заключается, в том числе, в том, что определенные в диссертации идеал воспитания и личностные качества воспитанников, ставшие ориентиром для воспитательных усилий педагогов учреждений профтехобразования Нижнего Поволжья в 1941–1945 гг., дополняют историко-педагогическое знание о целевом и содержательном элементах учебно-воспитательного процесса в школах фабрично-заводского обучения, ремесленных и железнодорожных училищах. Согласимся также с диссертантом, что полученными в диссертации результатами обогащено научное знание о факторах, влиявших на определение целей и задач, приоритетов функционирования советского профтехобразования.

Нельзя не признать, что результаты исследования имеют *практическую значимость*. В частности, они будут, несомненно, интересны авторам учебных пособий и дисциплин по выбору по истории отечественного профессионально-технического образования, организаторам воспитательной работы организаций общего и профессионального образования. Они могут быть использованы и в процессе подготовки педагогических кадров к деятельности в чрезвычайных условиях военного времени.

Результаты исследования, отраженные в автореферате, были опубликованы диссертантом (10 статей, в том числе 5 в журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ). На наш взгляд, тематика статей позволяет утверждать, что в публикациях представлено решение всех задач исследования, сформулированных диссертантом.

Вместе с тем, в контексте выделения Ф.В. Драчиковым стадий функционирования советского профессионально-технического образования 1917–1945 гг., возникает следующий вопрос: на каком основании автор диссертации определяет 1917–1920 гг. как стадию генезиса советского профтехобразования? Ведь сам диссертант (на с.12 автореферата) признает, что в этот период «происходит ломка дореволюционной системы профтехобразования, поиск в области форм и содержания подготовки будущих рабочих» (то есть советская система еще не сложилась, а профтехобразование сохраняло некоторые «дореволюционные» черты).

В целом же, судя по содержанию автореферата, можно утверждать, что диссертация Федора Васильевича Драчикова «Профессионально-техническое образование Нижнего Поволжья в годы Великой Отечественной войны: историко-педагогический анализ», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, удовлетворяет требованиям пп. 9–11, 13–14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, доцентом, профессором кафедры педагогики высшей школы Института психологии и образования ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Баклашовой Татьяной Александровной.

Доктор педагогических наук, доцент,
профессор кафедры педагогики высшей школы
Института психологии и образования
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»
_____ Баклашова Татьяна Александровна

Выражаю согласие на обработку персональных данных
_____ /Баклашова Т.А./

«21» января 2026 г.

Контактная информация.

Адрес места работы: ФГАОУ ВО "Казанский (Приволжский) федеральный университет"

420008, Россия, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Кремлевская, д.18, корп.1

Приемная ректора +7 (843) 233-74-00

E-mail: public.mail@kpfu.ru

