

## ОТЗЫВ

официального оппонента, члена-корреспондента РАО, доктора педагогических наук, научного руководителя Лаборатории сравнительной педагогики и истории образования Центра развития образования, ФГБУ «Российская академия образования»

**Овчинникова Анатолия Владимировича**

на диссертацию **ДРАЧИКОВА Федора Васильевича «Профессионально-техническое образование Нижнего Поволжья в годы Великой Отечественной войны: историко-педагогический анализ»**, представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

**Актуальность исследования.** Будущее России в обстановке обостряющейся конкурентной борьбы различных глобальных акторов во многом зависит от ее человеческого и промышленного потенциала, от того, сумеет ли отечественное образование подготовить квалифицированные кадры национальной промышленности. Между тем, в настоящее время экономика страны испытывает острый дефицит в квалифицированных работниках, преимущественно рабочих специальностей.

Модернизация системы профессиональной подготовки молодых рабочих кадров не может проходить эффективно без учета имеющихся богатых традиций развития профессионально-технического образования в нашей стране, учета накопленного позитивного и негативного опыта развития этой системы в разные периоды отечественной истории. Глубокое и всестороннее изучение этого весомого элемента историко-педагогического наследия, безусловно, будет способствовать его сохранению, передаче достоверной исторической информации о нем молодым поколениям российских граждан. Пути решения этой важнейшей задачи намечены в Основах государственной

политики Российской Федерации по сохранению исторической памяти, утвержденными Указом Президента Российской Федерации от 08.05. 2024 г. № 314.

В сложившейся ситуации актуализируется проблема ретроспективного анализа отечественного опыта подготовки рабочих в годы Великой Отечественной войны, в том числе, на уровне регионов и макрорегионов СССР. Поэтому вполне обоснованным выглядит обращение Ф.В. Драчикова к анализу деятельности учебных заведений по начальной подготовке рабочих кадров в Нижнем Поволжье – макрорегионе, имевшем огромное значение для индустриального развития СССР и ставшим ареной величайшего сражения Второй мировой войны. Изучение функционирования в нижеволжском регионе школ ФЗО, ремесленных и железнодорожных училищ в 1941– 1945 гг. представляет научный и практический интерес, поскольку показывает исторический опыт принятия управленческих решений, разработки и реализации нормативно-правовых актов, героической и самоотверженной работы сотрудников образовательных учреждений в чрезвычайных условиях военного времени. И, что представляется крайне важным, способствует защите исторической правды о великом подвиге народа, совершенного им при защите Отечества в годы Великой Отечественной войны.

**Степень обоснованности научных положений и выводов** определяется проведённой диссертантом работой по выявлению и анализу научных трудов и исторических источников по теме диссертации. Им были проанализированы материалы пяти архивов (Государственного архива Российской Федерации и четырех региональных архивов). Такое количество проработанного архивного материала является редким для работ историко-педагогической направленности.

Наряду с этим были подробно изучены и использованы при решении задач исследования научные монографии и статьи, сборники документов и другие материалы. Общий список источников и литературы насчитывает 253 наименования, что безусловно заслуживает высокой оценки. Для анализа

научных трудов и источников Ф.В. Драчиковым был применён исследовательский инструментарий, включающий ряд концепций и подходов, представляющих все четыре уровня научной методологии (философский, общенаучный и конкретно-научный, технологический).

О стремлении соискателя ученой степени сохранить однозначность применения терминов в диссертационной работе свидетельствует то, что им были выделены и определены базовые понятия исследования. Обосновав его актуальность, проанализировав репрезентативный круг исторических источников и научной литературы, Ф.В. Драчиков выявил имеющиеся противоречия, что позволило ему четко определить проблему исследования, его объект и предмет. Детально проработав историографию, исследователь пришёл к обоснованному выводу о том, что автор называет «профессионально-техническое» образование Нижнего Поволжья 1941–1945 гг. «так и не стало предметом историко-педагогического исследования с применением междисциплинарного подхода к реконструированию и описанию педагогического прошлого» (с.6). В качестве цели исследования им было избрано осуществление историко-педагогического анализа функционирования профессионально-технического образования Нижнего Поволжья в чрезвычайных условиях военного времени.

Диссертантом были грамотно обоснованы *географические и хронологические рамки* исследования, что говорит о его компетентности как исследователя.

Структура диссертации полностью соответствует поставленным исследовательским задачам. Методологический аппарат в целом непротиворечив, соответствует предъявляемым требованиям и традициям, сложившимся в современном отечественном историко-педагогическом знании. Содержание работы полностью раскрывает тему исследования и свидетельствует об успешном решении всех задач, сформулированных Ф.В. Драчиковым.

В первой главе диссертации «Генезис и становление советского профессионально-технического образования в процессе модернизации общества» исследователь, опираясь на междисциплинарный подход, доказывает, что профессионально-техническое образование в России возникло в процессе и под воздействием индустриальной модернизации. И потому создание советского профтехобразования оказалось, по сути, продолжением политики по обеспечению перехода страны от аграрного к индустриальному обществу, субъектом, отвечающим запросам данного транзита. Правомерно и обоснованно показано, что период Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) возможно рассматривать в качестве самостоятельного периода в истории профтехобразования РСФСР и СССР. Согласно аргументированной логике исследователя, данным периодом завершалась стадия становления советского профтехобразования.

Соискатель ученой степени убедительно показывает, что становление советского профтехобразования оказалось под прямым воздействием изменений в политике модернизации, проводимой партией-государством (данном термином диссертант маркирует сращивание партийных и государственных структур при доминирующей роли партийного аппарата). В работе сделан вывод о том, что форсированный и мобилизационный характер модернизации привел к изменениям в требованиях, предъявляемых к профтехобразованию. Более того, в 1929–1940 гг. (это время диссертант правомерно выделяет в качестве подпериода периода становления профтехобразования), формируются те черты функционирования учреждений профтехобразования, которые проявились в деятельности школ ФЗО, ремесленных и железнодорожных училищ Нижнего Поволжья в 1941–1945 гг. (централизованный характер управления, тенденция к минимизации сроков подготовки будущих рабочих).

Исследователь не оставляет без объяснения происхождения идеологических основ профтехобразования, принципов воспитания, методов управления системой в 1941–1945 гг. Для этого Ф.В. Драчиков специально

рассматривает социокультурные, социально-экономические и политические условия функционирования советского профтехобразования. Благодаря этому становится понятным жесткий характер некоторых нормативно-правовых актов, невозможность выдвижения альтернативных партийно-государственным решениям вариантов функционирования системы учебных заведений.

**Вторая глава** диссертации «Функционирование профессионально-технического образования в Нижнем Поволжье в чрезвычайных условиях военного времени» раскрывает в динамике деятельность школ ФЗО, ремесленных и железнодорожных училищ макрорегиона. В главе представлена сложившаяся в годы Великой Отечественной войны управленческая вертикаль, отражены решения руководящих органов «партии-государства» по корректировке деятельности учреждений профтехобразования Нижнего Поволжья; представлен ход учебно-воспитательного процесса в учреждениях профтехобразования Нижнего Поволжья в годы Великой Отечественной войны. В частности, отмечается, что предметом внимания партийно-государственных органов региона были не только вопросы подготовки будущих рабочих, но и состояние материально-технической базы школ ФЗО, ремесленных и железнодорожных училищ, техники безопасности, состояние общежитий, зданий.

Важно подчеркнуть то, что исследователь проводит профессионально грамотный и всесторонний анализ широкого круга исторических источников и специальной литературы. Такая, заслуживающая высокой оценки работа, позволила ему не только показать трудности, с которыми столкнулась система профессионально-технического образования Нижнего Поволжья в годы Великой Отечественной войны, но и убедительно раскрыть причины многих проблем того времени. Среди основных, правомерно называются: мобилизация сотрудников на фронт; ограниченность ресурсов общества, борющегося с мощной военной машиной нацизма; не всегда действенный контроль органов управления за соблюдением правил и норм организации учебно-

воспитательного процесса; закрытие вследствие войны журнала «Производственное обучение» и др. (с.85 диссертации).

Автор исследования правомерно утверждает, что начало коренного перелома в Великой Отечественной войне «позволило вернуться к более или менее стабильной организации учёта учебно-воспитательной и учебно-производственной деятельности, контролю за исполнением должностными лицами своих обязанностей» (с.88). При этом он показывает, что обязанности администрации учреждений профтехобразования Нижнего Поволжья (в соответствии с требованиями партийно-государственных органов) были крайне широки и касались практически всех аспектов сохранения и развития системы в тяжелых условиях военного лихолетья. Особое внимание уделялось скорейшей нормализации учебного процесса, материально-бытового обеспечения учащихся, особенно детей, оставшихся без родительского попечения.

Необходимо отметить, что, решая задачи исследования, соискатель раскрывает себя как профессиональный историк. Он далёк от лакировки образовательной реальности нижеволжского региона военного времени, действий управленцев по комплектации школ ФЗО, ремесленных и железнодорожных училищ. Им, в частности, отмечается, что бегство учащихся из структур профтехобразования макрорегиона было связано, в том числе, с формализмом, проявившимся при мобилизации молодёжи в эти учреждения. Так, на с.104 говорится о том, что в Астраханской области в 1944 г. «мобилизованная молодёжь нередко отправлялась на учёбу «плохо экипированная», иногда без верхней одежды или белья, документов, а то и отягощённая болезнями. Диссертантом также отмечаются факты отсутствия организации своевременной и бесперебойной подачи «горячей пищи и хлеба» в пути и в пунктах отправления (с.105). При этом отметим, что информация о негативных явлениях в развитии профтехобразования в годы Великой Отечественной войны показывается объективно, с указанием источников. И данное обстоятельство способствует созданию исторически правдивой

картины развития этой важной отрасли региона на протяжении всего военного времени, многоаспектной героической работы преподавателей и наставников, воспитывавших новое поколение рабочих.

Характеризуя учебно-воспитательный процесс в учреждениях профтехобразования Нижнего Поволжья, автор исследования показывает, что, преодолевая проблемы, порождённые чрезвычайными условиями военного времени, педагогические коллективы сумели обеспечить усвоение учащимися таких понятий как «труд на благо Родины», «коллективизм», «эффективность», «новаторство», что проявилось в высоких показателях их производственной деятельности.

Ф.В. Драчиков установил, что, опираясь на идеологические основы профтехобразования и руководствуясь рядом принципов воспитания (обнаруженных диссертантом посредством анализа источников), педагоги школ ФЗО, ремесленных и железнодорожных училищ макрорегиона готовили кадры рабочих, которые в значительной мере соответствовали качествам модельного конструкта «советский человек» (являвшегося ориентиром для воспитателей).

К слову сказать, мы часто не обращаем внимание на то важное историческое обстоятельство, что именно в военные годы формировалось то поколение рабочих, руками которых создавались ядерный щит страны и первые космические аппараты.

Все главы и параграфы диссертации содержат обобщения и выводы, которые отражают собственное, научно обоснованное мнение автора по изложенному в диссертации фактическому материалу.

**Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации** обеспечена широкой источниковой базой, использованием в работе рационально продуманного набора методологических подходов – междисциплинарного подхода к изучению историко-педагогического процесса, социокультурного, целостного, аксиологического, цивилизационного и парадигмального, а также соблюдением логики научной

работы, согласованностью полученных результатов с основными идеями и положениями, имеющимися к настоящему времени в исторической и историко-педагогической науке.

**Личное участие** соискателя в получении научных результатов исследования состоит в разработке его замысла, обосновании методологических основ, сборе, анализе и обобщении источников, фактического материала, их интерпретации, написании научных работ по теме исследования и подготовке выступлений, отражающих процесс и результаты исследовательской деятельности.

**Научная новизна** исследования состоит в обосновании детерминации функционирования системы профтехобразования СССР модернизационной политикой советского государства; введении в научный оборот архивных документов; определении периодизации функционирования советского профессионально-технического образования 1917–1945 гг., идеологических основ советского профтехобразования 1941–1945 гг.; дополнении научного знания об идеале воспитания, на достижение которого были направлены усилия педагогических коллективов учреждений профтехобразования Нижнего Поволжья 1941–1945 гг.; уточнении социально-экономических, политических и социокультурных условий функционирования системы профтехобразования в годы Великой Отечественной войны, принципов воспитания учащихся образовательных учреждений; историко-педагогическом анализе деятельности администрации и педагогических коллективов учреждений профтехобразования Нижнего Поволжья по обеспечению высокого качества учебно-воспитательного процесса.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в том, что оно углубляет сложившиеся в науке представления об исторических обстоятельствах возникновения профессионально-технического образования в СССР; об особенностях развития системы подготовки рабочих кадров в СССР в годы Великой Отечественной войны, о социокультурных, политических и социально-экономических факторах функционирования данной системы,

расширяет пространство научного поиска посредством применения исследовательских инструментов гражданской истории, социологии; дополняет научное знание о целевом и содержательном элементах учебно-воспитательного процесса в советском профтехобразовании; конкретизирует научное знание о его идеологических основах, о мерах, предпринимавшихся в ответ на проблемы, порождённые чрезвычайными условиями военного времени.

**Практическая ценность результатов исследования** состоит в том, что его результаты могут быть использованы авторами учебных пособий по истории отечественного профтехобразования, преподавателями педвузов при подготовке курсов по выбору историко-педагогического характера при подготовке специалистов по профилю специальности «Профессиональное обучение» (по отраслям) (44.03.04). Они представляют интерес для слушателей системы повышения квалификации преподавателей и руководителей организаций общего и профессионального образования.

**Степень отражения в автореферате диссертации и в публикациях результатов исследования.** Автореферат соответствует содержанию диссертации, а его структура отражает основное содержание работы. Ф.В. Драчиковым опубликовано 10 статей (в том числе 5 работ в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ; 3 из них написаны единолично). В своей совокупности они в полной мере раскрывают основные результаты проведённого исследования. Характер полученных соискателем результатов свидетельствует, что исследование выполнено им самостоятельно на высоком научном уровне.

Положительно оценивая диссертационное исследование Ф.В. Драчикова, считаем необходимым высказать некоторые вопросы:

1. Диссертационное исследование посвящено периоду Великой Отечественной войны, о чем однозначно заявлено в хронологических рамках исследования. При этом первая глава диссертации посвящена предыстории проблемы. Несмотря на то, что в содержании первой главы решается первая

задача исследования, такое подробное описание модернизационных процессов, происходивших до начала хронологических рамок исследования представляется излишним. Однако, следует отметить, что тем самым автор отдает дань одной из характерных черт историко-педагогических исследований, отличающей их от исторических исследований в области образования.

2. Использование в работе современного термина «профессионально-техническое образование» можно признать допустимым. Однако такой момент презентизма следовало бы специально объяснить в методологическом аппарате диссертации.

3. Автор диссертации использует термин «догоняющая модернизация» (с.9, 45, 61, 167). К данному термину в последнее время отношение среди представителей социальных наук неоднозначное. Чем руководствовался автор, применяя именно его при характеристике модернизационных процессов?

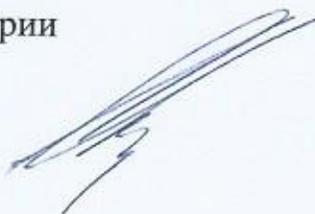
4. Не вполне корректно оформлен раздел «Архивные материалы» в списке источников и литературы. На первое место поставлен региональный, а не федеральный архив. Необычно, на наш взгляд, оформлены описания архивных дел, использованных в диссертации.

**Заключение.** Приведённые вопросы не снижают общую положительную оценку работы. Анализ диссертации позволяет сделать вывод, что автором проведено глубокое, всестороннее исследование. Федор Васильевич Драчиков демонстрирует достаточный уровень сформированности исследовательской культуры и научного изложения материалов исследования, способность самостоятельно находить современные пути решения педагогических задач.

Диссертация Ф.В. Драчикова на тему «Профессионально-техническое образование Нижнего Поволжья в годы Великой Отечественной войны: историко-педагогический анализ», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении учёных степеней»,

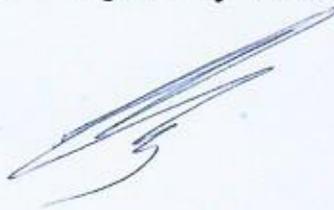
утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор, Федор Васильевич Драчиков, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Член-корреспондент РАО,  
доктор педагогических наук,  
научный руководитель Лаборатории  
сравнительной педагогики и истории  
образования ФГБУ «Российская  
академия образования»



А.В. Овчинников

Выражаю согласие на автоматизированную обработку моих персональных данных.



«26» января 2026 г.

Подпись Овчинников А.В. удостоверяю  
Начальник Отдела  
Курова Сергей Н.В.  
«26» января 2026 г.

