

## ОТЗЫВ

официального оппонента, чл.-корр. РАО, доктора педагогических наук, профессора, директора Научно-образовательного центра развития образования Института Высшей школы государственного управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

**Блинова Владимира Игоревича** на диссертацию **Драчикова Федора Васильевича** по теме «**Профессионально-техническое образование Нижнего Поволжья в годы Великой Отечественной войны: историко-педагогический анализ**», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

**Актуальность исследования.** Россия сегодня испытывает острую потребность в подготовке субъектов производства, обладающих профессиональными навыками и компетенциями, нацеленными на будущее. Согласно кадровому прогнозу Министерства труда и социальной защиты РФ, представленному на Всероссийском кадровом форуме (декабрь 2025 г.), в ближайшие семь лет стране потребуется более 12 миллионов специалистов, включая квалифицированных рабочих. Среди наиболее дефицитных профессий 2025 г. мы находим слесарей, электриков, строителей. Как следствие планируется к 2028–2029 гг. подготовить 1 млн обучающихся под запросы 700 предприятий. Дополнительную злободневность проблеме подготовке рабочих кадров придаёт обострившаяся конкуренция на мировой арене, создающая потенциальную опасность развитию России со стороны геополитических конкурентов. В такой ситуации образовательные учреждения, готовящие рабочие кадры для промышленности и строительства, превращаются в важный инструмент укрепления конкурентоспособности России. В этой связи ретроспективный анализ функционирования профтехобразования одного из важнейших макрорегионов страны (Нижнего Поволжья) в годы Великой Отечественной войны, предпринятый в диссертации Ф.В. Драчикова, оказывается

своевременным и представляющим интерес, как для учёных, так и для управленцев.

**Обоснованность и достоверность** выводов, содержащихся в диссертации, обусловлены корректным выбором методологических основ исследования, широкой источниковой базой, для анализа которой были применены необходимые исследовательские методы. В интересах всестороннего и целостного анализа предмета исследования (профессионально-технического образования в Нижнем Поволжье в годы Великой Отечественной войны) диссертант чётко дефинировал основные понятия своего исследования. Их применение позволило приблизить междисциплинарный подход к исследованию, который наряду с рядом других подходов (целостным, цивилизационным и др.) обеспечил научную обоснованность и логичность положений, выносимых на защиту.

**Содержание и структура диссертации** вытекают из сформулированных её автором задач. В работе Ф.В. Драчикова детально представлены результаты решения проблемы исследования, заключающейся в «историко-педагогической реконструкции и научном осмыслении с современных теоретико-методологических позиций процесса и результатов функционирования профессионально-технического образования Нижнего Поволжья в годы Великой Отечественной войны» (с.8). Данная проблема была определена диссертантом, исходя из противоречий, которые были обнаружены им посредством объективного, обстоятельного анализа степени изученности темы и её актуальности.

Диссертация объёмом 199 страниц состоит из введения, двух глав, разделённых на параграфы, заключения, списка источников и литературы (253 наименования, включая материалы пяти архивов).

**В первой главе** диссертации *«Генезис и становление советского профессионально-технического образования в процессе модернизации общества»* диссертант в интересах обоснования исторической динамики

советского профессионально-технического образования устанавливает значение для его возникновения и становления феномена, маркируемого современной наукой термином «модернизация общества». Ф.В. Драчиков показывает, что переход России от общества, воспроизводящего традицию, к обществу, нацеленному на изменения, начинается ещё на рубеже XVII–XVIII вв. В рамках индустриальной модернизации в России как раз и возникает профессионально-техническая школа, необходимость в которой не исчезла после революционных катаклизмов 1917–1920 гг. Наоборот, показывает диссертант, большевики неизбежно должны были продолжить политику индустриальной модернизации страны, создавая для её осуществления систему профтехобразования. Ф.В. Драчиков отмечает, что данная система в 1917–1945 гг. пережила две стадии (генезиса и становления), последняя из которых состоит из периодов и подпериодов. Названная периодизация разработана автором диссертации и основывается на взаимосвязи изменений в профтехобразовании и модернизационной политике партии-государства (данный термин применяется диссертантом для характеристики фактической нерасчленимости структур РКП(б)-ВКП(б) и советского государства при доминировании первых).

В рамках стадии становления советского профтехобразования (1920–1945 гг.) диссертант выделяет в качестве самостоятельного периода 1941–1945 гг., поскольку в этот исторический отрезок система профтехобразования функционировала в чрезвычайных условиях военного времени (в отличие от 1920–1941 гг., когда она действовала в «нормальном режиме»). Ф.В. Драчиков чётко определяет «чрезвычайность» как «состояние основных условий исторического бытия социокультурного организма, при котором перед ним встают задачи, стоящие на грани его возможностей и требующие немедленного решения» (с.49). В интересах более полного описания этого состояния он выделяет и характеризует социокультурные, социально-экономические и политические условия генезиса и становления

советского профтехобразования. Это позволяет диссертанту объяснить происхождение идеологических основ, цели и содержания подготовки будущих рабочих в учреждениях профтехобразования. Диссертант приходит к выводу, что базовые характеристики советского профтехобразования (высокая степень централизации управления, крайняя идеологизированность воспитания, мобилизационный характер набора учащихся и пр.), сформировавшись в довоенное время, сохранялись в годы Великой Отечественной войны, приобретая экстраординарный характер.

**Вторая глава** диссертации *«Функционирование профессионально-технического образования в Нижнем Поволжье в чрезвычайных условиях военного времени»* посвящена реконструкции и содержательному описанию деятельности школ ФЗО, ремесленных и железнодорожных училищ макрорегиона в 1941–1945 гг. Показано, что партийно-государственные органы оперативно реагировали на вызовы военного времени, что проявилось в выстраивании вертикали управления, принятии управленческих решений, обсуждении положения дел в профтехобразовании. Диссертант выявляет причины тех трудностей, с которыми столкнулись школы ФЗО, ремесленные и железнодорожные училища макрорегиона. В частности, отмечается, что нормальной организации учебно-воспитательного процесса мешали как непосредственная военная угроза со стороны немецко-фашистских войск, так и долгосрочные последствия нацистского вторжения: мобилизация сотрудников на фронт, ограниченность финансовых ресурсов, закрытие в 1941 г. журнала, занимавшегося публикацией методических материалов для учреждений профтехобразования, и пр. Показано, что, реагируя на проблемы, руководство системы профтехобразования и администрация учреждений занимались укреплением материально-технической базы школ ФЗО, ремесленных и железнодорожных училищ, обеспечением педколлективов кадровым составом, ремонтом зданий учреждений и общежитий и т.д. В главе приводятся многочисленные факты

заботы органов партии-государства об экипировке и снабжении питанием учащихся, о состоянии их здоровья, наличии в столовых условий для приготовления пищи, выдаче дров и т.п. Всё это правомерно рассматривается диссертантом как условия, обеспечивавшие выполнение школами ФЗО, ремесленными и железнодорожными училищами Нижнего Поволжья своей миссии по подготовке рабочих кадров.

В диссертации показано, что учащиеся учреждений профтехобразования нижеволжского макрорегиона не просто приобретали профессиональные компетенции, но и вносили важный вклад в выполнение производственных заданий заводов и фабрик, поддержание нормальной жизнедеятельности населённых пунктов. В частности, отмечается, что работники и учащиеся Сталинграда стали активными участниками черкасовского движения – патриотического почина по возрождению города.

Автор подчёркивает значимость для успешного осуществления учебно-воспитательного процесса повышения методического уровня преподавателей учреждений профтехобразования, их профессиональной квалификации, идейно-политической подготовки. В этой связи он указывает на деятельность методкомиссий (с.135), семинаров для мастеров и преподавателей (с.137), курсов и семинаров по «вопросам политико-воспитательной работы, истории ВКП(б), текущей политики», семинаров зам. директоров по политчасти, воспитателей, библиотекарей и т.д. (с.144).

В диссертации представлены доказательства того, что учебно-воспитательный процесс в учреждениях профтехобразования Нижнего Поволжья реализовывался в непростой обстановке, что иной раз приводило к нарушениям государственных требований в области подготовки рабочих (напр., с.136). Эти факты получали должную оценку, а недостатки исправлялись.

Посредством анализа источников, диссертант показывает, что учебно-воспитательный процесс в учреждениях профтехобразования Нижнего

Поволжья был нацелен на присвоение учащимися ценностей, связанных с идеалом, который он определяет как дуалистический. Такая оценка исходит из того, что в этой ценностной системе сочетались долгосрочные жизненные ориентиры, связанные с интересами социальной целостности (общества, государства), – «труд на благо Родины» и «коллективизм» – с интересами личностной самореализации («эффективность» и «новаторство»). Согласимся с диссертантом, что и цель, и содержание воспитания учащихся учреждений профтехобразования Нижнего Поволжья вытекали из идеологических основ советского профтехобразования. Данный феномен в рассматриваемый Ф.В. Драчиковым период включал в себя, как показывает диссертант, такие базовые ценности как «советский патриотизм», «пролетарский интернационализм», «труд», который рассматривался воспитателями, вслед за И.В. Сталиным, как «дело чести, дело славы, дело доблести и геройства» (с.139–140). Автором диссертации выделяются также главные качества «советского человека», ставшего для педагогов школ ФЗО, ремесленных и железнодорожных училищ Нижнего Поволжья модельным конструктом образцового субъекта. Среди этих качеств: «коммунистическая идейность», «трудолюбие», «преданность советской Родине», «коллективизм», «самоотверженность» и т.д. (с.141). Данные качества формировались в процессе воспитания учащихся учреждений профтехобразования, которое базировалось на ряде принципов (целостность, классовый подход к анализу социальной реальности, непрерывность, системность) (с.141–142).

Содержание диссертации побуждает согласиться с её автором, что ведущими средствами формирования личностных качеств питомцев учреждений профтехобразования Нижнего Поволжья были обсуждение актуальных политических вопросов (прежде всего, связанных с борьбой СССР с нацистскими агрессорами), военно-физическое воспитание, культурно- массовая работа, взаимодействие педагогов с комсомольской организацией, вовлечение учащихся в соревнование в учёбе и производстве

необходимой для фронта продукции. Убедительным выглядит вывод диссертанта о том, что выпускники школ ФЗО, ремесленных и железнодорожных училищ Нижнего Поволжья в целом отличались как более высокой профессиональной подготовкой, нежели рабочие, не прошедшие этой школы, так и большей сформированностью качеств «советского человека».

По каждой из глав диссертации представлены выводы, которые содержат собственное, обоснованное мнение её автора по представленному в диссертации материалу.

В **Заключении** диссертации сформулированы выводы проведённого исследования в логике поставленных задач.

**Научная новизна исследования** состоит в следующем. Выявлены обусловленность деятельности профтехобразования СССР политикой модернизации; стадии, периоды и подпериоды функционирования отечественного профтехобразования 1917–1945 гг.; идеологические основы советского профтехобразования 1941–1945 гг. Уточнены социально-экономические, политические и социокультурные условия функционирования системы советского профтехобразования; принципы, на основе которых строилась воспитательная деятельность в учреждениях профтехобразования Нижнего Поволжья в годы Великой Отечественной войны. Дополнено имеющееся в педагогической науке знание об идеале воспитания, находившемся в фокусе воспитания учащихся учреждений профтехобразования Нижнего Поволжья 1941–1945 гг. Конкретизированы содержание понятий «партия-государство» и «этакратизм», используемых для описания и объяснения функционирования учреждений советского профтехобразования; действия педколлективов школ ФЗО, ремесленных и железнодорожных училищ Нижнего Поволжья 1941–1945 гг. по достижению требуемого качества подготовки будущих рабочих.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что оно углубляет научные представления о зарождении профессионально-технического образования в России, о периодизации истории советского профессионально-технического образования 1917–1945 гг., о принципах воспитания учащихся в школах ФЗО, ремесленных, железнодорожных училищах и об идеале воспитания 1941–1945 гг. Обогащается научное знание о факторах, влиявших на целеполагание, содержание и приоритеты учебно-воспитательного процесса в учреждениях профтехобразования, конкретизируется знание об идеологических основах профтехобразования 1941–1945 гг., о мерах, предпринимавшихся руководящими структурами и педколлективами советского профтехобразования страны и Нижнего Поволжья в чрезвычайных условиях военного времени. Применением междисциплинарного подхода и избранных диссертантом основных понятий исследования расширяются возможности научного поиска в предметной области «история педагогики и образования».

**Практическая значимость** исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы авторами учебных пособий и дисциплин по выбору историко-педагогического характера, посвящённых отечественному профессионально-техническому образованию вообще и профтехобразованию периода Великой Отечественной войны, в частности. Эти результаты также могут использоваться при повышении квалификации руководителей структур образования в части освоения ими практического опыта организации учебно-воспитательного процесса в чрезвычайных условиях военного времени. Результаты исследования представляют интерес для управленцев системы современного образования, занимающихся разработкой программы действий на случай возникновения чрезвычайной ситуации.

**Личный вклад** соискателя в получение научных результатов исследования не вызывает сомнений. Он заключается в оценке степени

разработанности темы исследования, формулировании его замысла, определении методологической основы и источниковой базы, сборе, анализе и синтезе фактического материала, подготовке публикаций и апробации результатов исследования.

**Степень отражения содержания проведённого исследования в автореферате диссертации и публикациях.** Содержание и структура автореферата, а также содержание 10 публикаций Ф.В.Драчикова в полной мере раскрывают основные результаты проведённого исследования. В числе статей диссертанта 5 работ опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, в том числе 3 написаны диссертантом единолично.

В целом положительно оценивая диссертационное исследование, выскажем некоторые **вопросы и замечания**:

1. Объект и предмет исследования определены статично, в них не нашли отражение задачи изучения динамики изменений. Каков смысл такой методологической конструкции?

2. Период исследования много шире, чем представлено в теме. Такое решение автора вполне объяснимо, так как многие условия развития складывались постепенно в 1920-1930-е годы, но представленные хронологические ограничения в теме требуют дополнительных пояснений.

3. Диссертант уделил много внимания декларируемым целям и ценностям профессионального образования, не сопоставив их с фактическими, что отрицательно сказалось на качестве выводов.

Данные вопросы не снижают общей высокой оценки работы, её научной, теоретической и практической значимости.

**Заключение.** На основании изучения содержания диссертации, автореферата и публикаций по проблеме представленного исследования можно утверждать, что диссертация Драчикова Федора Васильевича на тему «Профессионально-техническое образование Нижнего Поволжья в годы

Великой Отечественной войны: историко-педагогический анализ», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявленным к кандидатским диссертациям, а её автор, Драчиков Федор Васильевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Член-корреспондент РАО,  
доктор педагогических наук,  
профессор, директор Научно-образовательного  
центра развития образования Института  
Высшей школы государственного управления  
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства  
и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации»

В.И. Блинов

Выражаю согласие на автоматизированную обработку моих персональных данных.

«26» января 2026 г.



ЗАВЕРЯЮ  
УЧЕНЫМ СЕКРЕТАРЬ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО  
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Подпись В.И. Блинова  
заверено  
Вед. методич. функциями  
управления пер-  
соналом  
Ваулина Е.Т.