

Отзыв
на автореферат к диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук Чжан Шуи
«Лингвокультурный типаж «суеверный человек» (на материале
китайского и русского языков)»

Диссертационное исследование, проведенное Чжан Шуи, выполнено в русле теории лингвокультурных типажей (лингвокультурологического направления в лингвистике), а также теории коммуникации и посвящено комплексному рассмотрению лингвокультурного типажа «суеверный человек» в китайской и русской лингвокультурах.

Актуальность представленного к защите исследования не вызывает сомнений и обусловлена, во-первых, неослабевающим интересом научного сообщества к изучению лингвокультурных типажей (концептов типизируемых личностей, репрезентированных в коллективном языковом сознании и влияющих на коммуникативно-речевое поведение представителей различных этнокультурных и социокультурных сообществ); во-вторых, значительной сохранностью суеверных представлений в современном мире, несмотря на рост образованности населения и научный прогресс; в-третьих — важностью изучения лингвокультурных характеристик типажа «суеверный человек» и их актуализации в китайском и отечественном дискурсе для лучшего осмысления языковой картины мира китайского и русского этносов и построения более полной концептуальной системы коллективного сознания китайской и русской лингвокультур с целью оптимизации межкультурного взаимодействия с представителями этих культур.

Научная новизна данной научно-квалификационной работы заключается в том, что в процессе сопоставительного лингвокультурологического анализа выявлены системообразующие лингвокультурные особенности лингвокультурного типажа «суеверный человек» в китайской картине мира и его аналога в русской картине мира, их сходства и различия, а также получены новые для лингвокультурологии характеристики данных концептов типизируемой личности суеверного человека в рассматриваемых этнокультурных общностях.

Теоретическая значимость исследования определяется его вкладом в развитие лингвокультурологии, социолингвистики, лингвоконцептологии, когнитивной лингвистики, лингвоперсонологии, а также в дальнейшую разработку теории лингвокультурных типажей.

Практическая ценность работы обусловлена перспективами применения ее результатов в образовательной деятельности в рамках вузовских курсов по лингвистике русского и китайского языков, лингвокультурологии, межкультурной коммуникации, переводу, в спецкурсах по социолингвистике, прагмалингвистике, теории лингвокультурных типажей, а также при подготовке выпускных квалификационных работ магистрантов и аспирантов.

Очевиден личный вклад соискателя Чжан Шуи в разработку обозначенной проблемы, который заключается в комплексном моделировании лингвокультурного типажа «суеверный человек» в китайском и русском этнокультурных сообществах, а также в выявлении этнокультурных особенностей типажа «суеверный человек» и их сопоставительном анализе в рассматриваемых социумах.

Важно отметить, что автор использует в работе современные методологические подходы, принятые в лингвистике и лингвокультурологии, включая алгоритм изучения лингвокультурных типажей, в сочетании с методами теории коммуникации, что, несомненно, обогащает методологию исследования, сохраняя при этом его направленность на изучение лингвокультурных особенностей двух рассматриваемых этнокультурных сообществ.

Достоверность представленных Чжан Шуи научных положений, выводов и рекомендаций обеспечивается логичной теоретической концепцией диссертации, базирующейся на современных научных положениях лингвокультурологии и теории лингвокультурных типажей, учитывающей актуальные научные результаты отечественных и зарубежных исследований.

Результаты исследования соответствуют заданной цели, поставленные диссертантом задачи выполнены в полном объёме, сделанные выводы полностью отражают результаты проведённой научной работы.

Несмотря на высокий уровень исследования, скрупулёзность анализа, полноту интерпретации, остаются вопросы и замечания, которые мы предлагаем к дискуссии.

1. Автор относит лингвокультурный типаж «суеверный человек» к символическим типажам. В то же время, при перечислении выделенных исследователями на данный момент категорий лингвокультурных типажей, в одном ряду с символическими автор упоминает эмблематические лингвокультурные типы. Возникает вопрос – разграничивает ли автор две данных категории лингвокультурных типажей? Если данные категории разграничиваются автором, рассматривает ли автор их как диаметрально противоположные парные категории или как смежные? Каковы базовые критерии их выделения и в чём, по мнению автора, отличие между данными категориями?

2. При описании ценностных характеристик лингвокультурного типажа «суеверный человек» в работе отмечается, что отношение к суеверным людям в китайской и русской лингвокультурах варьируется «от снисходительного отношения до откровенного неприятия». При этом автор относит данный типаж к категории отрицательных типажей. Нам представляется, что, судя по данному описанию, лингвокультурный типаж «суеверный человек» имеет, скорее, амбивалентную, чем отрицательную оценку в рассматриваемых лингвокультурных сообществах. Хотелось бы услышать мнение автора работы по этому поводу.

3. В положении 7, выносимым автором на защиту отмечается, что «этнокультурные различия проявляются в способах реализации ценностей: китайская культура подчеркивает рациональность и интеграцию суеверий в

социальные процессы, тогда как русская традиция основана на эмоционально-образном восприятии и индивидуальной защите». В связи с этим возникает вопрос: можем ли мы говорить о преобладании в коллективном языковом сознании представителей китайской этнокультуры концепта «коллективизм» в противовес концепту «индивидуализм» в русской этнокультуре?

Высказанные выше вопросы не носят принципиального характера, не снижают значимости полученных результатов и не могут повлиять на общую положительную оценку работы Чжан Шуи.

Содержание автореферата позволяет заключить, что диссертация Чжан Шуи «Лингвокультурный типаж «суеверный человек» (на материале китайского и русского языков)» представляет собой самостоятельное, актуальное лингвистическое исследование, значимое как в теоретическом, так и в практическом плане и соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842 (в последней редакции), а его автор, Чжан Шуи, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Кандидат филологических наук
(научная специальность 10.02.19 — теория языка), доцент,
доцент факультета высшего образования государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Волгоградская
государственная консерватория имени П.А. Серебрякова»
Мурзинова Ирина Александровна

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Волгоградская государственная консерватория имени П.А.
Серебрякова»

Россия, 400066, Волгоградская область, г. Волгоград, ул. Мира, д. 5а тел. +7
(8442) 33-43-85 Приемная, e-mail: vgkis_priemnaya@volganet.ru

сайт: <https://new.serebryakovka.ru/>

учебно-методический отдел Волгоградской государственной консерватории
имени П. А. Серебрякова,

тел: +7 (8442) 33-20-17

e-mail: vgkis_umo@volganet.ru

e-mail: imurzinova@yandex.ru

05.11.2025 г.

Против включения персональных данных, содержащихся в указанных документах, связанных с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработкой, я возражаю.



ПОДПИСЬ

Мурзиновой И.А. ЗАВЕРЯЮ
Ирина Александровна ОТДЕЛА КАДРОВ
И.А. Мурзинова