

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.007.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 28 ноября 2025 г., № 23.

О присуждении Ободовой Жанне Исинбулатовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Подготовка будущего учителя к организации взаимодействия школьников в условиях цифровой образовательной среды» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите 25 сентября 2025 г. (протокол заседания № 21) диссертационным советом 33.2.007.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации, 400005, Волгоград, пр-т им. В.И. Ленина, д. 27, утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 24 февраля 2021 г., № 145/нк.

Соискатель Ободова Жанна Исинбулатовна, 11 января 1983 года рождения, в 2008 г. окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Волгоградский государственный педагогический университет» по специальности «География» с присвоением квалификации «учитель географии», в 2019 г. – магистратуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» по направлению «Педагогическое образование», в 2024 г. – аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» по направлению «Образование и педагогические науки» (программа подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «Методология и технология профессионального образования»).

Ободова Жанна Исинбулатовна работает в ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» в должности ассистента кафедры педагогики.

Диссертация выполнена на кафедре педагогики ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» (Министерство просвещения Российской Федерации).

Научный руководитель – доктор педагогических наук, доцент, профессор РАО Сергеев Алексей Николаевич, ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», главный научный сотрудник кафедры информатики и методики преподавания информатики Института математики, информатики и физики.

Официальные оппоненты:

Гриншкун Вадим Валерьевич – академик РАО, доктор педагогических наук, профессор, Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», профессор департамента информатизации образования института цифрового образования;

Круподерова Елена Петровна – кандидат педагогических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», доцент кафедры информатики и информационных технологий в образовании

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет» – в своем положительном отзыве, подписанном доктором педагогических наук, доцентом, профессором РАО, и.о. заведующего кафедрой социальной педагогики Галустян Ольгой Владимировной (протокол № 4 от 30.10.2025 года), и утвержденном первым проректором, доктором химических наук, профессором Метелицей Анатолием Викторовичем, указывает, что диссертационное исследование Ободовой Жанны Исинбулатовны, посвященное решению проблемы подготовки будущего учителя к организации взаимодействия школьников в условиях цифровой образовательной среды, является актуальным и своевременным, самостоятельным и завершенным, имеющим научную новизну, теоретическую и практическую значимость, и в полной мере соответствующим требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842 (в действующей редакции с изменениями и дополнениями), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор заслуживает присуждения

ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ по теме диссертации, 8 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. Общий объем опубликованных по теме диссертации работ – 7,17 п.л. (авторский вклад – 6,65 п.л.). Недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах в диссертации отсутствуют.

Наиболее значимые научные работы, в которых отражены основные результаты решения исследовательских задач:

1. Ободова, Ж.И. Подготовка будущих учителей к организации взаимодействия школьников в условиях цифровой образовательной среды как приоритетная задача современного педагогического образования / Ж.И. Ободова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2021. – № 6 (159). – С. 54–61.

2. Ободова, Ж.И. Цифровая образовательная среда как условие успешного взаимодействия субъектов образования / Ж.И. Ободова // Педагогическая информатика. – 2022. – № 1. – С. 123–133.

3. Ободова, Ж.И. Понятие и структура компетентности будущего учителя в организации взаимодействия школьников в условиях цифровой образовательной среды / Ж.И. Ободова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2024. – № 10 (193). – С. 106–115.

4. Ободова, Ж.И. Модель процесса подготовки будущих учителей к организации взаимодействия школьников в условиях цифровой образовательной среды / Ж.И. Ободова // Казанская наука. – 2025. – № 5. – С. 151–156.

На автореферат поступило 14 отзывов: академика РАО, д. пед. н., проф., заведующего каф. педагогики и психологии образования ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» *Бордовской Нины Валентиновны*; чл.-корр. РАО, д. пед. н., проф., проф. каф. педагогики высшей школы Института психологии и образования ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» *Ибрагимова Гасангусейна Ибрагимовича*; чл.-корр. РАО, д. пед. н., проф., проф. каф. педагогики ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» *Чекалевой Надежды Викторовны*; чл.-корр. РАО, д. пед. н., проф. каф. педагогики ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» *Гаязова Альфиса Суфияновича*; д. пед. н., проф., проф. каф. теории, истории педагогики и образовательной практики, зав. каф. отечественной и всеобщей истории ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» *Ветрова Юрия*

Павловича; д. пед. н., проф., проф. каф. педагогики и андрагогики ГБУ ДПО «Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования имени К.Д. Ушинского» *Шиловой Ольги Николаевны*; д. пед. н., проф., заслуженного деятеля науки РФ, проф. каф. общей педагогики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет» *Белозерцева Евгения Петровича*; д. пед. н., доц., проф. каф. педагогики и психологии Института истории, гуманитарного и социального образования ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет» *Киселевой Елены Васильевны*; к. пед. н., директора Высшей школы образования и психологии ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» *Храмовой Марины Викторовны*; к. пед. н., доц., доц. каф. вычислительной математики и информационных технологий ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения» *Борисовой Натальи Вячеславовны*; к. пед. н., доц., декана факультета физико-математических и естественно-научных дисциплин ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» *Александровой Натальи Алексеевны*; к. пед. н., доц. каф. физики конденсированных сред, физических методов и информационных технологий в медицине Физико-технического института ФГАО ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» *Шкарбан Фатимы Витальевны*; к. пед. н., доц., доц. департамента образовательных программ Института образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» *Опфер Евгении Анатольевны*; к. пед. н., доц., доц. каф. английского языка и лингводидактики Института иностранных языков ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет» *Морозовой Виктории Игоревны*.

Все отзывы положительные. В них отмечается, что исследование является актуальным и обладает очевидными признаками научной новизны, а также теоретической значимостью и практической ценностью результатов исследования.

Вместе с тем в десяти отзывах содержатся следующие вопросы и замечания: «На стр. 18, где заявлено, что исследовались не только уровни сформированности компетентности в организации взаимодействия школьников в условиях ЦОС, но и «различные виды взаимодействия школьников, использование которых целесообразно при формировании исследуемой компетентности: информационный, диалоговый, эмоциональный, интерактивный, продуктивный, рефлексивный». Но в тексте автореферата нет информации о том, какие виды взаимодействия из указанного списка доминируют у будущих учителей с разным уровнем сформированности исследуемой компетентности, принявших участие в эксперименте, а также нет и сравнения их с контрольной группой»

(Бордовская Н.В.); «По каким критериям и показателям можно судить о том, что процесс подготовки будущего учителя к организации взаимодействия школьников в условиях цифровой образовательной среды, будет успешным?», «При изучении цифровой образовательной среды, какие теории (чьи?) средового подхода были положены в основание?» (Чекалева Н.В.); «Так, определяя структуру исследуемой компетентности, в автореферате автор выделяет три компонента, однако раскрывает их крайне сжато. Хотелось бы узнать подробнее особенности их содержательной части» (Гаязов А.С.); «... хотелось бы, чтобы исследователь в процессе защиты более четко аргументировал выбор средств для апробации и включения в экспериментальную систему» (Ветров Ю.П.); «В 3-ем положении, выносимом на защиту (стр. 12) отмечено, что педагогические условия, содействующие формированию исследуемой компетентности, могут быть реализованы «...в процессе преподавания учебных дисциплин, предусмотренных действующей образовательной программой». Отсюда хотелось бы прояснить; – в процессе преподавания какой (каких) учебных дисциплин была апробирована предложенная модель? В автореферате это не отмечено; – интересовался ли автор, в какой степени сформированные в процессе подготовки компетенции студентов проявляются в реальной (а не только в квазипрофессиональной) практике работы с учащимися?» (Шилова О.Н.); «Рецензент отмечает высокий уровень методологической культуры исследователя и вместе с тем, рекомендует дополнительно поразмышлять о связи двух понятий «среда» и «пространство». Почему, например, Жанна Исинбулатовна рассматривает подготовку будущего учителя к организации взаимодействия школьников в условиях цифровой образовательной СРЕДЫ, не обращается к средовому подходу, а в тексте автореферата используется понятие «пространство»?» «На странице 12 автореферата автор называет восемь педагогических условий. Уверена ли соискатель в том, что эти условия педагогические, а не социально-педагогические?» (Белозерцев Е.П.); «...чем был обусловлен выбор педагогических средств на каждом из трех этапов представленной модели?» (Храмова М.В.); «...на какие положения опирается соискатель при выявлении компонентов компетентности будущего учителя в организации взаимодействия школьников в условиях ЦОС?» (Александрова Н.А.); «...как практически осуществлялась работа со студентами, которые учатся в одной группе, но обладают разными уровнями компетентности в вопросах организации взаимодействия школьников в условиях цифровой образовательной среды?» (Опфер Е.А.); «...какие из перечисленных методов наиболее активно поддерживались самими студентами и показались им на практике эффективными? Проводился ли анализ предпочтений обучающихся (например, ранжирование) и сопоставление этих предпочтений с объективной динамикой по критериям и уровням? Какие из перечисленных рисков применения ЦОС

(сокращение коммуникативных контактов, несоблюдение здоровьесберегающих правил и др.) были зафиксированы в ходе проведения Вашего эксперимента эмпирически, и какие механизмы их смягчения показали наибольшую эффективность?» (Морозова В.И.).

По мнению всех авторов, указанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку проведенного исследования, которое полностью соответствует требованиям пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается широкой известностью их достижений в области педагогической науки, большим опытом экспертной деятельности по оценке качества диссертационных исследований, наличием высокого уровня компетентности и публикационной активности по проблематике диссертации соискателя.

Выбор в качестве официального оппонента академика РАО, д. пед. н., проф. Гриншкуна Вадима Валерьевича обусловлен широкой известностью ученого в научно-педагогическом сообществе, высоким индексом публикационной активности, наличием опубликованных в рецензируемых научных изданиях за последние пять лет работ, имеющих весомое значение для методологии и технологии педагогического образования в области цифровизации в высших учебных заведениях, для разработки современных дидактических подходов в цифровой образовательной среде, посвященных рассмотрению концептуальных идей в области цифровизации образования и профессиональной подготовки будущих учителей к работе в условиях цифровой образовательной среды.

Выбор в качестве официального оппонента к. пед. н., доц. Круподеровой Елены Петровны обусловлен широкой известностью среди ученых, занимающихся исследованием проблем подготовки будущих учителей к коммуникации и совместной работе с помощью освоения технологий цифрового образования, высоким индексом публикационной активности, наличием опубликованных в рецензируемых научных изданиях за последние пять лет работ, посвященных цифровой образовательной среде, формированию готовности будущих учителей к проектной деятельности, сетевому взаимодействию, стратегиям и методам обучения использования цифровых инструментов студентами педагогических вузов.

Выбор в качестве ведущей организации ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» обусловлен тем, что в данном вузе работает ряд авторитетных ученых, научные труды которых посвящены рассмотрению различных аспектов проблемы профессиональной подготовки будущих учителей в эпоху цифровой трансформации: исследованию методологических оснований обучения студентов в условиях цифровизации образовательного пространства, применению цифровых технологий в образовательном процессе высшей школы, разработке и апробации моделей электронного обучения в вузе и др.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

обосновано применение комплекса методологических подходов к формированию компетентности будущего учителя в организации взаимодействия школьников в условиях цифровой образовательной среды: *деятельностного* подхода, дающего возможность определить деятельностные характеристики формируемой компетентности и процесса подготовки будущих учителей к организации взаимодействия школьников в цифровой образовательной среде (цели, задач, этапов деятельности, технологий, педагогических средств); *компетентностного* подхода, послужившего методологическим ориентиром при обосновании содержания компетентности педагога в организации взаимодействия школьников в условиях цифровой образовательной среды, критериев и уровней сформированности компетентности, а также ставшего ориентиром при проектировании и реализации процесса подготовки будущих учителей к решению исследуемой проблемы; целостного подхода, позволившего обосновать компетентность как целостную характеристику личности, рассматривать процесс подготовки как динамическую систему, а педагогические средства – в логике целостной педагогической системы. Теоретико-методологическая стратегия исследования определила направление научного поиска, позволила создать условия для повышения эффективности подготовки будущего учителя к организации взаимодействия школьников в цифровой образовательной среде;

рассмотрен феномен цифровой образовательной среды современной общеобразовательной школы, *уточнено* в контексте исследуемой проблемы научное знание о ее свойствах конвергентности, коммуникации, социализации, вариативности, открытости, интерактивности, информативности;

введено понятие «компетентность будущего учителя в организации взаимодействия школьников в условиях цифровой образовательной среды», *научно*

обоснована ее структура, включающая мотивационно-ценностный, организационно-деятельностный и рефлексивно-прогностический компоненты, которая отражает функции указанной компетентности в личностном развитии школьников и используется в качестве основы для совершенствования подготовки будущего учителя к организации взаимодействия школьников в современных условиях цифровой образовательной среды;

выявлены возможности различных педагогических средств, которые учитывались при разработке модели процесса подготовки будущего учителя к организации взаимодействия школьников в условиях цифровой образовательной среды;

разработана и апробирована основанная на положениях деятельностного, компетентностного и целостного подходов модель процесса подготовки будущего учителя к организации взаимодействия школьников в условиях цифровой образовательной среды, представленная последовательностью взаимосвязанных этапов (пропедевтического, организационно-деятельностного, рефлексивного), характеризующихся усложнением и преемственной взаимосвязью их целей, задач, планируемых результатов, применяемых средств, педагогических условий, технологий диагностики;

обоснована и апробирована система педагогических средств, используемых на различных этапах процесса подготовки будущих учителей к организации взаимодействия школьников в условиях цифровой образовательной среды, включающая основные (доминирующие) средства и дополнительные. Доказано, что в качестве основных (доминирующих) средств эффективно создание мультимедийных кейсов, работа с онлайн-платформами по выполнению интерактивных заданий (веб-квестов, игр, тестов), анализ и решение педагогических ситуаций, ролевые игры, проектная деятельность с использованием цифровых ресурсов. Их функция – оказывать основное влияние на компоненты и целостные характеристики компетентности. Показано, что в качестве дополнительных средств целесообразно использование иммерсивных VR-, AR-технологий, проблемно-поисковых веб-заданий, создание контента (работа с камерой Insta360 Pro 2, медиастудия и т. д.), е-портфолио, рефлексивное эссе, их функции – создавать возможности и условия для эффективности основных средств, усиливать их формирующее воздействие;

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

результативно использована применительно к проблематике диссертации методологическая база исследования, представленная совокупностью деятельностного, компетентностного и целостного подходов, что позволило обосновать процесс

формирования компетентности будущего учителя в организации взаимодействия школьников в современной цифровой образовательной среде;

предложено понятие «компетентность будущего учителя в организации взаимодействия школьников в условиях цифровой образовательной среды» как личностно-профессиональной характеристики педагога, представленной единством мотивационно-ценностного, организационно-деятельностного и рефлексивно-прогностического компонентов, и реализацией соответствующих им функций: мотивационно-ценностной, организационной, коммуникативной, информационной, регулятивной, рефлексивной и прогностической;

выявлены критерии (мотивационно-ценностный, организационно-деятельностный и рефлексивно-прогностический) и уровни (незначительный, элементарный, основополагающий, преуспевающий) сформированности компетентности будущего учителя в организации взаимодействия школьников в условиях цифровой образовательной среды, что расширяет возможности совершенствования технологий диагностики и оценки профессиональной компетентности педагогических кадров в целом;

раскрыта логика процесса формирования компетентности в организации взаимодействия школьников в условиях цифровой образовательной среды, которая обусловлена последовательностью решаемых профессиональных задач и заключается в поэтапном применении средств с учетом их формирующих возможностей;

обоснована модель процесса подготовки будущего учителя к организации взаимодействия школьников в условиях цифровой образовательной среды, включающая в себя пропедевтический, организационно-деятельностный и рефлексивный этапы с характеристиками их цели и задач, ожидаемых результатов, системы применяемых средств и условий их использования, методов диагностики, что вносит вклад в теорию и технологию подготовки педагогических кадров, открывает перспективы новых научных разработок в педагогической теории.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

обоснована и предложена для формирования в рамках основных профессиональных образовательных программ бакалавриата по направлениям подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) в качестве значимой характеристики профессиональная компетентность будущего учителя в организации взаимодействия школьников в условиях цифровой образовательной среды, что может быть

использовано при определении целей и задач в практике профессиональной подготовки и повышения квалификации учителя в современных условиях;

разработана, апробирована и внедрена в образовательный процесс педагогического вуза модель процесса подготовки будущего учителя к организации взаимодействия школьников в условиях цифровой образовательной среды, включающая характеристику целей и задач этапов, планируемых результатов, применяемых средств, педагогических условий, технологий диагностики. Модель может служить ориентиром при построении процесса профессиональной подготовки будущего учителя в современной практике педагогического образования;

разработана и представлена система педагогических средств (доминирующих и дополнительных), предусматривающая использование, в том числе, потенциала создаваемых в вузах технопарков и педагогических кванториумов, которая может применяться преподавателями вузов и колледжей в процессе профессиональной подготовки будущих учителей к профессиональной деятельности в условиях цифровой образовательной среды;

описан диагностический инструментарий (критерии, показатели, диагностические методики), который может быть использован в практике педагогической деятельности для оценки подготовленности учителей к работе в условиях цифровой образовательной среды;

разработаны методические рекомендации «Основы организации взаимодействия школьников в условиях цифровой образовательной среды», которые могут быть использованы студентами и преподавателями вузов и колледжей в процессе профессиональной подготовки будущих учителей к работе в условиях цифровой образовательной среды, а также в целях повышения квалификации педагогов;

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория диссертационного исследования базируется на адекватно выбранных исходных методологических основаниях, корректном использовании положений и идей деятельностного, компетентностного и целостного подходов для решения исследовательских задач;

идея значимости подготовки будущего учителя к организации взаимодействия школьников в условиях цифровой образовательной среды базируется на анализе имеющихся государственных документов, философской, психолого-педагогической и научно-методической литературы; изучении и обобщении передовых практик профессиональной подготовки будущих учителей к работе в цифровой образовательной среде;

достоверность обеспечивается непротиворечивостью исходных положений и обоснованностью комплекса теоретических, эмпирических и статистических методов исследования, адекватных цели, задачам и логике исследования, их соответствием цели исследования; адекватностью диагностического инструментария характеристикам субъектов - участников экспериментальной работы;

результаты опытно-экспериментальной работы подтверждены достаточной количественной базой эксперимента, репрезентативностью объёма выборки, положительной динамикой уровня сформированности компетентности будущего учителя в организации взаимодействия школьников в условиях цифровой образовательной среды в экспериментальной группе, статистической значимостью полученных результатов;

основные положения и выводы исследования апробированы на научно-практических мероприятиях международного и всероссийского уровней в Волгограде, Санкт-Петербурге, Красноярске, Екатеринбурге, Орле, а также в публикациях диссертанта.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах исследования: в определении методологической основы исследования, его концептуального замысла и общей логики, в подборе исследовательских методов; анализе литературы по исследуемой проблеме; обосновании теоретической модели исследуемого процесса и апробации педагогических средств для разработки системы педагогических средств, их экспериментальной проверке; планировании и проведении опытно-экспериментальной работы; личном участии в апробации и внедрении результатов исследования, обработке и интерпретации полученных результатов исследования; подготовке докладов и научных статей по теме исследования; определении направлений будущих исследований.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было.

Соискатель Ободова Жанна Исинбулатовна ответила на все заданные ей в ходе заседания вопросы, привела аргументацию, базирующуюся на результатах диссертационного исследования.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Ободовой Жанны Исинбулатовны «Подготовка будущего учителя к организации взаимодействия школьников в условиях цифровой образовательной среды» представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, установленным пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г., № 842.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 чел., из них 9 докторов наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали за – 16 чел., против – 0 чел.

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета

Чандра Маргарита Юрьевна

12