

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора педагогических наук, профессора

Дюжаковой Марины Вячеславовны

на диссертацию **Кудиновой Людмилы Евгеньевны** на тему

«Магистерская подготовка игропедагогов к реализации проектов о профессиях будущего с детьми дошкольного возраста», представленную на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Актуальность проблемы исследования. Диссертационное исследование Кудиновой Людмилы Евгеньевны посвящено одной из наиболее значимых и актуальных проблем современного высшего педагогического образования – магистерской подготовке игропедагогов к реализации проектов о профессиях будущего с детьми дошкольного возраста. Свой выбор автор обосновала недостаточной теоретической и практической разработанностью темы и ее востребованностью как в теории профессионального образования, так и в практике современной дошкольной образовательной организации. Актуальность работы не вызывает сомнения, она определяется необходимостью подготовки педагогов нового типа, способных эффективно использовать игровые и проектные технологии в условиях цифровой трансформации и динамичного изменения рынка труда.

Рассматривая данную проблему, анализируя работы ведущих ученых в области методологии профессионального образования, теории игры, геймификации и проектной деятельности, а также изучая сложившееся положение в практике подготовки педагогических кадров, соискатель убедительно доказывает необходимость данного исследования. Актуальность выбранного для исследования вопроса напрямую связана с процессами, протекающими в современном образовании: усилением роли геймификации, необходимостью ранней профориентации и формированием у детей предпосылок для освоения профессий будущего.

Актуальность диссертации достаточно полно обоснована Кудиновой Л.Е., с одной стороны, растущим социальным запросом на педагогов, владеющих игровыми и проектными технологиями, с другой – наличием противоречий между потребностями практики и недостаточной разработанностью научных основ подготовки таких специалистов в системе магистратуры.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Работа отличается структурным единством и системностью подходов к решению проблемы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. Текст работы проиллюстрирован 13 таблицами, 3 рисунками и дополнен методическим материалом, представленным в 7 приложениях. Список литературы состоит из 302 источников, включая отечественные и зарубежные работы. Теоретические источники не вызывают сомнения, так как диссертантом использован широкий спектр работ, авторы которых исследуют методологию, теорию и практику рассматриваемой проблемы. Автор корректен в изложении теоретической базы своего исследования, показывает достаточную эрудицию, дает объективный, разносторонний анализ работ, способствующих постановке и решению избранной проблемы.

Исследование Кудиновой Л.Е. выполнено в рамках единства актуальных подходов – геймификационного, культурологического, аксиологического и системно-деятельностного, что определило методологическую основу работы. Необходимо отметить научную новизну и теоретическую значимость результатов, полученных автором. Не вызывает сомнений обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования, которые подкреплены соответствующей теоретико-методологической базой, обеспечиваются многоаспектным анализом проблемы, репрезентативностью результатов опытно-экспериментальной работы, выбором методов, адекватных поставленным задачам.

Во введении обоснована актуальность проблемы; представлен анализ степени ее разработанности; определены объект, предмет, цель и задачи исследования, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость; сформулированы положения, выносимые на защиту. При ознакомлении с текстом введения можно отметить, что прослеживается четкая логика исследования, оно в достаточной мере выполняет свою функцию, связанную с научным аппаратом исследования.

В первой главе, посвящённой определению теоретических основ проблемы исследования, автор диссертации рассматривает основные категории «игропедагог», «геймификационный подход», «проектно-игровая деятельность», «профессии будущего», а также формулирует собственное определение понятий «игропедагог», «магистерская подготовка игропедагогов», анализирует сложившиеся подходы к исследованию игровой и проектной деятельности в отечественной и зарубежной науке. Представлен анализ основных этапов развития проблемы, систематизация известных

исследований, названы те вопросы, которые остались нерешенными, определено авторское место в решении проблемы.

В параграфе 1.1 автор проводит глубокий анализ геймификационного подхода в контексте подготовки педагогов. Соискатель не только систематизирует существующие трактовки геймификации (И.В. Гаврилова, С.А. Золотухин, К. Вербах и др.), но и предлагает авторское видение данного подхода как методологического способа магистерской подготовки, направленного на формирование ключевых характеристик игропедагога. Особого внимания заслуживает обоснование интеграции геймификационного подхода с культурологическим, аксиологическим и системно-деятельностным, что позволяет рассматривать подготовку игропедагога как многомерный и целостный процесс.

В параграфе 1.2 диссертант обращается к теоретическим основам проектной деятельности педагога. Анализ концепций педагогического проектирования (В.Е. Радионов, И.Г. Шендрик, В.П. Бедерханова и др.) и современных подходов к интеграции игровой и проектной деятельности демонстрирует глубокое понимание автором специфики профессиональной деятельности педагога дошкольного образования. Важным результатом данного параграфа является вывод о том, что интеграция игровой и проектной деятельности выступает основой для существенных изменений в подготовке педагогов к ознакомлению детей с профессиями будущего.

Параграф 1.3 посвящён обоснованию и разработке проектно-игровой модели магистерской подготовки игропедагогов. Модель, представленная в виде схемы, включает пять взаимосвязанных компонентов: научно-теоретический, целевой, контентно-модульный, организационно-технологический и оценочно-рефлексивный. Автор убедительно демонстрирует, как каждый из компонентов модели обеспечивает достижение цели подготовки, а их взаимосвязь создаёт условия для формирования целостной готовности будущего игропедагога. Научная строгость и практическая направленность модели являются одним из ключевых достоинств диссертационного исследования.

Положительной оценки заслуживает тщательное осмысление и научное обоснование проектно-игровой модели магистерской подготовки игропедагогов, представляющей собой целостную систему, в состав которой входят взаимообусловленные компоненты: научно-теоретический, целевой, контентно-модульный, организационно-технологический, оценочно-рефлексивный.

Во второй главе представлены результаты опытно-экспериментальной работы по оценке эффективности магистерской подготовки игропедагогов.

Параграф 2.1 посвящён констатирующему этапу эксперимента. Автор разработала и апробировала диагностический инструментарий, включающий авторские опросники, методику М. Рокича и метод наблюдения. Результаты первичной диагностики выявили преобладание среднего и низкого уровней готовности магистрантов к реализации проектов о профессиях будущего, что подтвердило необходимость целенаправленной работы по совершенствованию магистерской подготовки.

В параграфе 2.2 описывается формирующий этап эксперимента, в ходе которого была апробирована проектно-игровая модель. Особого внимания заслуживает создание профессионально-креативного кластера, который моделировал среду дошкольной образовательной организации и обеспечивал условия для практико-ориентированной подготовки магистрантов. Автор подробно описывает применение трёх технологий (коммуникативно-диалоговой, знаково-символической и проектно-геймификационной), демонстрируя их роль в формировании компетенций игропедагога. Ценно, что реализация модели предполагала последовательное прохождение этапов: контентно-модульного, организационно-технологического и оценочно-рефлексивного, что позволяло каждому магистранту приобрести необходимые знания, освоить технологии и воплотить свои идеи в процессе разработки и реализации конкретных игровых проектов.

Параграф 2.3 содержит результаты контрольного этапа эксперимента, которые подтвердили эффективность разработанной модели. Сравнительный анализ данных экспериментальной и контрольной групп показал статистически значимый рост показателей готовности магистрантов по всем критериям (когнитивному, аксиологическому, креативно-игровому). Важным результатом является то, что в экспериментальной группе высокий уровень готовности увеличился с 6,46% до 73,6%, тогда как в контрольной группе изменения были незначительными.

Анализируя материалы диссертационного исследования, необходимо подчеркнуть, что теоретико-методологическое осмысление и анализ экспериментальной работы позволили диссертанту убедительно обосновать выдвинутые им положения и выводы исследования, определить перспективы дальнейшего изучения проблемы.

Достоверность выводов исследования. Выводы исследования опираются на то, что применение теоретических и эмпирических методов, подобранных в соответствии с задачами исследования, и использование в

ходе экспериментальной работы авторского диагностического инструментария позволяют констатировать достоверность и убедительность проведенного Кудиновой Л.Е. диссертационного исследования.

Несомненна **научная новизна** исследования, которая следует из результатов, полученных лично соискателем и связанных с обоснованием геймификационного подхода как методологической основы подготовки игропедагогов; введением в научный оборот понятия «игропедагог» и определением его ключевых характеристик; разработкой и апробацией проектно-игровой модели магистерской подготовки.

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования бесспорна и обусловлена развитием теории профессионального педагогического образования за счет обоснования геймификационного подхода и интеграции его с другими методологическими подходами; систематизацией ключевых характеристик игропедагога; разработкой критериев и показателей готовности магистрантов к реализации проектов о профессиях будущего.

Практическая значимость исследования очевидна и состоит в том, что разработаны и внедрены модули магистерской программы «Игропедагог для работы с детьми раннего и дошкольного возраста», конкретные технологии подготовки (коммуникативно-диалоговая, знаково-символическая, проектно-геймификационная), контент игр, ориентированных на знакомство дошкольников с профессиями будущего. Ценно, что дидактическое обеспечение подготовки представлено содержанием модулей, диагностическим инструментарием, описанием профессионально-креативного кластера.

Степень отражения в автореферате диссертации и в публикациях результатов исследования. Автореферат с достаточной полнотой раскрывает содержание диссертации, отражает ее основные положения, ключевые позиции и общие выводы исследования. Положения диссертации отражены в 14 публикациях, среди которых 2 статьи в изданиях, индексируемых в Scopus и Web of Science, и 6 статей в изданиях, рекомендованных ВАК. Результаты исследования докладывались на 12 международных и всероссийских конференциях, внедрены в образовательный процесс Южного федерального университета.

Личный вклад соискателя в проведенное исследование заключается в том, что Людмила Евгеньевна Кудинова разработала и научно обосновала авторскую концепцию магистерской подготовки игропедагогов, ввела в научный оборот понятие «игропедагог» и определила его ключевые

характеристики. Ею создана и апробирована проектно-игровая модель подготовки, интегрирующая геймификационный, культурологический, аксиологический и системно-деятельностный подходы. Автором разработаны модули магистерской программы «Игропедагог для работы с детьми раннего и дошкольного возраста», создан диагностический инструментарий для оценки готовности магистрантов, разработаны технологии подготовки (коммуникативно-диалоговая, знаково-символическая, проектно-геймификационная) и контент игр, ориентированных на знакомство дошкольников с профессиями будущего. Л.Е. Кудинова лично организовала и провела педагогический эксперимент на базе Южного федерального университета, осуществляла мониторинг и анализ результатов на всех этапах эксперимента, обеспечила внедрение результатов исследования в образовательный процесс.

Отмечая несомненные достоинства исследования, его теоретическую и практическую значимость, можно высказать ряд *замечаний и вопросов*, требующих более четкой авторской позиции:

1. Каким образом обеспечивалась преемственность между этапами магистерской подготовки (контентно-модульным, организационно-технологическим, оценочно-рефлексивным) в формировании целостной готовности игропедагога?

2. Уточните, пожалуйста, каков был конкретный вклад каждой из применяемых технологий (коммуникативно-диалоговой, знаково-символической, проектно-геймификационной) в формирование ключевых характеристик игропедагога?

3. Предусматривалась ли в процессе подготовки дифференциация заданий для магистрантов с разным исходным уровнем готовности? Приведите примеры.

Высказанные замечания не снижают высокой оценки представленного диссертационного исследования, которое является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, обладающей теоретической и практической значимостью, соответствующей требованиям, предъявляемым к работам на соискание ученой степени кандидата наук. Текст диссертации характеризуется убедительностью и доказательностью, стиль отличается четкостью и логичностью.

Общее заключение по диссертации. Диссертационное исследование Кудиновой Людмилы Евгеньевны на тему «Магистерская подготовка игропедагогов к реализации проектов о профессиях будущего с детьми дошкольного возраста» по своей актуальности, научной новизне,

теоретической и практической значимости отвечает требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней» (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции с изменениями и дополнениями)), а её автор, **Кудинова Людмила Евгеньевна**, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук
(13.00.08 – Теория и методика
профессионального образования
(педагогические науки),
профессор, профессор кафедры
педагогики и методики дошкольного
и начального образования
ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный педагогический
университет»



Дюжакова Марина Вячеславовна

14.11.2025 г.

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

Сведения об официальном оппоненте:

Фамилия, имя, отчество: Дюжакова Марина Вячеславовна

Ученая степень: доктор педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки)

Ученое звание: профессор

Полное наименование организации, являющейся основным местом работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет»

Должность, подразделение: профессор кафедры педагогики и методики дошкольного и начального образования

Почтовый адрес организации: 394043, Россия, г. Воронеж, ул. Ленина, 86

Телефон: +7 (473) 237-10-26

Адрес электронной почты: d.sveta@rambler.ru



Список основных публикаций

(в рецензируемых изданиях за последние 5 лет)

доктора педагогических наук, профессора Дюжаковой Марины Вячеславовны по теме диссертации Кудиновой Людмилы Евгеньевны
«Магистерская подготовка игропедагогов к реализации проектов о профессиях будущего с детьми дошкольного возраста»

1.	Дюжакова М.В., Попова О.В. Педагогическое сопровождение самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей российских вузов // Воронеж, 2025.
2.	Чудинский Р.М., Малева А.А., Дюжакова М.В., Малев В.В., Дубов В.М. Модель цифрового профиля компетенций студентов педагогического вуза // Сибирский педагогический журнал. 2024. № 1. С. 62-74.
3.	Резанович И.В., Дюжакова М.В., Акимов А.М. Создание персональной педагогической игротеки как условие развития социального интеллекта будущих учителей // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. 2024. № 1. С. 77-81.
4.	Дюжакова М.В., Степанюк Е.И., Червенко О.Б. Модель формирования личности ребенка дошкольного возраста с использованием педагогических инструментов // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2024. № 4 (305). С. 56-62.
5.	Жукова Т.А., Богословский В.И., Дроботенко Ю.Б., Дюжакова М.В., Джуринский А.Н. Региональные особенности подготовки педагогов к профессиональной деятельности в системе образования поликультурных регионов: обоснование прогностической модели // Science for Education Today. 2024. Т. 14. № 4. С. 143-170.
6.	Дюжакова М.В., Резанович И.В. Совместная деятельность вуза и базовой организации по проектированию индивидуальных образовательных маршрутов студентов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. 2023. № 3. С. 101-105.
7.	Чудинский Р.М., Малева А.А., Дюжакова М.В., Малев В.В., Дубов В.М. Реализация в образовательных организациях высшего педагогического образования мониторинга и оценки профессиональных компетенций студентов // Международный научно-исследовательский журнал. 2023. № 11 (137).
8.	Дюжакова М.В. Духовно-нравственное воспитание будущих педагогов в контексте поликультурного образования // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. 2022. № 2. С. 29-32.

Доктор педагогических наук, профессор,
Профессор кафедры педагогики и методики дошкольного и начального образования ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет» _____ /М.В. Дюжакова /
14.11.2025 г.

Подпись Дюжаковой М.В. заверяю
Начальник управления кадров
ФГБОУ ВО «ВГПУ» _____
«14» ноября 2025 года И.С. Полякова

