

ОТЗЫВ

**официального оппонента о диссертационном исследовании
Поги Дарьи Сергеевны «Система персонажей как способ выражения в
повестях В. Токаревой 1990-х – 2000-х годов», представленной на
соискание ученой степени кандидата филологических наук по
специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов
Российской Федерации**

Творчество В. С. Токаревой на протяжении нескольких десятилетий остается востребованным читательской аудиторией, привлекает внимание литературной критики, вызывает научный интерес. Оно пришлось ко времени на волне расцвета женского письма в 1990-е годы. Не случайно проза писательницы зачастую приписывается критиками к «женской», появляются и специальные исследования, посвященные анализу ее гендерной составляющей. Одно из них принадлежит О. М. Холомееенко «Гендерные доминанты и их языковая репрезентация в "женской прозе": на материале произведений В. Токаревой» (2013). Хотя Дарья Сергеевна Пога не ставит в своем исследовании творчества Токаревой задач, связанных с гендерным прочтением её текстов, однако **актуальность** диссертационной работы подтверждается так же именно наличием точек пересечения с наблюдениями и выводами, сделанными О. М. Холомееенко. Так, в поле зрения Д. С. Поги постоянно находятся категории мужественности и женственности как две основные «ипостаси человеческого бытия», их неизбежный конфликт становится зачастую сюжетообразующим (глава 1, 2). Кроме того, частое обращение автора диссертации к характерной для Токаревой регулярной языковой репрезентации таких гендерных доминант, как «семья», «семейные отношения», «любовь мужчины и женщины», «материнская любовь», «возраст», свидетельствует о понимании соискательницей важных черт идиостиля писательницы.

Диссертантка избирает свой ракурс исследования: «изучение системы персонажей, включённых в развитие сюжетных линий, как "наиболее крупной единицы" (В. Е. Хализев) в мире произведения, позволяющей выявить авторскую позицию в повестях В. С. Токаревой 1990–2000-х годов» (с. 8 диссертации). Выбор хронологического отрезка обосновывается тем, что наступившее в конце XX в. время свободного творческого самоопределения художников слова позволило им свободно выбирать и вырабатывать принципы мировидения, принятия или отрицания новых культурных тенденций, что не могло не сказаться на творческой практике Токаревой. И в этом случае вполне оправданной представляется **цель исследования**: выявить специфику выражения авторской позиции в поздних повестях писательницы через анализ «всех составляющих» системы персонажей в трех измерениях: дифференциация, взаимосвязь и функционирование. Для достижения поставленной цели в работе решаются конкретные задачи: выявляются принципы дифференциации персонажей в рассматриваемых повестях, определяются формы авторского присутствия в их соотношении с образной системой произведения, характеризуются особенности взаимосвязи «автор – герой» в повестях В. С. Токаревой, устанавливается ценностный критерий при рассмотрении образов героев, способствующий выявлению авторской позиции.

Научная новизна диссертационной работы обусловлена тем, что проблема «автор и формы его выраженности» (М. М. Бахтин) на материале прозы В. С. Токаревой до настоящего времени не исследовалась в полном объеме и не нашла системного осмысления. Диссертантом впервые предпринята попытка комплексного изучения взаимосвязей и функционирования всех компонентов персонажной системы с целью выявления авторской позиции в рубежных повестях писательницы. Новизна исследования обусловлена в целом небезуспешной попыткой его автора связать особенности поэтики текстов писательницы с широким культурно-историческим и биографическим контекстом. Объединив методологически

два исследовательских вектора, Д. С. Пога сумела в общих чертах обозначить динамику стиля писательницы в рассматриваемый период ее творчества.

Несомненна **практическая значимость** работы, результаты которой найдут применение в практике преподавания дисциплин литературоведческого цикла в высшей школе: в курсе истории русской литературы, в спецкурсах, посвящённых изучению современного литературного процесса, а также могут найти применение при разработке элективных курсов по литературе в общеобразовательных учреждениях различного типа.

Достоверность и научность результатов исследования подтверждается большим количеством проанализированных научных источников, их корректным цитированием, применением адекватных методов и приемов исследования, определивших методологическую новизну научного труда; представлен репрезентативный анализируемый материал, включающий наряду с художественными произведениями, широкий круг мемуаристики, публицистики, эссеистики; полученные теоретические и практические выводы опираются на современные научные концепции, авторитетную теоретико-методологическую базу; основные результаты апробированы на научных и научно-практических конференциях различного уровня и отражены в научных публикациях.

В первой главе «Автор и герои в повести В. Токаревой "Всё нормально, всё хорошо"» рассматриваются теоретические вопросы, связанные с ключевыми для диссертационного исследования понятиями «система персонажей» и «авторская позиция», выявляются различные точки зрения на их взаимосвязь с позиций современного литературоведения. Обосновывая обращение к анализу системы персонажей, которая способствует прояснению авторской позиции в повести «Всё нормально, всё хорошо», Д. С. Пога подчеркивает, что в прозе писательницы, как правило, отсутствует открытое «звучание» авторского голоса. В главе выделяются три группы персонажей в повести – центральный, второстепенные и эпизодические, последовательное

рассмотрение которых позволяет проследить выраженность авторской позиции на уровне осмысления содержания произведения.

Во второй главе по апробированной в предыдущей главе модели описания системы персонажей анализируется повесть «Одна из многих», выявляется смысл ее заглавия. Диссертантка предполагает, что на выбор названия произведения повлияли «не только социально-политические перемены, но и историко-культурные процессы начала нового тысячелетия», что подтверждается привлекаемым к рассмотрению литературным и кинематографическим контекстом. При этом возникает любопытная параллель, рассмотренная соискательницей и связанная с созвучием названий токаревской повести и других произведений: повестью Ап. Григорьева «Один из многих» (1846), рассказом А. П. Чехова «Один из многих» (1887).

Анализ образа главной героини повести «Одна из многих» позволяет автору диссертации противопоставить прозу Токаревой книжной продукции, представленной серией «Женский детектив» 1990-х гг., а также «женскому» роману в «массовой» литературе 1990-х – начала 2000-х гг. В главе раскрывается эволюция характера главной героини повести, Анжелы, в образе которой, по словам диссертантки, «Токарева видит "молодого ангела" из среднерусской "глубинки", вобравшего в себя лучшие духовные качества нашего народа» (с. 89 диссертации). В контексте определения авторской позиции вызывает интерес выбор аспекта анализа произведения, предложенный в §3 «Второстепенные и эпизодические персонажи в "окружении" и "кругозоре" главной героини», который, однако, не позволил в полной мере реализовать «сверхзадачу» – выявление авторской позиции. Хотя привлекаемый литературный контекст весьма широк и, по-видимому, предполагается, что именно он косвенно ее выражает: «Личностному росту Анжелы способствует чеховское "присутствие", оглядка на его образы и ценностные суждения, что тоже "автопсихологически" сближает героиню с автором» (с. 93 диссертации).

В главе третьей «Особенности взаимосвязи "автор – герой" в повести "Мои враги"» выбор анализируемого произведения обусловлен его автобиографической основой, выраженной на формальном уровне повествованием от первого лица. Анализ повести и привлечение литературного контекста позволяют диссертантке прийти к выводу о том, что Токарева намеренно избегает полного отождествления художественного образа повествовательницы с личностью самой писательницы. И этот вывод вполне оправдан, т.к., по словам М. М. Бахтина, автор противостоит «герою как носителю открытого и изнутри себя не завершимого единства жизненного события» (Бахтин М.М. ЭСТ, 1979, с. 15).

Выявление в главе «контекстуальных параллелей» позволяет автору диссертации вписать образ героини в исторический контекст, раскрыть смысл заглавия повести и доказать наличие заложенного в названии «эффекта обманутого ожидания», рассчитанного на читателя. Выявление функции образов второстепенных и эпизодических персонажей в раскрытии характера повествовательницы дает возможность диссертантке прийти к выводу об эволюции взглядов героини, проявляющейся в ориентации на традиционные ценности православия, что соответствует авторской позиции.

В главе четвертой «Соотнесённость ценностных ориентаций автора и персонажей в повести "Дерево на крыше"» расширяется проблематика исследования при сохранении контекстного метода анализа произведения. Особое внимание уделяется имени главной героини, «любовному треугольнику», возникающему в отношениях героев, маркирующему персонажную систему и способствующему выражению авторского идеала; исследуются вопросы характерологии в аспекте «памяти жанра» – древнерусского жития и романа классиков XIX столетия о «герое времени». Концептуальный характер диссертационной работы подтверждается обобщающим заключением. Четыре основательных положения, выносимых на защиту, в полной мере отражают полученные Д. С. Погой результаты исследования.

Результаты диссертационного исследования прошли **апробацию** на международных, всероссийских и региональных конференциях в Волгограде, Нижнем Новгороде, Бресте (Белоруссия), Ереване (Армения), Эскишехире (Турция).

Структура диссертации, состоящей из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы (282 наименования), в полном объеме отражает различные этапы проведенного исследования и подчинена решению поставленных задач.

Автореферат адекватно представляет содержание диссертации.

В ходе анализа работы возникли некоторые вопросы и замечания по содержанию диссертации:

1. Различаете ли Вы понятия «образная система» и «система персонажей»?

2. Можно ли говорить о характерном для Токаревой инварианте системы персонажей?

3. Среди методов исследования во введении указан структурно-семиотический метод, каким образом он реализуется в работе?

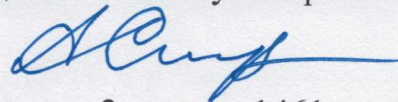
4. В диссертации представлен широкий литературный контекст, зачастую создающий ассоциативный фон анализируемых в главах произведений. Поскольку он является «постоянной составляющей» в работе, то по-видимому, стоило бы, «обозначить» его во введении, возможно, и как применение контекстного метода анализа.

5. В списке использованной литературы коллективное учебное пособие «Литература русского зарубежья (1920–1990)» (М.: Флинта, 2012) ошибочно указано под фамилией С.Б. Калашникова.

Высказанные замечания и заданные вопросы носят рекомендательный характер, они не снижают уровень плодотворного, перспективного и актуального литературоведческого труда Д. С. Поги.

Таким образом, на основании анализа текста диссертации, автореферата, а также опубликованных работ можно заключить, что по содержанию и полученным научным результатам диссертация Поги Д. С. «Система персонажей как способ выражения авторской позиции в повестях В. Токаревой 1990-х – 2000-х годов» представляет собой самостоятельное научное исследование, отвечающее нормативам актуальности, научной новизны, теоретической и практической ценности, соответствует критериям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Пога Дарья Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Смирнова Альфия Исламовна, доктор филологических наук (10.01.01 – русская литература), профессор, профессор департамента филологии ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет».



123290, Москва, Мукомольный пр., д. 2, кв. 1461; e-mail: smirnovaai@mgpu.ru; philology.ign@mgpu.ru; сайт: <https://www.mgpu.ru/> / тел. +7(499)181-68-59; +7(916)908-43-26

Против включения данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой данной диссертации, и их дальнейшей обработки, не возражаю.

5 ноября 2025 г.

