

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.007.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 11 ноября 2025 № 27

О присуждении Яриной Наталье Викторовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «”Дневник” Елизаветы Дьяконовой: поэтика и проблематика» по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации принята к защите 08.09.2025 (протокол № 16) диссертационным советом 33.2.007.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», Министерства просвещения Российской Федерации, 400005, Волгоград, пр-кт им. В.И. Ленина, д. 27, приказ о создании диссертационного совета от 21.02.2023, протокол № 309/нк.

Соискатель Ярина Наталья Викторовна, 26 июля 1983 года рождения.

В 2005 году соискатель окончила специалитет ГОУ ВПО «Магнитогорский государственный университет» (г. Магнитогорск) по специальности «Филология», с присвоением квалификации «учитель русского языка, литературы и истории». В 2018 г. окончила аспирантуру ГОУ ВПО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова» по научной специальности 45.06.01. Языкознание и литературоведение.

В настоящее время соискатель работает в МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 38 им. В.И. Машковцева» города Магнитогорска в должности директора.

Диссертация выполнена на кафедре языкоznания и литературоведения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, доцент Рудакова Светлана Викторовна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», кафедра языкоznания и литературоведения, профессор.

Официальные оппоненты:

Налегач Наталья Валерьевна, доктор филологических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет», кафедра журналистики, русской литературы и медиакоммуникаций, профессор;

Юхнова Ирина Сергеевна, доктор филологических наук, профессор, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», кафедра русской литературы института филологии и журналистики, профессор

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный педагогический университет» – в своем положительном отзыве, подписанном Тагильцевым Александром Васильевичем, кандидатом филологических наук, доцентом кафедры литературы и методики ее преподавания, указала, что тема диссертации представляется актуальной и научно значимой: собственно литературоведческих работ, посвящённых произведению, которое является своеобразной энциклопедией жизни

незамужней женщины, немного. Актуальность темы диссертации обусловлена также и растущим интересом современной филологии к эго-документам, раскрывающим разные сценарии жизни и пути самоидентификации личности, в том числе и женской, в сложные культурно-исторические эпохи. Новизна научных результатов исследования соискателя обусловлена последовательной реализацией через анализ поэтики взгляда на личный дневник женщины как на явление автобиографической прозы.

В отзыве отмечается теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Теоретическая ценность предпринятого исследования состоит в развитии теоретической модели дневникового жанра, в разработке путей анализа жанра женского дневника и автобиографического письма с позиций сюжетологии, истории чтения, интертекстуальности и, отчасти, интермедиальности. Практическая значимость проделанного диссертационного исследования заключается в возможности использования его материалов в учебных курсах по истории русской литературы, в рамках специальных курсов, посвящённых автодокументальной и женской литературе.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, опубликовано 3 работы.

Наиболее значимые из них:

1. Ярина, Н.В. «Дневник» Марии Башкирцевой как «нарратив стабильности»: структура дневниковых записей / Н. В. Ярина // Проблемы истории, филологии, культуры. – 2012. – № 2 (36). – С. 217–222.
2. Ярина, Н.В. К вопросу о влиянии «Дневника» М. Башкирцевой на раннее творчество М. И. Цветаевой / Н. В. Ярина // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2012. – № 5 (16). – С. 226–229.
3. Петров, А.В. «Почему она была голой», или жанровые стратегии эрзац-литературы / А.В. Петров, Н.В. Ярина // Филологический класс. – 2018. – № 4 (54). – С. 157–160.

Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации отсутствуют.

На диссертацию и автореферат поступило 4 отзыва: доктора филологических наук, профессора, ведущего научного сотрудника кафедры лингвистики и перевода МГИМО МИД России (Одинцово) ФГАОУ ВО «Московский государственный университет международных отношений» Полехиной Майи Мударрисовны; доктора филологических наук, профессора, заведующей кафедры русского языка и литературы ФГАОУ «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Семьян Татьяны Фёдоровны; кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры истории русской литературы XI-XIX веков ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» Федорчук Марии Александровны; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры русского языка, литературы и методик обучения ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсеевьева» Жиндеевой Елены Александровны.

Все отзывы положительные. В них отмечается, что диссертационное исследование Яриной Натальи Викторовны представляет собой оригинальное, самостоятельное научное исследование, отличающееся новизной и характеризующееся обоснованностью научных выводов, обладающее теоретической и практической значимостью. Вместе с тем в отзывах об автореферате содержатся следующие вопросы и замечания:

1. Каковы специфические композиционные особенности «Дневника» Елизаветы Дьяконовой? (Т.Ф. Семьян).
2. Как «телесность» и «скандал» связаны с более широкими социокультурными практиками женской саморепрезентации рубежа XIX-XX вв.? В чём точки сближения и расхождения риторики дневниковой прозы Елизаветы Дьяконовой и дневниковых записок Марины Цветаевой? (М.М. Полехина).
3. В начале автореферата (с. 3) упоминается квазибиография Е.А. Дьяконовой, затем автор исследования отказывается от такого определения, заменяя его на термин нон-фикшн. Означает ли это синонимичность понятий? Какие мужские дневники были взяты для сравнения с дневником Дьяконовой, чтобы показать отличия женского дневника от мужского?

Хотелось бы уточнить, был ли женский дневник объектом изучения литературоведов? Каких именно? К каким результатам они пришли? (Е.А. Жиндеева)

4. Содержание интермедиального подхода раскрыто в автореферате недостаточно подробно (М.А. Федорчук).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в близкой к теме диссертации отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

- разработана историко-литературная концепция относительно жанрового своеобразия «Дневника» Е. А. Дьяконовой, позволяющая расширить представление о жанровой специфике женского дневника, о его месте в ряду документально-художественных жанров, о своеобразии сюжетостроения дневникового жанра, о роли чтения в жизни и писательском творчестве провинциальной девушки, о женском письме и презентациях женственности в литературном произведении;
- выявлено и проанализировано влияние на мировоззрение Е. А. Дьяконовой и её дневник ряда произведений И. С. Тургенева и Л. Н. Толстого, рассмотрены сюжеты взаимоотношений Е. А. Дьяконовой с личностями, воплотившими для неё идеал человека: Ф. П. Гаазом и Н. Н. Неплюевым;
- изучены феномен и тема любви в «Дневнике» с учётом литературоцентричности сознания Е. А. Дьяконовой и воздействия на неё христианских идей;
- предложена оригинальная концепция относительно особенностей жанра «женского письма» и феномена телесности в «Дневнике», а также комплекса связанных с ними литературно-мифологических образов и мотивов: зеркала, красоты, уродства, фотографии, статуи;
- определено, что «Дневник» Е. А. Дьяконовой представлен как эстетическое целое.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- применительно к проблематике диссертации результативно (то есть с получением обладающих научной новизной результатов) предложен комплексный подход к изучению автобиографического «женского письма», основанный на сочетании историко-литературного, стилистического, биографического, гендерного, сравнительно-исторического, историко-культурного, историко-функционального подходов с подключением отдельных приемов психоаналитической критики, а также интертекстуального, интермедиального и мифопоэтического анализа;
- расширено и углублено теоретическое знание о специфике жанра дневника в целом и женского дневника в частности;
- предложены конкретные пути анализа «женского письма» и женского дневника с позиций сюжетологии, истории чтения, интертекстуальности, метатекстуальности и интермедиальности;
- предложена верифицируемая интерпретация метасюжета и мотивно-тематических комплексов анализируемого текста;
- расширено представление о творчестве женщин-авторов и обогащена методология анализа эго-документов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для **практики** подтверждается тем, что:

- результаты исследования внедрены в научную деятельность путем апробации в ходе участия автора диссертации в международных и национальных научных конференциях, посвящённых актуальным проблемам современной филологии;
- материалы, собранные в ходе исследования заявленной темы, могут быть использованы при подготовке научных изданий эго-литературы;
- определены перспективы использования материалов исследования в практике вузовского преподавания при чтении лекционных курсов и подготовке семинарских занятий по истории русской литературы XIX века, могут быть использованы в учебном процессе в рамках спецкурсов, посвящённых литературе Серебряного века, а также автодокументальной и женской литературе.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- в процессе написания диссертации применены современные методы и приёмы научного исследования;
- установлено, что объём анализируемого материала репрезентативен, поскольку включает обширный теоретический материал, большое количество художественных произведений русских классиков, эго-документов, работ по философии, религиоведению, феминизму;
- использованы современные методы обработки информации в ходе подготовки и интерпретации полученных результатов.

Личный вклад соискателя заключается в следующем:

- обобщен и проанализирован обширный теоретический материал, привлечено большое количество художественных произведений русских классиков, эго-документов, работ по философии, религиоведению, феминизму – всё то, что составляло круг чтения Е.А. Дьяконовой;
- разработана концепция исследования, определена научная методология, сформулированы выводы;
- рассмотрены проблема литературоцентризма; женское письмо; феномен любви (христианская любовь, эрос, любовь и брак, романтический идеал «родственной души», «женский вопрос»); «телесность»; «маскарад женственности»; мифopoэтические мотивы волос/причёски, статуи, фотографии и др.;
- сформирован необходимый релевантный терминологический аппарат;
- результаты работы апробированы в докладах на научных конференциях и в 10 научных публикациях.

В ходе защиты были высказаны следующие критические замечания и пожелания: исследовать творчество Е. Дьяконовой в контексте философских идей В.В. Розанова, рассмотреть влияние произведения «Василий Тёркин» П.Д. Боборыкина на «Дневник» Е. Дьяконовой, обратиться к сравнительному анализу категории «телесности» у Е. Дьяконовой и у Веры Павловой, а также у других представителей женской поэзии XXI века, определить актуальность и необходимость использования термина «даиэристка» наряду с наличием термина «диаристка».

Соискатель Ярина Наталья Викторовна ответила на задаваемые вопросы и привела собственную аргументацию; согласилась с замечаниями по поводу перспектив развития темы, использования названного литературного-исторического материала для дальнейшего изучения темы, а также с замечанием относительно использования терминологии.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения учёных степеней от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 11 ноября 2025 г. диссертационный совет принял решение: за научно обоснованное решение задачи, имеющей значение для развития отечественного литературоведения, присудить Яриной Натальи Викторовны ученую степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 8 докторов наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 15, не принял участие в тайном электронном голосовании по причине возникновения технических неполадок 1 человек, против – 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

Супрун
Василий Иванович

Шацкая
Марина Федоровна



12 ноября 2025 г.