

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**Гриншкуна Вадима Валерьевича, академика РАО,
доктора педагогических наук, профессора, профессора департамента
информатизации образования института цифрового образования
Государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования города Москвы «Московский городской
педагогический университет» на диссертацию Ободовой Жанны
Исинбулатовны на тему «Подготовка будущего учителя к организации
взаимодействия школьников в условиях цифровой образовательной
среды», представленную на соискание учёной степени кандидата
педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология
профессионального образования (педагогические науки)**

Актуальность диссертационного исследования обусловлена потребностью в новом научном знании о процессе подготовки будущего учителя к организации взаимодействия школьников в условиях цифровой образовательной среды, о системе педагогических средств, позволяющей повысить качество и эффективность такого процесса. Акцентирование внимания диссертанта на исследовании проблемы подготовки будущего учителя к организации взаимодействия школьников в условиях цифровой образовательной среды в современном образовании является значимым, своевременным и обусловлено формирующимися тенденциями информатизации образования.

Вызывает уважение, что диссертант с целью обоснования актуальности проблемы обращается к нормативно-правовым документам, в которых отмечается необходимость подготовки граждан страны к жизни и деятельности в условиях тотальной информатизации общества (Указ Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы»), значимости подготовки квалифицированных педагогических работников (Об утверждении Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года: распоряжение Правительства РФ от 24 июня 2022 г. № 1688-р.). На этом фоне внедрение в образовательные учреждения результатов федерального проекта «Цифровая образовательная среда», а также учёт требований Федерального государственного образовательного стандарта определяют потребность в поиске новых научных теоретических и практических представлений о целостной структуре подготовки будущего учителя к работе в условиях цифровой образовательной среды. Вышеизложенное доказывает актуальность проблемы исследования, состоящей в необходимости разработки теоретических и практических основ подготовки будущего

учителя к организации взаимодействия школьников в условиях цифровой образовательной среды.

Диссертант ясно обосновывает актуальность исследования, подчёркивая его социальную, научно-теоретическую и прикладную значимость.

Изложенные цель, задачи, противоречия, степень разработанности темы исследования, этапы реализации научной работы также свидетельствуют о высокой степени актуальности изучаемых обновлений.

Научная новизна результатов исследования.

Описанные научные результаты дают основание к положительному оцениванию итогов работы. Следует подчеркнуть, что представленные результаты содержат оригинальные научные выводы, ранее не анонсированные в научной литературе.

Во-первых, диссертантом уточнено понятие «цифровая образовательная среда» с учётом потенциала организации совместной деятельности школьников, дополнено научное знание о свойствах такой среды.

Во-вторых, Ж.И. Ободовой введено в научный оборот понятие «компетентность будущего учителя в организации взаимодействия школьников в условиях цифровой образовательной среды». Данное понятие включает широкий спектр обладания студентами ценностным пониманием организации совместной деятельности школьников в условиях цифровой образовательной среды, организационными знаниями, умениями и навыками, формами, средствами и методами работы в цифровой образовательной среде, рефлексивно-прогностическим опытом подобной деятельности, что ранее не являлось предметом отдельного научного исследования.

В-третьих, диссертантом разработана и описана модель подготовки будущего учителя к организации взаимодействия школьников в условиях цифровой образовательной среды. Такая модель включает взаимосвязанные этапы: пропедевтический, организационно-деятельностный и рефлексивный. Научная составляющая и содержательная основа модели определяются в соответствии с деятельностным, компетентностным и целостным подходами.

В-четвёртых, автором диссертационного исследования разработана и апробирована система педагогических средств (доминирующих и дополнительных), обоснована последовательность их применения в процессе подготовки будущего учителя при формировании описываемой компетентности.

В-пятых, Ж.И. Ободовой выявлены и экспериментально проверены педагогические условия и технологии, способствующие формированию требуемой компетентности будущего учителя. Такие условия включают обеспечение мотивационного настроения будущих учителей к освоению компетентности, создание цифрового пространства для взаимодействия,

применение электронных методических рекомендаций и групп в социальной сети, включение элементов квазипрофессиональной деятельности, вовлечение студентов в профессиональную деятельность, использование технических средств в учебном процессе (обучение на базе ресурсов педагогических технопарков и других новейших средств и систем).

Теоретическая значимость научной работы заключается в развитии научных представлений о подготовке будущего учителя к работе в условиях цифровой образовательной среды в аспекте организации взаимодействия школьников, в расширении научных представлений о системе педагогических средств формирования компетентности будущего учителя, в создании и научном обосновании модели процесса подготовки будущего учителя, что обогащает теорию подготовки кадров в системе высшего профессионального педагогического образования, что в совокупности создаёт перспективы для дальнейших научных исследований.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что Ж.И. Ободова представила авторский подход в подготовке будущего учителя к организации взаимодействия школьников в условиях цифровой образовательной среды, а именно: разработаны модель процесса подготовки будущего учителя, система педагогических средств, включающая доминирующие и дополнительные средства, диагностический инструментарий, которые могут быть использованы педагогами в их профессиональной деятельности. Ценными и полезными для педагогов-практиков являются разработанные диссертантом в электронном формате методические рекомендации, содержащие алгоритмы выполнения заданий, видео-материал (краткий теоретический обзор о цифровой образовательной среде), анкеты и опросники, способствующие процессу формирования компетентности будущего учителя в организации взаимодействия школьников в условиях цифровой образовательной среды.

Рекомендации по использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации.

Представленные диссертантом разработки расширяют методические возможности преподавателей вузов и колледжей в части, касающейся подготовки будущего учителя к работе в цифровой среде, и могут быть применены для повышения качества педагогического образования. Следует согласиться с мнением Ж.И. Ободовой, что представленные результаты исследования могут быть использованы педагогами дополнительного образования при реализации курсов повышения квалификации педагогических работников, а разработанный диагностический инструментарий может быть применён преподавателями при определении уровня готовности студентов к работе в цифровой образовательной среде.

Содержание и структура диссертации выстроены в последовательной логике, гармонично объединяющей теоретическую и практическую части

диссертационной работы в единое целое (постановка проблемы, теоретико-методологический анализ, подбор и апробация педагогических средств, разработка модели и её экспериментальная проверка). В диссертационном исследовании детально представлены результаты решения исследуемой проблемы, заключающейся в необходимости научного обоснования и экспериментальной проверки процесса подготовки будущего учителя к организации взаимодействия школьников в условиях цифровой образовательной среды.

Диссертация объёмом 284 страницы состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (221 источник) и 18 приложений. Во введении обосновывается актуальность исследования, грамотно изложен его научный аппарат: цель, объект, предмет, гипотеза, задачи исследования, сформулированы научная новизна, теоретическая и практическая значимость. Положения, выносимые на защиту, в полной мере опираются на результаты решённых исследовательских задач. Гипотетические предположения способствуют полноценному пониманию направления исследовательского поиска.

Необходимо подчеркнуть обоснованный выбор методологической основы исследования – деятельностный, компетентностный и целостный подходы, определяющие концептуальную основу исследования и обеспечивающие получение нового научно-педагогического знания соответственно объекту исследования. Методологические основы корректно выбраны и грамотно представлены. Диссертантом проанализировано значительное количество научной литературы, что указывает на высокий уровень проработанности изучаемой проблемы и служит аргументом в подтверждении достоверности представленных в исследовании выводов и результатов.

В первой главе «Компетентность учителя в организации взаимодействия школьников в условиях ЦОС как цель его профессиональной подготовки» в результате всестороннего теоретического анализа нормативных и научных источников автор раскрывает основные понятия диссертации: «среда», «образовательная среда», «цифровая образовательная среда», «цифровая компетентность педагога», «компетентность будущего учителя в организации взаимодействия школьников в условиях цифровой образовательной среды». При определении понятий обнаруживается методологическая культура диссертанта. В работе рассмотрены структура и цели формирования и использования цифровой образовательной среды. Необходимо отметить достаточно качественную работу диссертанта с категориально-терминологическим аппаратом исследования. В частности, Ж.И. Ободовой подробно характеризуются сущностные характеристики компетентности будущего учителя в организации взаимодействия школьников в условиях цифровой образовательной среды, определяются её

функции (мотивационно-ценностная, организационная, коммуникативная, информационная, регулятивная, рефлексивная и прогностическая) и компоненты (мотивационно-ценностный, организационно-деятельностный, рефлексивно-прогностический). Выявлены критерии и уровни сформированности исследуемой компетентности, разработан и описан диагностический инструментарий.

Во второй главе «Формирование компетентности будущего учителя в организации взаимодействия школьников в условиях ЦОС в процессе его профессиональной подготовки» исследователь подробно описывает процесс апробации формирующих возможностей педагогических средств, представлена авторская модель процесса подготовки будущего учителя к организации взаимодействия школьников в условиях ЦОС. Такая модель состоит из трёх взаимосвязанных этапов, основывается на методологических подходах и принципах и включает в себя систему педагогических средств и условий. Во второй главе подробно описан формирующий эксперимент по реализации упомянутой модели, в котором логика процесса формирования исследуемой компетентности обусловлена последовательностью решаемых задач на каждом этапе и состоит в поэтапном применении системы педагогических средств с учётом их формирующих возможностей.

В заключении достаточно полно сформулированы результаты решения задач исследования. Иллюстрации в основном тексте диссертации и приложениях детализируют представления о практических аспектах проведённого исследования.

Анализ содержания диссертации Ободовой Жанны Исинбулатовны свидетельствует о том, что все исследовательские задачи решены успешно, цель исследования достигнута.

Обоснованность и достоверность выводов, содержащихся в диссертации, обусловлены корректным выбором методологических основ исследования, обращением к большому количеству отечественных и зарубежных научных источников, к опыту педагогов-практиков, репрезентативностью выборки, а также широкой апробацией на международных научно-практических конференциях.

Подтверждение апробации основных результатов диссертации. Результаты исследования успешно обсуждались на аспирантских, теоретических и методических семинарах кафедры педагогики, заседаниях научно-исследовательской лаборатории «Управление качеством подготовки специалистов» и центра образовательных инноваций, функционирующих на базе Волгоградского научного образовательного центра РАО ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет». Такие результаты были представлены на различных международных научно-практических конференциях. Следует подчеркнуть, что апробация результатов исследования осуществлялась в рамках проекта «Подготовка

будущего учителя к организации взаимодействия школьников в условиях ЦОС», который реализовывался в технопарке педагогических компетенций и кванториуме им. В.С. Ильина ФГБОУ ВО ВГСПУ, а также в процессе преподавательской деятельности диссертанта.

Результаты исследования отражены в 12 публикациях, 8 из которых – в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Соответствие автореферата основным положениям диссертации. Автореферат отражает основное содержание исследования и раскрывает положения, выносимые на защиту. Диссертация и автореферат оформлены в надлежащем порядке.

Высоко оценивая научное исследование, в целом, можно высказать некоторые **замечания**, имеющие дискуссионный характер.

1. В диссертации использованы понятия «цифровая грамотность» и «цифровая компетентность». Из текста диссертации неясно, различаются ли такие понятия применительно к предмету исследования.

2. При определении содержания и сущности компетентности в организации взаимодействия школьников в условиях цифровой образовательной среды автор выделяет семь функций (мотивационно-ценностная, организационная, коммуникативная, информационная, регулятивная, рефлексивная и прогностическая). К сожалению, в диссертации не отмечено, в связи с чем подобная компетентность обладает столь существенным и разнообразным содержательным функционалом.

3. В диссертации и автореферате не обоснован выбор четырёхуровневой градации сформированности компетентности будущего учителя в организации взаимодействия школьников в условиях цифровой образовательной среды. Следует пояснить, почему таких уровней ровно четыре, а также, каковы критерии для их выделения и систематизации.

Высказанные замечания носят рекомендательный характер, не снижают высокую научную и практическую ценность диссертационной работы и не влияют на её общую положительную оценку. Диссертация является законченным научным трудом, в котором решается проблема подготовки будущего учителя к работе в современных условиях в части, касающейся организации совместной деятельности субъектов и педагогического взаимодействия в условиях цифровой образовательной среды. Необходимо отметить, что диссертационное исследование является целостной самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой решена научная исследовательская задача, способствующая развитию педагогической науки.

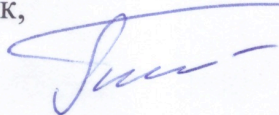
Заключение по диссертационной работе.

На основании изучения содержания диссертации, автореферата, а также публикаций по проблеме представленного исследования, можно прийти к выводу, что диссертация Ободовой Жанны Исинбулатовны на тему

«Подготовка будущего учителя к организации взаимодействия школьников в условиях цифровой образовательной среды», представленная на соискание учёной степени кандидата педагогических наук, соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор, Ободова Жанна Исинбулатовна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

академик РАО, профессор департамента информатизации образования
института цифрового образования ГАОУ ВО города Москвы
«Московский городской педагогический университет»,
доктор педагогических наук,
профессор



Гриншкун Вадим Валерьевич

06 ноября 2025 года

Выражаю согласие на обработку персональных данных.



Сведения об официальном оппоненте:

Ф.И.О.: Гриншкун Вадим Валерьевич.

Ученая степень: доктор педагогических наук по специальности

13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (информатизация образования).

Ученое звание: академик РАО, профессор.

Место работы: ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет».

Должность: профессор департамента информатизации образования института цифрового образования.

Почтовый адрес: 129226, Россия, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4, корп.1.

Телефон: +7 (495) 619-02-53.

E-mail: grinshkun@mgpu.ru