

Отзыв

об автореферате диссертации Красоцкой Миланы Денисовны «Динамика аксиологического содержания в идиоматических выражениях (на материале развлекательного медиаконтента)», Волгоград, 2025

Диссертационное исследование М.Д. Красоцкой посвящено комплексному и многоаспектному анализу динамики ценностных иерархий, вербализованных идиоматическими выражениями в русском и английском развлекательном медиадискурсе за период с 1990 по 2024 гг. Работа выполнена на стыке лингвистики, культурологии и аксиологии, что свидетельствует о ее междисциплинарном характере и высокой теоретической актуальности.

Актуальность темы не вызывает сомнений и обоснована комплексом факторов таких как теоретический – преодоление терминологической разрозненности в идиоматике и фразеологии, а также отсутствие устоявшейся аксиологической системы в лингвистике; методологический – необходимость изучения идиом в антропоцентрической парадигме, то есть в реальном дискурсе, а не только в системно-структурном ключе, и социокультурный – обращение к материалу, максимально релевантному для современного молодого поколения – мультфильмам и компьютерным играм, которые являются мощными каналами трансляции ценностей. Диахронический срез (1990-2024 гг.) позволяет изучить динамику ценностей в ключевой период технологической и социальной трансформации общества.

Научная новизна работы проявляется на нескольких уровнях, включая теоретико-терминологический, а именно, уточнение объема понятия «идиоматическое выражение» за счет введения многоуровневой системы критериев (языковые, речевые, дискурсивные, наддискурсивные), что позволяет включить в анализ, например, интернет-мемы, методический – разработка авторской методики лингвоаксиологического анализа идиом, включающей алгоритм из семи шагов, что обеспечивает прозрачность и воспроизводимость исследования, классификационный – создание типологии идиом по аксиологическому признаку (моно-, поли- и антиаксиологические) и эмпирический – выявление конкретной динамики ценностных ориентиров в двух лингвокультурах и установление их национально-культурной специфики.

Работа опирается на солидную **теоретическую базу**, включающую как классические труды по фразеологии (В.В. Виноградов, А.В. Кунин, Ш. Балли), так и современные исследования в области лингвоаксиологии (Н.Д. Арутюнова, В.И. Карасик), когнитивной лингвистики и дискурс-анализа. Синтез подходов отечественной и зарубежной лингвистики является несомненной силой работы.

Методологический аппарат представлен широким спектром методов, сочетание традиционных лингвистических методов с опросом носителей языка и кластерным анализом позволяет достичь высокой степени достоверности и объективности результатов.

Классификация идиом по аксиологическим типам, сопоставительный анализ и верификация результатов через опрос делают выводы убедительными. Выявленные закономерности (например, сдвиг в сторону гедонизма в англоязычной культуре 2020-х гг., ослабление духовных ценностей, разная роль идиом для выражения ценностей и антиценностей в двух культурах) представляют значительный научный интерес.

Широкая **апробация** работы на многочисленных российских и международных конференциях, а также солидный список публикаций (11 работ, 4 – в журналах ВАК) свидетельствуют о высоком уровне готовности исследования и его востребованности в научном сообществе.

Практическая значимость работы очевидна: ее материалы и выводы могут быть использованы в учебных курсах по лингвистике, межкультурной коммуникации, стилистике, а также в практике преподавания русского и английского языков как иностранных.

Помимо солидной академической основы, в этой работе есть несколько особенно значимых и по-настоящему интересных аспектов, среди них:

1. Фокус на «языке поколений»: мультфильмы и видеоигры. Приходится признать, что изучения динамики ценностей с 1990 по 2024 гг. нужно смотреть не на учебники или классическую литературу, а на тот контент, который реально формирует картину мира у детей и молодежи. Анализ таких культовых игр, как *Disco Elysium* и мультсериалов, как *Gravity Falls*, позволяет понять, как формируются современное мировоззрение.

2. Обоснованное расширение понятия «идиома». Автор разрабатывает собственную многоуровневую систему критериев, признавая, что язык меняется и новые формы устойчивых, воспроизводимых и экспрессивных выражений рождаются в цифровой среде.

3. «Ценностный компас»: авторская аксиологическая система. Автор, опираясь на работы Ш.Х. Шварца и Л.К. Байрамовой, создает собственную, соответствующую задачам исследования систему из 7 ценностных дихотомий. Она не громоздка, логична и наглядно показывает противостояние противоположностей (автономия vs зависимость и пр.).

4. Выводы, которые подтверждают «цифровую интуицию»: сдвиг к гедонизму в западной культуре; разная роль идиом в русской и английской культурах – так, в русском языке идиомы чаще служат для выражения антиценностей (негатива, иронии, критики), в то время как в английском – более нейтральны или позитивны. Это глубокое лингвокультурное открытие, которое многое говорит о менталитете этноса. Стоит отметить и «возрастное» восприятие идиом: кластерный анализ того, как разные поколения воспринимают фразу *сойти с ума / to lose one's mind*, – интересный ход, показывающий, что ценность – не статичный ярлык, а динамичная сущность, зависящая от опыта носителя языка. Отдельно можно выделить прозрачность методики анализа. Представленный алгоритм из 7 шагов – это пошаговая инструкция, позволяющая любому исследователю повторить этот анализ.

Работа, безусловно, оценивается положительно, но возник ряд вопросов, требующих уточнения:

- хотя корпус в 1464 единицы выглядит солидно, сам список произведений («Три богатыря», «Hazbin Hotel», «Disco Elysium» и т.д.) достаточно эклектичен. Почему были выбраны именно эти произведения? Насколько они репрезентативны для «развлекательного медиаконтента» в целом для каждого десятилетия и культуры? Не создает ли это «симптоматическую» выборку, где отбирался материал, уже заведомо богатый идиомами?

- включение интернет-мемов в корпус идиом – смелый и новаторский ход. Однако необходимо пояснить, является ли текстовая часть мема (например, «Thanks, Obama») идиоматическим выражением в классическом понимании? Не размывает ли это ключевой признак устойчивости и воспроизводимости, если мем может быть чрезвычайно вирусным, но кратковременным?

- в автореферате приведены графики и диаграммы без подробного описания методики их построения. Что именно по осям? Как вычислялись проценты для кластерного анализа? Не зная этого, сложно в полной мере оценить достоверность визуализированных выводов.

Обозначенные моменты являются в большей степени потенциальными вопросами для дискуссии, которые естественны для столь сложного и новаторского исследования.

Заключение

Представленный автореферат свидетельствует о том, что диссертация является законченным, методологически выверенным и научно значимым исследованием. М.Д. Красоцкая демонстрирует глубокое понимание предмета, владение современным лингвистическим инструментарием и способность к самостоятельному научному поиску. Работа вносит существенный вклад в развитие идиоматики, фразеологии и лингвоаксиологии, предлагая новые теоретические подходы и убедительные практические решения.

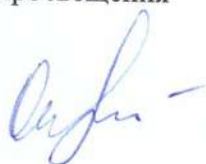
Результаты исследования соответствуют паспорту специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Заключение: Автореферат диссертации, опубликованные труды и материалы апробации исследования, в том числе 4 научные статьи в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, дают полное представление о представленной М.Д. Красноцкой диссертации «Динамика аксиологического содержания в идиоматических выражениях (на материале развлекательного медиаконтента)». Содержание автореферата соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842, в автор исследования, Красноцкая Милана Денисовна, в полной мере заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Рецензент:

Доктор филологических наук (10.02.21 – прикладная и математическая лингвистика), профессор, профессор кафедры теории языка, англистики и прикладной лингвистики ФГАОУ ВО Государственный университет просвещения

01 октября 2025 г.



Максименко Ольга Ивановна

105005, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Басманный, ул. Радио 10А стр.2
ФГАОУ ВО Государственный университет просвещения,
Тел: + 7 (495) 780-09-40 доб. 4018
E-mail: kaf-tlang@guppros.ru

Против включения персональных данных, заключенных в данном отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации и их обработки, не возражаю.

Подпись доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры теории языка, англистики и прикладной лингвистики ФГАОУ ВО Государственный университет просвещения Максименко О.И. заверяю

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА

ОТДЕЛА КАДРОВ

СТРОИЛОВА Н.С.

