



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«Кемеровский государственный университет»
(КемГУ)**

17.10.2025

174/01.06

650000, Кемерово, ул. Красная, 6

Телефон: 8(3842) 58-12-26. Факс: 8(3842) 58-38-85

E-mail: rector@kemsu.ru, <http://www.kemsu.ru>

УТВЕРЖДАЮ

Проректор
по научно-инновационной работе
д.р.кон. наук, доцент
Е. А. Жидкова
2025 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет»

о диссертации

Некрасовой Кристины Игоревны

**«Когнитивно-стилевые составляющие аргументативного дискурса
у носителей стиля 'конкретная / абстрактная концептуализация'»,**

представленной на соискание ученой степени кандидата

филологических наук по специальности

**5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная
лингвистика**

Интерес к поднимаемым в настоящей диссертации проблемам обусловлен растущей ролью аргументативного дискурса в современном обществе, где коммуникация становится основным инструментом формирования мнений и принятия решений. В условиях информационной перегрузки и многообразия источников информации особое значение приобретает понимание когнитивных и стиливых особенностей, влияющих на эффективность аргументации.

Проблематика обсуждаемой диссертации, направленной на исследование когнитивно-стилевых составляющих аргументативного дискурса у разных типов языковых личностей, обусловлена диалогической природой языка, стилистические особенности которого «тесно связаны с когнитивными механизмами, формирующими смысловые стратегии», о чем писал М. М. Бахтин и что свидетельствует о необходимости анализа этих компонентов для более глубокого понимания аргументативных процессов. А.А. Леонтьев отмечал, что «язык — это инструмент мышления, и его когнитивные компоненты играют ключевую роль в формировании аргументации и дискурса».

Эти положения подтверждают, что изучение когнитивно-стилевых составляющих аргументативного дискурса является **актуальной** и перспективной задачей современной *теоретической лингвистики* и *теории дискурса*, в русле которых востребована необходимость изучения роли когнитивных и стиливых факторов в формировании языковых средств аргументации, т.к. предлагаемое нашему вниманию исследование способствует уточнению роли когнитивных и стиливых компонентов в структурировании аргументативных текстов и диалогов.

Актуальность исследования обусловлена также его соотнесенностью с *лингвоперсонологией*, для которой особый интерес представляет изучение индивидуальных и групповых особенностей в использовании языковых средств, отражающих личностные когнитивные стереотипы и стиливые предпочтения.

Таким образом, исследование **актуально** для развития теоретической лингвистики и теории дискурса, лингвоперсонологии и расширения теоретических основ когнитивной лингвистики, поскольку способствует углублению понимания механизмов когнитивно-стилевых влияний на структуру и функционирование аргументативных дискурсов, а также для

практического применения в межличностной коммуникации, педагогике и лингвистическом консультировании.

Выбор *объекта* исследования – письменный монологический реагирующий аргументативный дискурс – и *предмета* – дискурсивно-аргументативные особенности восстановления исходного аргументативного текста носителями когнитивного стиля ‘конкретная / абстрактная концептуализация’ (с. 7) – позволяет диссертанту сформировать репродуктивный аргументативный дискурс, осуществить его комплексный дискурсивный анализ и выявить лингвopsихологическую специфику вторичных текстов языковых личностей, принадлежащих к противоположным полюсам когнитивного стиля ‘конкретная / абстрактная концептуализация’.

Таким образом, *научная новизна работы* заключается прежде всего в оригинальном исследовательском подходе, позволяющем автору осуществить комплексный дискурсивный анализ репродуктивного аргументативного дискурса, созданного носителями противоположных когнитивных стилей; выявить функциональную семантику и дискурсивно-когнитивную специфику разных типов вторичных текстов; на основе системно-уровневого подхода к описанию языковой личности обосновать корреляцию между личностными уровнями при продуцировании аргументативного текста, реализующего модели ‘конкретная / абстрактная концептуализация’.

Подобное направление исследования существенно модернизирует лингвистические методики исследования аргументативных вторичных дискурсов в лингвоперсонологическом аспекте.

Автор диссертации указывает совокупность *методов*, использованных для достижения заявленной цели (методы интерпретации; анализа и синтеза; количественный метод; описательный метод; методика аргументативно-функционального анализа; методика уровня анализа языковой личности). Между тем в работе не определено, на какой конкретно вид анализа был

направлен тот или иной метод. Как представляется, аргументация выбора методов исследования и описание их применения в работе усилила бы *достоверность выводов*, к которым приходит соискатель ученой степени.

Структура диссертации в целом и отдельных ее частей вполне соответствует сложившейся научной традиции. Диссертация состоит из введения, двух глав (теоретической и исследовательской), заключения, списка литературы (243 источника на русском, английском и немецком языках) и Приложения.

Во *Введении* обосновывается актуальность и новизна работы, ее теоретическая и практическая значимость, выбор материала для исследования, формулируется рабочая гипотеза, определяются предмет и объект, цель и задачи, методы, которыми пользуется автор при изучении и описании материала, формулируются положения, выносимые на защиту.

В *первой главе* К. И. Некрасова представляет теоретико-методологический аппарат исследования, характеризуя его в координатах теории дискурса, теории аргументации, лингвоперсонологии и когнитивной лингвистики, особое внимание уделяется терминам «дискурс», «аргументативный дискурс», «текст», «языковая личность», «когнитивный стиль» и др. Определяя базовые понятия исследования, автор демонстрирует хорошее знакомство не только с отечественной, но и с зарубежной научной литературой, что позволяет выработать оптимальные теоретико-методологические ориентиры для проводимого исследования и придать ему достоверность в полученных знаниях. В качестве технического замечания отметим не вполне традиционную структуру раздела 1.3, состоящего всего из одного параграфа.

Во *второй главе* представлена методика исследования и излагаются полученные в процессе ее применения результаты, осуществляется распределение респондентов по полюсам исследуемого когнитивного стиля, описываются особенности восстановления аргументации носителями противополо-

ложных полюсов исследуемого когнитивного стиля, выявляются и характеризуются языковые черты восстановительного дискурса испытуемых на трех уровнях – экспонентном, субстанциональном и интенциональном.

В *Заключении* сформулированы итоги проведенного исследования и намечены его дальнейшие перспективы, представляющиеся нам весьма логичными. В Приложениях содержатся вспомогательные материалы и образцы текстов респондентов, относящихся к разным полюсам концептуализирующей деятельности. Не очень удачным нам представляется название Приложения 1 («Методика диагностики когнитивного стиля»), поскольку по факту там содержится анкета, предъявляемая испытуемым, а не алгоритм использованной в работе методики.

Композиция диссертации, содержание ее глав соответствуют поставленным автором задачам и коррелируют с положениями, выносимыми на защиту. Автор выдвигает пять положений, которые теоретически обоснованы в работе, подкреплены анализом эмпирического материала, апробированы в публикациях по теме диссертации.

Так, **положение 1**, доказывающее влияние дискурса-стимула на репродуктивную речевую деятельность субъекта, которая может иметь у разных типов языковых личностей воспроизводящий и преобразующий характер, раскрывается в 1 главе диссертации, которая в соответствии с традицией представляет собой теоретико-методологическое обоснование предпринятого исследования. Автор достаточно глубоко раскрывает междисциплинарные понятия *аргументативный дискурс*, его структуру, *языковая личность*, ее лингвопсихологические характеристики, теоретически обосновывает наличие особенностей знакообразования и восстановления аргументации предъявляемого текста-рассуждения у респондентов-носителей противоположных полюсов когнитивного стиля 'конкретная / абстрактная концептуализация'. В качестве обоснования указанного положения автор логически доказывает, что когнитивный стиль, являясь инструментом объективации языковой мен-

тальности индивида, соотносим с дискурсивной деятельностью языковой личности, которая выступает репрезентантом выражения ее внутреннего мира.

Обоснованность **Положения 2**, постулирующего тезис о том, что в дискурсе находят отражение речедетельностные принципы его создателя, т.е. субстанциональный (концептуальный) уровень личности служит своеобразным материалом для интенционального (прагматического) и экспонентного (лексико-синтаксического), обусловлена проведенным структурным функционально-семантическим анализом аргументативных высказываний после восстановления текста-рассуждения респондентами, принадлежащими к крайним полюсам когнитивного стиля *‘конкретная / абстрактная концептуализация’*.

Положение 3 постулирует утверждение, что хотя аргументация является реализацией трех уровней языковой личности (экспонентного, субстанционального и интенционального), однако приоритетную роль играет интенциональный уровень. При этом придание компонентам субстанционального уровня функций, обеспечивающих доказывание и речевое выстраивание аргументов, имеет одновременно осознанный (целенаправленный) и неосознанный (подчиняющийся особенностям когнитивного стиля) характер. Обоснование этого тезиса представлено в разделе 2.2. диссертации, в которой автор осуществляет глубокий анализ восстановленного аргументативного дискурса.

Обоснованность **положений 4-5**, доказывающих, что каждый респондент – носитель крайних полюсов исследуемого когнитивного стиля – восстанавливает структурную организацию текста аргументативного дискурса в соответствии с характерными для носителя этого стиля чертами и что языковые черты, присущие носителям полюсов исследуемого когнитивного стиля, являются характерными и определяющими для каждой группы испытуемых и напрямую зависят от когнитивно-полюсной принадлежности индивида,

убеждает нас анализом аргументативных дискурсов, представленном в разделах 2.3 и 2.4 диссертации. Автор последовательно исследует реализацию Аргументативных Шагов и Аргументативных Ходов, выделяя такие языковые черты, как 'активность', 'персуативность', 'конкретность', 'аналитичность', свойственные носителям крайнего полюса когнитивного стиля 'конкретность'. Носители полюса 'абстрактности' обнаруживают черты 'созерцательность', 'голословность', 'абстрактность' и 'синтетичность'. Логика и последовательность выполненного анализа позволяет нам убедиться в обоснованности и достоверности выносимых на защиту положений.

Теоретическая значимость диссертационного исследования определяется его вкладом в развитие *теоретической лингвистики*, т.к. исследование когнитивно-стилевых составляющих аргументативного дискурса у носителей стиля 'конкретная / абстрактная' концептуализация' расширяет понимание механизмов когнитивных процессов, лежащих в основе языкового выражения стилей мышления. Оно способствует развитию теорий концептуализации и моделирования дискурса, а также углубляет знания о роли когнитивных стилей в формировании аргументации. Кандидатская диссертация также является значимой для развития *лингвоперсонологии*, т.к. работа дополняет исследования в области индивидуальных особенностей языковой личности, показывая, как когнитивно-стилевые компоненты влияют на формирование языковой картины мира и коммуникативных стратегий носителей различных стилей концептуализации, что важно для понимания индивидуальных особенностей языковой личности. Полученные автором результаты также представляют значимость для *прикладной лингвистики*, т.к. могут быть использованы для разработки методов обучения и коррекции аргументативных навыков, а также для создания эффективных коммуникативных стратегий в профессиональной и межличностной коммуникации, учитывающих когнитивно-стилевые особенности.

Практическая значимость диссертации состоит в возможности применения полученных результатов в курсах по лингвоперсонологии, теории и практике аргументации, когнитивной лингвистике, а также при подготовке научных работ бакалавров, магистров и аспирантов. Методика, использованная в диссертации при работе с речевым материалом студентов, может быть в дальнейшем результативно использована для изучения когнитивных стилей представителей иных возрастных групп, что позволит в перспективе установить корреляции между возрастными характеристиками испытуемых и особенностями продуцирования вторичных текстов.

Достоверность и обоснованность представленных в диссертации результатов обеспечивается опорой на теоретические концепции отечественных и зарубежных лингвистов, достаточным объемом проанализированного материала (200 письменных монологических текстов респондентов, представляющих собой восстановительные (репродуктивные) вербальные реакции на стимульную статью-рассуждение), а также тем, что анализ этого материала опирался на апробированную экспериментальную методику и целостную, непротиворечивую систему лингвистических понятий и категорий.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии во всех этапах исследования: в выдвижении исследовательской гипотезы и выборе методологических ориентиров исследования, в получении исходных языковых данных, в их обработке и научной интерпретации, в апробации результатов исследования в виде докладов на научных конференциях и семинарах, в подготовке публикаций по выполненной работе.

Результаты исследования прошли *необходимую апробацию* в виде выступлений на 8 конференциях разного уровня. Содержание диссертации отражено в 10 публикациях (из них 3 – в изданиях, рекомендованных МНиВО ВАК РФ), что свидетельствует о достаточном уровне верификации полученных результатов.

Автореферат диссертации и опубликованные работы адекватно отражают ее содержание. Диссертация соответствует специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, п.4. «Исследование языка, мышления и познания методами психолингвистики, нейролингвистики и когнитивной лингвистики», п. 9 «Лингвистика языка и лингвистика речи. Речевая деятельность и использование языка. Лингвистика дискурса и лингвистика текста», п. 12 «Теоретические проблемы текста и дискурса».

Выскажем некоторые *вопросы и замечания*:

1. Являются ли, по мнению диссертанта, выявленные черты когнитивных стилей 'конкретной / абстрактной концептуализации' универсальными, или возможно говорить о существовании определенной специфики – возрастной, гендерной, профессиональной?

2. Не вполне удачной нам кажется формулировка теоретической значимости исследования (с. 11), поскольку, во-первых, этот тезис носит довольно расплывчатый характер («состоит в расширении границ применения классических методов когнитивно-лингвистического исследования на ранее не введенном в широкий оборот материале»); во-вторых, новые результаты автор связывает исключительно с когнитивной лингвистикой (это паспорт иной научной специальности). Т. к. работа выполнена по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, логичнее было бы указать в данном разделе **конкретные** результаты, полученные в рамках теории дискурса и теории аргументации, тем более, что такие результаты автором получены.

3. Некоторую неудовлетворенность вызывает формулировка одного из тезисов научной новизны («на основе системно-уровневого подхода к описанию языковой личности *уточнена взаимосвязь* между личностными уровнями при продуцировании аргументативного текста», с. 9).

Формулировка научной новизны предполагает постулирование получения нового научного результата, в то время как *уточнение взаимосвязи* представляется нам несколько неопределенным результатом.

Поставленные вопросы имеют уточняющий и дискуссионный характер, а замечания касаются частных аспектов, относящихся к формулировкам, а не к содержанию и не снижают научной ценности рецензируемой диссертации, являющейся исследованием, свидетельствующим о хорошей лингвистической подготовке ее автора и отвечающим современному состоянию науки о языке.

Диссертация Некрасовой Кристины Игоревны «Когнитивно-стилевые составляющие аргументативного дискурса у носителей стиля 'конкретная / абстрактная концептуализация'», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задач, имеющих значение для развития теории дискурса и теории аргументации, и соответствует требованиям, изложенным в пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Автор диссертации, Некрасова Кристина Игоревна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Отзыв составлен доктором филологических наук (шифр специальности: 10.02.19. – Теория языка), доцентом, заведующим кафедрой русского языка и

литературы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет» Ким Лидией Густовной и доктором филологических наук (шифр специальности: 10.02.01 – Русский язык), доцентом, профессором кафедры русского языка и литературы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет» Кондратьевой Ольгой Николаевной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры русского языка и литературы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет» от «17» октября 2025 г., протокол № 2.

Доктор филологических наук
(шифр специальности: 10.02.19. – Теория языка),
доцент, заведующий кафедрой русского языка и литературы,
директор института филологии, иностранных языков
и медиакоммуникаций федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Кемеровский государственный университет»



Ким Лидия Густовна

Лица, подписавшие документ, выражают согласие на обработку персональных данных.

Контактная информация:

650000, Россия, г. Кемерово, ул. Красная, 6, ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет»; сайт организации <https://kemsu.ru>; кафедра русского языка и литературы; тел. 8 (384-2) 58-27-45; e-mail: labjurdoc@kemsu.ru

Подпись

Заверяю:

См. приложение №1



17 ОКТ 2025