

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора филологических наук, доцента, заведующего кафедрой иностранных и латинского языков ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации Пром Натальи Александровны о диссертации Некрасовой Кристины Игоревны на тему «Когнитивно-стилевые составляющие аргументативного дискурса у носителей стиля 'конкретная / абстрактная концептуализация'», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, Волгоград, 2025

Диссертационное исследование Кристины Игоревны Некрасовой представляет целый ряд **актуальных** и значимых для современной лингвистики феноменов – когнитивный стиль, аргументативный дискурс, языковая личность – с точки зрения комплекса таких научных направлений, как лингвистика, когнитивная психология, теория коммуникации и позволяет не просто анализировать текст, а исследовать «следы мышления» в речи.

Когнитивный стиль, будучи крайне абстрактным понятием, в аргументативном дискурсе материализуется через такие языковые средства, как лексический выбор, синтаксические структуры и стратегии убеждения. Исследование «крайних полюсов» когнитивного стиля дает четкие лингвистические маркеры каждого стиля, возможность верификации через инструменты когнитивной психологии, а также продолжает теории о валидной типологии языковых личностей, например, упомянутую в работе теорию С.А. Сухих. Аргументативный дискурс наиболее уместен в данном контексте, поскольку именно в споре когнитивные привычки проявляются ярче всего, а изучение связи «мысль ↔ речь» представляется наиболее перспективным. Данный подход довольно точно позволит объяснить, почему одни аргументы «работают» на одних людей и совершенно не эффективны для других, что крайне востребовано в современной коммуникации. Понимание когнитивного стиля собеседника позволяет предсказать реакцию на аргументы, а следовательно, адаптировать стиль убеждения под когнитивную специфику оппонента и снизить конфликтность в коммуникации.

Целью предлагаемого исследования выступает определение лингвopsихологической специфики восстановления предъявляемого аргументативного текста испытуемыми, принадлежащими к противоположным полюсам когнитивного стиля 'конкретная / абстрактная концептуализация'. Полагаю, что формулировка цели соответствует концепции диссертационного исследования.

Автор внимательно относится к терминологическому аппарату и обусловленному целью и задачами исследования выбору **методов**, среди которых, наряду с конвенциональными научными методами анализа и синтеза, применяется методика аргументативно-функционального анализа и методика уровневого анализа языковой личности, свидетельствующие о глубоком понимании проблемы.

Несомненная **достоверность** полученных результатов представленной работы обусловлена ее теоретико-методологической базой, которую составили публикации отечественных и зарубежных ученых в области психологии, психолингвистики, социопсихологии, когнитивной лингвистики, прагмалингвистики и лингвистической аргументологии; логично сформулированными ключевыми положениями; достаточным объемом эмпирического материала, включающего 200 текстов, созданных респондентами как вербальные реакции на стимульный текст-рассуждение. Представленный материал соответствует обозначенной цели.

Научная новизна предпринятого Кристиной Игоревной Некрасовой исследования заключается в проведении анализа построения репродуктивного аргументативного дискурса, созданного носителями полярных когнитивных стилей 'конкретная и абстрактная концептуализация'; выявлении функциональной семантики текстов, создаваемых респондентами; установлении их своеобразия в сравнении с исходным текстом, с одной стороны, и с текстами противоположного полюса того же когнитивного стиля, с другой. Взаимосвязь между личностными уровнями при продуцировании аргументативного текста, уточнить которую удалось благодаря применению системно-уровневого подхода к описанию языковой личности, также не становились ранее предметом специального лингвистического исследования.

Теоретическая значимость представленной диссертационной работы не вызывает сомнений и заключается в расширении границ применения классических методов когнитивно-лингвистического исследования на ранее не исследуемом материале. Расширив пути исследования естественно-языковой аргументации, рецензируемая работа обогащает когнитивную науку новыми данными.

Практическая ценность диссертации мотивирована возможностью применения полученных результатов в вузовских курсах по общему языкознанию, когнитивной лингвистике, психолингвистике, прагмалингвистике, теории и практике аргументации. Материалы диссертации также будут полезны при проведении лингвистической экспертизы, разработке учебных пособий по коммуникации, к задачам которых относится построение эффективного аргументативного текста.

Практической ценностью, несомненно, следует считать возможность прогнозировать коммуникацию и управлять ею.

Бесспорным представляется также **личный вклад соискателя** в исследование актуальной научной проблемы, который состоит в том, что

1) языковое сознание личности исследовано с точки зрения когнитивного стиля, который предполагает объективацию языкового сознания субъекта – презентацию информации, ее структурирование и оценку;

2) выявлено, что в дискурсе находят свое отражение речедейательностные принципы ее создателя, т. е. концептуальный уровень личности служит своеобразным материалом для прагматического и лексико-синтаксического уровней;

3) установлено, что каждый респондент-носитель крайних полюсов исследуемого когнитивного стиля восстанавливает структурную организацию текста аргументативного дискурса в соответствии с характерными для носителя этого стиля чертами;

4) доказано, что языковые черты демонстрируют взаимную зависимость от когнитивно-полюсной принадлежности индивида: с одной стороны, языковые черты являются определяющими для носителя определенного полюса исследуемого когнитивного стиля, с другой, напрямую зависят от этого полюса.

Структура диссертации не противоречит логике исследования и включает введение, две главы, заключение. Сопровождающая работу библиография включает 243 наименования, из них 51 на английском языке, что свидетельствует о достаточной теоретической базе выполненного исследования. В диссертации размещены рабочие материалы исследования в виде пяти приложений, которые включают методику диагностики когнитивного стиля, список сокращений, тексты респондентов, принадлежащих к конкретно- и абстрактно-концептуализирующим полюсам, а также тексты респондентов зоны полюсной неопределенности. Диссертация отличается целостностью, стройностью, логичностью композиции, смысловой завершенностью, ясностью изложения, корректностью цитирований.

Введение традиционно представляет паспортную часть работы. В качестве объекта исследования определен письменный монологический реагирующий аргументативный дискурс носителей когнитивного стиля 'конкретная / абстрактная концептуализация', в качестве предмета – дискурсивно-аргументативные особенности восстановления исходного аргументативного текста носителями указанных когнитивных стилей.

Первая глава основывается на достаточном количестве изученной литературы, тщательном ее анализе и отборе релевантного для диссертации знания. Это позволяет диссертанту получить оптимальные теоретико-методологические ориентиры для проводимого исследования. Автор основательно прорабатывает понятийный аппарат, в частности, принимая во внимание специфику объекта и задачи исследования, проводит дифференцирование терминов 'дискурс', 'текст', 'аргументативный дискурс' и останавливается на релевантном для выполняемой работы понимании текста как результате фиксации речепроизводства, форме существования дискурса. Особый интерес в этой главе представляют структурные особенности аргументативного дискурса, которые прослеживаются далее в практической главе при анализе текстов респондентов после восстановления ими аргументации предъявляемого текста-аргумента при обосновании выдвигаемого Тезиса. Важным с точки зрения методологии исследования является рассмотрение моделей аргументации как инструментов анализа рассуждения и выделение единиц и элементов аргументации – Аргументативных Шагов и Ходов – в структуре текста-аргумента. Ключевой для работы выступает методика диагностики когнитивного стиля и анализ индивидуальных особенностей понятийной сферы, связанных с различиями в степени ее конкретности / абстрактности, которые нашли применение в следующей части диссертации.

Вторая глава предлагает реализацию указанной методики и результаты эксперимента, проведенного с целью идентификации принадлежности респондентов к полюсам исследуемого когнитивного стиля, а также особенности восстановления аргументации носителями противоположных полюсов исследуемого когнитивного стиля посредством структурно-функциональной модели С. Тулмина. На первом этапе эксперимента выявлен и подробно представлен ряд языковых индикаторов, отражающих каждый из уровней концептуализации, которые позволили разделить испытуемых по полюсам. Обработка результатов второго этапа эксперимента представляет собой экспертный анализ аргументативных функций предъявляемого текста по модели, представленной в трудах С. Тулмина, для сопоставления его результатов с особенностями восстановления аргументативного текста респондентами. Автор описывает языковые черты восстановительного дискурса испытуемых на экспонентном, субстанциональном и интенциональном уровнях языковой личности. Все формулируемые здесь положения иллюстрируются достаточным количеством примеров.

Выводы, приведенные в заключении, обобщают результаты научной работы, которые соответствуют поставленным автором диссертации задачам, намечаются перспективы дальнейшего исследования, в частности,

эффективность аргументации, обусловленная осознанием ее субъектами различных когнитивно-стилевых возможностей влияния на адресата, а также эффективных аргументированных стратегий взаимодействия, позволяющих отстаивать свою точку зрения, принимая во внимание когнитивный стиль собеседника.

Возникли некоторые вопросы, обусловленные интересом к проведенному исследованию.

1. Не были ли автором выявлены испытуемые, которые на первом этапе были отнесены к одному полюсу когнитивного стиля 'конкретная / абстрактная концептуализация', а на втором этапе демонстрировали языковые черты восстановительного дискурса противоположного полюса? Иными словами, обнаружены ли исключения?

2. Описывая участников эксперимента, автор указал на их социально-возрастные параметры, а именно, нахождение на 1–3 курсах обучения в университете. Вместе с тем, возможно, автору удалось обратить внимание на гендерную обусловленность результатов. Хотя такой исследовательской задачи не ставилось, не было ли все же выявлено связи между гендером и полюсом когнитивного стиля 'конкретная / абстрактная концептуализация'?

3. Четвертая задача предлагаемого исследования состоит в том, чтобы выявить языковые черты и языковые особенности аргументирования личностями, являющимися носителями когнитивного стиля 'конкретная / абстрактная концептуализация', при восстановлении ими предъявленного стимульного текста. Данная задача выполнена с опорой на концепцию организации языковой личности, предложенную С.А. Сухих (1998), который рассматривает возможность типологизации субъектов коммуникации путем установления языковых черт, выступающих индикаторами предрасположенности коммуниканта к конкретному речевому поведению. Как известно, С.А. Сухих выделяет определенный ряд языковых черт, обнаруживающих себя на определенном уровне языковой личности. Повторяют ли этот ряд представленные в диссертации списки языковых черт, свойственных текстам личностей, относящихся к тому или иному полюсу когнитивного стиля 'конкретная / абстрактная концептуализация' или были обнаружены новые черты? Возможно, ряд был сокращен?

Позвольте высказать замечание, что едва ли количественный подсчет стоит именовать методом (с. 12), скорее речь идет о приеме. Данное замечание, однако, не является существенным.

Поставленные вопросы и высказанное замечание являются уточняющими, свидетельствуют о сложности и многогранности исследования, не умаляют научный результат диссертанта и не снижают общей высокой оценки, которую заслуживает рецензируемое диссертационное исследование.

Положения, выносимые на защиту, оригинальны и соответствуют концептуальной линии научного исследования. Апробация его результатов содержит 10 статей, 3 из которых опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, и является достаточной. Автореферат и публикации автора полностью отражают содержание и структуру диссертации.

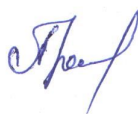
Вышеизложенное позволяет утверждать, что диссертационная работа «Когнитивно-стилевые составляющие аргументативного дискурса у носителей стиля 'конкретная / абстрактная концептуализация'» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для лингвистики, и соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Некрасова Кристина Игоревна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент

доктор филологических наук (специальность 10.02.19 – Теория языка), доцент, заведующий кафедрой иностранных и латинского языков ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации
+79275338472, natalya.prom@volgmed.ru

Пром Наталья Александровна



14 октября 2025

Подпись доктора наук, доцента

Пром Натальи Александровны заверяю

Ученый секретарь ученого совета Университета

К.м.н., доцент



О.С. Емельянова

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный медицинский университет»

(ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России)

Официальный сайт организации: <https://www.volgmed.ru/>

Почтовый адрес: 400066, г. Волгоград, пл. Павших Борцов, зд. 1

телефон: +7 (8442) 38-50-05, e-mail: post@volgmed.ru