

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры «Иностранные языки и профессиональная коммуникация» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный технический университет» **Григорьевой Валентины Сергеевны** о диссертации **Некрасовой Кристины Игоревны** на тему **«Когнитивно-стилевые составляющие аргументативного дискурса у носителей стиля 'конкретная / абстрактная концептуализация'»**, представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

В настоящее время важное место в системе психолого-лингвистического знания занимает изучение взаимосвязи индивидуальности человека и процесса познания реальности, в том числе средствами языка. Исследования в данной области направлены на выявление, с одной стороны, типичных форм когнитивного реагирования в процессе формирования картины мира, свойственных человеку, с другой – специфики индивидуальных различий в способах организации когнитивных структур. Важным в этой связи является обращение к стиливым характеристикам личности в различных типах дискурса. В настоящее время уже никем не оспаривается тезис о необходимости учета индивидуальных различий для повышения эффективности производственной, управленческой и образовательной деятельности.

Попытка решить сегодня конкретный вопрос с учетом обозначенного положения дел в современной лингвистике заслуживает должного внимания и, если так можно выразиться, уже по определению, делает в научном плане лингвистическое исследование **актуальным**. Таковым, по нашему мнению, и является диссертационное исследование Некрасовой Кристины Игоревны «Когнитивно-стилевые составляющие аргументативного дискурса у носителей стиля 'конкретная / абстрактная концептуализация'», в котором предпринята попытка комплексного изучения языковых особенностей репродуктивного аргументативного дискурса респондентов-носителей полюсов когнитивного стиля 'конкретная / абстрактная концептуализация'.

Актуальность изучения когнитивно-стилевых особенностей аргументативного дискурса обусловлена междисциплинарной значимостью этой темы и широкими практическими перспективами её применения — от образования до искусственного интеллекта. Исследования в данной области активно развиваются, поскольку позволяют перейти от абстрактных моделей коммуникации к пониманию реального речевого поведения конкретной языковой личности.

В современной зарубежной и отечественной литературе можно встретить описание около двух десятков различных когнитивных стилей. К их числу относятся: полезависимость/полenezависимость, ригидность/

гибкость, импульсивность/рефлексивность, когнитивная простота/ когнитивная сложность и др. К.И. Некрасова в качестве объекта изучения выбирает репродуктивный аргументативный дискурс респондентов-носителей полюсов когнитивного стиля 'конкретная / абстрактная концептуализация'. **Целью** диссертационной работы явилась попытка определения лингвopsихологической специфики восстановления предъявляемого аргументативного текста испытуемыми, принадлежащими к противоположным полюсам когнитивного стиля 'конкретная / абстрактная концептуализация', что в конечном итоге позволило дать характеристику исследуемым типам личностей.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования определяется тем фактом, что изучение связи между когнитивным стилем и аргументацией находится на стыке нескольких научных областей.

Во-первых, результаты анализа вносят вклад в конкретизацию понятия "языковая личность": исследование позволяет уйти от умозрительных построений и создавать конкретные "языковые портреты" носителей разных когнитивных стилей (в данном случае стиля 'конкретная / абстрактная концептуализация'), тем самым обогащая теорию языковой личности.

Во-вторых, подтверждается и углубляется понимание одной из ключевых проблем психологии — соотношения и связи мышления, личности и речи. Аргументация выступает как механизм взаимодействия мышления и речи, отражающий индивидуальные смысловые структуры и особенности мировосприятия человека.

В третьих, в диссертации осуществлен выход за рамки традиционного анализа. Традиционно аргументацию изучали с логической, риторической или структурной точек зрения. Когнитивно-стилевой подход позволяет вскрыть глубинные психологические причины, почему разные люди для обоснования одной и той же позиции выбирают разные стратегии и языковые средства.

Не вызывает сомнений **практическая ценность работы**. Полученные результаты исследования могут найти конкретное применение в индивидуализации образования. Понимание когнитивно-стилевых особенностей студентов позволяет педагогам формировать индивидуальные образовательные стратегии, которые помогают научить студентов свободно высказываться и аргументировать свою позицию в профессиональных ситуациях.

Определенный вклад результаты проведенного исследования могут внести в развитие искусственного интеллекта. Игнорирование когнитивно-стилевых аспектов не позволяет в полной мере моделировать свойственные человеку процессы принятия решений в экспертных системах. Учет этих особенностей необходим, чтобы обеспечить адекватный, "человеческий" подход к анализу ситуации и обоснованию выбора того или иного решения.

Исследования К.И. Некрасовой важны для всех видов профессиональной деятельности, где слово является ключевым инструментом — психологии, юриспруденции, политики, маркетинга и

рекламы. Понимание того, как когнитивный стиль влияет на аргументацию, позволяет повысить эффективность речевого воздействия и добиться взаимопонимания в социуме.

Проведенный анализ и теоретические рассуждения приводят автора к выводу о прямой зависимости воспроизведения и создания аргументативной деятельности от полюсной принадлежности личности. К.И. Некрасова убедительно показала, что представители когнитивного стиля *конкретная концептуализация* склонны к четким схемам, малой вариативности языковых средств, опоре на факты, в то время как представители когнитивного стиля *абстрактная концептуализация* перестраивают аргументацию текста рассуждения, нарушают последовательность Аргументативных Шагов и Ходов оригинального текста, используют разнообразные языковые средства.

Таким образом, в ходе исследования была подтверждена гипотеза о том, что репродуктивный аргументативный дискурс, порождаемый языковой личностью, определяется ее когнитивно-стилевой принадлежностью, что находит свое отражение в специфике реконструкции и языковом воплощении аргументации.

Оценка основных результатов, полученных в диссертационном исследовании, сводится к следующему:

1. Проанализированы и сопоставлены понятия 'дискурс', 'текст', 'аргументативный дискурс'.
2. Выявлены языковые особенности построения аргументативного текста представителями исследуемых когнитивных стилей, показаны отличия в выражении содержания исходного текста носителей каждого полюса.
3. Выявлены характеристики носителей противоположных полюсов когнитивного стиля конкретная/абстрактная концептуализация на экспонентном, субстанциональном, интенциональном уровнях.
4. Выявлен набор лингвоаргументологических и языковых черт, проявляющихся в аргументативном дискурсе: 'активность', 'персуазивность', 'конкретность' у личностей конкретного когнитивного стиля; 'созерцательность', 'голословность', 'абстрактность' и 'синтетичность', свойственные респондентам абстрактного когнитивного стиля. Названы лексические и грамматические средства, репрезентирующие аргументативные тексты респондентов обоих полюсов.

Композиционное построение работы (введение, 2 главы и заключение со списком использованной литературы, приложениями) отражает в целом замысел соискателя, проанализировать и установить особенности построения текста носителями полюсов исследуемого КС, уточнить набор языковых черт, образующих структуру ЯЛ исследуемых когнитивных стилей. Для анализа структуры аргументации в диссертации использован принцип деления текста-аргумента на аргументативные Макроходы, Ходы и Шаги, согласно модели, предложенной Л.Г. Васильевым, а также такие методы исследования, как интерпретация; анализ и синтез; количественный метод; описательный метод; методика аргументативно-функционального анализа; методика уровневого анализа языковой личности.

Композиционное построение работы не вызывает возражений: используя названные методы, автор последовательно продвигается к своей цели, решая попутно заявленные им задачи. Нельзя не отметить безупречное знание исходной теоретической базы исследуемого вопроса и эффективное использование языкового иллюстративного материала для доказательства своих идей и выводов. В диссертации дан подробный анализ концепций языковой личности в современной лингвистике и стилевых особенностей личности, понятий 'дискурс' и 'текст', 'аргументативный дискурс'.

Логика построения работы, способ доказательства положений, выдвинутых на защиту, свидетельствует о том, что Некрасова Кристина Игоревна выполнила поставленные задачи, заявленные в начале своего исследования. Соискатель проанализировала языковые проявления когнитивных стилей *конкретная концептуализация, абстрактная концептуализация*. При исследовании языковых проявлений исследуемых стилей автор использовал методы диагностирования, апробированные в диссертационных исследованиях В.Ю. Зайцевой и Н.В. Щербаковой, уровневый анализ языковой личности С.А. Сухих. Уровневый анализ текста позволил автору выявить у респондентов исследуемых когнитивных стилей такие языковые черты как: 'созерцательность', 'голословность', 'абстрактность' и 'синтетичность', 'хэзитивность', 'директивность', 'центрированность', 'активность', 'персуативность', 'конкретность', 'аналитичность'. Определены грамматические формы, характерные для представителей анализируемых стилей, такие как: страдательный залог, предикаты кинестетичности, рациональности, визуальности, лексические единицы с широкой сферой референтности.

Наряду с отмеченными выше достижениями в исследовании заявленной проблемы, у оппонента в ходе знакомства с диссертацией возникли некоторые вопросы, которые в своем большинстве носят уточняющий характер. К числу таковых можно отнести следующие:

1. Можно ли утверждать, что выявленные Вами характеристики репродуктивного аргументативного текста идентичны таковым в других языках, например, в английском? Изменяются ли результаты исследования, если учитывать национально-культурную специфику респондентов, шаблоны мышления, способы построения текстов в зависимости от языковых групп, выделенных Р. Капланом: английской, семитской, восточной, романской и русской (Kaplan 1972)? Можно ли говорить об универсальности соответствующих языковых средств в других языках, репрезентирующих элементы аргументативного дискурса? Данный вопрос обусловлен темой исследования и названием диссертации, не ограничивающейся рамками какого-либо одного языка.

2. В качестве материала для анализа в работе рассматривались научно-популярная статья и письменные монологические тексты респондентов, представляющих собой репродуктивные вербальные реакции на стимульную статью-рассуждение. Можно ли считать универсальными языковые черты, которые выделены при анализе когнитивного стиля

респондентов, написавшими такую статью-рассуждение, если в качестве материалов будут взяты другие виды коммуникативной деятельности, например, дискуссия или комментарий?

3. В качестве методов диагностирования принадлежности респондента к конкретному когнитивному или абстрактному когнитивному стилю соискатель, вслед за О. Харви, применяет факторный анализ, направленный на выявление частоты употребления детерминативов и числительных, метод экспертной оценки уровня абстрагирования концептов. Для анализа использовались также рекомендации, разработанные Н.В. Щербаковой и В.Ю. Зайцевой (стр. 60). Обнаружены ли соискателем в ходе исследования на экспонентном уровне дополнительные языковые индикаторы, на субстанциональном уровне дополнительные языковые черты, на интенциональном уровне дополнительные лингвоаргументологические черты, позволяющие определить когнитивный стиль респондента, не отмеченные исследователями при анализе других типов текста?

4. Представляется не совсем корректным номинация респондентов как абстрактный респондент и конкретный респондент (стр. 88, стр. 128 и др.), абстрактные испытуемые (стр. 128, 129 и др.), поскольку концептуальный смысл данных словосочетаний может быть интерпретирован по-разному.

Вопросы, которые были адресованы уважаемому автору, носят уточняющий характер и не затрагивают концептуальных положений четко структурированного исследования и аргументированных выводов.

Диссертационное исследование К.И. Некрасовой отличается актуальностью, научной новизной, теоретико-методологической и практической значимостью результатов, полученных на основе детальной разработки представительного фактического материала. Методологическая обоснованность выводов, отражающих значимость положений, выносимых на защиту, общий высокий научный уровень представленного диссертационного сочинения позволяют характеризовать его как законченное самостоятельное научное произведение, вносящее вклад в развитие когнитивной теории языка, в исследование антропоцентрической природы языка, теорию языковой личности. Полученные результаты исследования и сформулированные выводы раскрывают новые перспективы когнитивного анализа языка в междисциплинарном аспекте.

Некрасова К.И. является автором 10 научных публикаций, 3 из которых опубликованы в изданиях, входящих в «Перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук». Автореферат диссертации, а также опубликованные научные статьи отражают полностью содержание диссертационного сочинения. Положения, выносимые на защиту, представляются хорошо обоснованными и не вызывают сомнений. Приведенные результаты свидетельствуют об их доказанности.

На основании вышеизложенного считаю, что диссертация Некрасовой Кристины Игоревны «Когнитивно-стилевые составляющие аргументативного дискурса у носителей стиля 'конкретная / абстрактная концептуализация'», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой. Диссертация соответствует паспорту заявленной специальности, а также отвечает требованиям, изложенным в п. 9, 10, 11, 13, 14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013, № 842). Автор диссертации – Некрасова Кристина Игоревна – безусловно, заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

10 октября 2025 года

Григорьева Валентина Сергеевна
доктор филологических наук, (специальность 10.02.19 – теория языка),
профессор,
профессор кафедры «Иностранные языки
и профессиональная коммуникация»
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Тамбовский государственный
технический университет»
Телефон: +7 (84752) 630145
Адрес электронной почты: grigorieva@mail.ru

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Тамбовский государственный
технический университет»
392000 Тамбов, ул. Советская, 106.
Телефон: 8-4752-630479
E-mail: intercomtstu@mail.ru



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ ТГТУ
Г.В. Мозгова
10 октября 2025 г.