

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе и цифровому развитию федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» доктор физико-математических наук, профессор Алексей Александрович Короновский

« 21 » 10 2025 года

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» о диссертации Станкус Екатерины Николаевны на тему «Реляционные дешифровальные стимулы сложносокращенных слов русского языка в формально-структурном и ономаσιологическом аспектах» по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки)

Диссертация Е.Н. Станкус выполнена в русле синхронно-эквивалентностного подхода к изучению аббревиации, разработанного Донецкой дериватологической школой. Его специфика по сравнению с традиционным подходом к исследованию процесса аббревиации состоит в том, что отношения между сложносокращенным образованием и обозначаемым им объектом могут иметь «несколько эквивалентных структурных трактовок на актуальном срезе языка» (с.5). При таком подходе может быть выделено в терминологии, принятой Экспериментальной лабораторией исследований тенденций аббревиации при кафедре русского языка Донецкого государственного университета, три ономаσιологических типа аббревиатур: инициальные аббревиатуры, сложносокращенные онимы и сложносокращенные аббревиатуры, или сложносокращенные апеллятивы. Последние и послужили основным объектом исследования в рецензируемой диссертации. Проведенное диссертантом последовательное и комплексное описание сложносокращенных слов, включающее системно-структурный и ономаσιологический анализ реляционных дешифровальных стимулов как одних из наиболее продуктивных, имеет несомненную **актуальность**.

Представленный в работе синхронно-эквивалентностный подход к изучению аббревиации, который заключается в определении параметров, формирующих семасиологическую структуру аббревиатуры, в описании семантических отношений в эквивалентностном гнезде, позволяет автору установить системные соотношения реляционных дешифровок по отношению к аббревиатуре.

Новизна работы Е.А. Станкус состоит в создании моделей дешифровки сложносокращенных слов, обеспечивающих возможность новых способов их лексикографического представления.

В результате проведенного исследования достигнута его основная **цель**: дано комплексное описание процессов формирования реляционных стимулов в гнезде эквивалентности сложносокращенного апеллятива.

Верно осмысленная автором методологическая основа исследования определяет его структуру, которая отличается логической четкостью и композиционной стройностью.

В первой главе диссертации описан терминологический аппарат исследования, обоснована концептуальная база работы, опирающаяся на разработанный донецкими дериватологами синхронно-эквивалентностный подход к описанию процесса аббревиации. В ходе анализа показана эффективность использования таких понятий, как *гнездо эквивалентности* и *дешифровальная матрица*, с помощью которых диссертанту удастся провести комплексное исследование сложносокращенных слов и продемонстрировать стереотипность языковой компрессии.

Вторая глава демонстрирует синхронный и диахронный подходы к описанию реляционных дешифровальных стимулов сложносокращенного апеллятива, содержит комплексное описание моделей дешифрования. Диссертантом показана специфика ономасиологических отношений между аббревиатурой и дешифровальным стимулом, определена степень интерпретации аббревиатуры в гнезде эквивалентности, описаны источники интерпретационных отношений в гнездах эквивалентности и разные случаи интерпретационного варьирования в них, определены основания трактовки дешифровального стимула как стереотипа расшифровки абброконструкта.

В ходе анализа материала Е.Н. Станкус убедительно доказала, что при синхронном подходе сложносокращённые слова могут иметь разные мотивационно связанные с ними эквивалентные словосочетания, которые употребляются вместе или параллельно с аббревиатурой в текстах. В работе показано, что синхронный анализ устанавливает отношения текстовой эквивалентности, учитывающей не деривационное наличие или отсутствие словосочетания-источника, а восприятие дублетности слова и

словосочетания, что множественная эквивалентность является результатом действия стереотипных моделей дешифрования.

Несомненный интерес представляет предпринятое в третьей главе комплексное формально-структурное и семантико-ономасиологическое описание одной аббревиатурной группы с компонентом «*вет*». Диссертантом разработаны критерии такого комплексного анализа, выделены на основе ономасиологического базиса основные лексико-семантические группы: «учреждение», «подразделение», «вещество», «пространственный объект», «система» и др. Представляется, что формально-структурные модели в совокупности с ономасиологическими являются не только инструментом прогнозирования эквивалентных сочетаний, как показано в диссертации, но и обладают объяснительным потенциалом при исследовании когнитивных механизмов аббревиации.

Диссертация имеет очевидную **практическую значимость** – полученные результаты не просто применимы к составлению словарей аббревиатур, но и являются частью проекта «Толковый словарь сложносокращенных слов русского языка» – нового способа лексикографического представления аббревиации, а также могут быть использованы в учебных курсах морфемики, словообразования, морфологии.

Теоретическая значимость исследования заключается прежде всего в том, что полученные в нём результаты дополняют лингвистические способы изучения сложносокращённого слова, что позволяет рассматривать аббревиатуру не изолированно (исключительно в составе искусственно конструируемой аббревиатурной пары), а в непосредственной связи с текстом как основным источником корреляции сокращения, «по-новому трактовать эквивалентность аббревиатуры через описание формально-структурных и семантических отношений дешифровальных стимулов внутри одного гнезда эквивалентности» (с. 10).

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обусловлена корректно выбранными методами и приемами, логикой изложения, соответствием результатов цели и задачам исследования. Логически выверенное и тщательно выполненное исследование отражается и в убедительности положений, выносимых на защиту.

Важным представляется вывод о множественной эквивалентности сложносокращенных апеллятивов как о результате действия стереотипных моделей дешифрования или дешифровальных стимулов – презентативных, релятивных, модификационных. Интересен вывод диссертанта о том, что формально-структурные модели в совокупности с ономасиологическими

являются инструментом прогнозирования эквивалентных сочетаний аббревиатуры, выявления лакун в гнезде эквивалентности.

Одним из несомненных достоинств рецензируемой диссертации является системность и многоаспектность анализа языкового материала.

Достоверность полученных результатов обусловлена репрезентативностью материала исследования (1600 сложносокращенных апеллятивов: нескольких аббревиатурных групп и 2500 эквивалентных словосочетаний, извлеченных из картотеки создаваемого Словаря, более 3000 эквивалентных текстов, отобранных поисковыми системами), последовательностью его анализа, широким представлением промежуточных результатов научной работы в публикациях и на конференциях, а также тем, что оно является частью проекта по составлению «Толкового словаря сложносокращённых слов русского языка», осуществляемого Лабораторией при кафедре русского языка Донецкого государственного университета. Достоверность и убедительность результатов подтверждается также данными 10 таблиц (с.48 – 49, 50, 51, 66, 69 – 70, 102, 103 – 104), поэтапно отражающих ход анализа языкового материала.

Рецензируемая работа, как всякое серьезное научное исследование, предполагает вопросы к ее автору, призывает к совместным размышлениям.

1. Возникает вопрос, касающийся присвоения аббревиатурам статуса окказиональных. При существующем в науке многообразии подходов к определению специфики окказиональности (контекстуальная обусловленность языковой единицы, принадлежность к фактам речи, а не языка, противопоставленность узואльным единицам, сохранение новизны и свежести пр.) не вполне убедительна количественная методика определения окказиональных единиц. Как поясняет автор, «слова, употребляемые меньше 500 раз, мы рассматриваем как окказиональные единицы» (с. 31). Почему именно 500 словоупотреблений являются тем рубежом, по которому происходит разделение аббревиатур на узואльные и окказиональные? И как в этой связи вообще понимается окказиональность?

2. Понимание диахронии и диахронный подход к анализу аббревиатур базируется в работе на определении фактического деривационного источника, то есть на отношениях «реальной производности между компонентами аббревиатурной пары – словом и эквивалентным ему словосочетанием» (с.29). Этот подход противопоставлен синхронно-эквивалентностному, базирующемуся на выявлении возможных мотивационных отношений. Известно, что даже в исследованиях собственно диахронического характера, базирующихся на больших массивах

исторического языкового материала, не всегда удастся достоверно определить отношения реальной словообразовательной производности, если основываться только на фактах более ранней хронологической фиксации слова в лексикографических или корпусных источниках. К примеру, вызывает сомнение первичность аббревиатуры *газоанализ* по отношению к вторичным употреблением сочетаний *анализ газов*, *газовый анализ*, *анализ газа* (с. 29) только на основании ее чуть более ранней фиксации по данным НКРЯ, поскольку нет уверенности полного внесения всех источников, где могли употребляться эти единицы. Как в сложносокращенных словах, представленных в разделе 2.1, определялся фактический исходный деривационный источник их диахронного описания?

3. В предпринятом в третьей главе синхронном описании аббревиатурной группы «вет» представлен комплексный формально-структурный и семантико-ономасиологический анализ 59 гнезд эквивалентности с этим компонентом, выделены ономасиологические классы, функционирующие в 31 ономасиологической модели, обозначены наиболее регулярные из них. Хотелось бы уточнить, предпринималась ли попытка соотнесения результатов анализа с описанием других аббревиатурных групп? Имеются в виду не только группы, ставшие объектом исследования в данной работе («авто», «бензо», «грузо», «био» и др.), но и описанные другими авторами. Представляется, что регулярные ономасиологические классы, объединенные в рамках лексико-семантических групп, обладают объяснительной силой для анализа когнитивных процессов в ходе аббревиации. Хотелось бы уточнить позицию диссертанта по этому поводу в ходе защиты.

Сделанные замечания не касаются вопросов концептуального характера и не снижают высокой оценки рецензируемого диссертационного исследования. Не вызывают сомнения его теоретическая и практическая значимость, самостоятельность и результативность, системность и последовательность анализа языкового материала.

Автореферат и 15 опубликованных статей, 4 из которых напечатаны в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, достаточно полно отражают основные положения и структуру диссертационного исследования.

Диссертация Станкус Екатерины Николаевны на тему «Реляционные дешифровальные стимулы сложносокращенных слов русского языка в формально-структурном и ономасиологическом аспектах», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки), соответствует паспорту научной специальности, требованиям,

установленным пунктами 9 – 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Станкус Екатерина Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Отзыв составлен доктором филологических наук, доцентом, заведующей кафедрой русской филологии на базе МОУ «Гуманитарно-экономический лицей» Ольгой Ивановной Дмитриевой (специальность 10.02.01 – русский язык) и кандидатом филологических наук, доцентом кафедры русской филологии на базе МОУ «Гуманитарно-экономический лицей» Светланой Алексеевной Семеновской (специальность 10.02.01 – русский язык). Отзыв обсуждён и утверждён на заседании кафедры русской филологии на базе МОУ «Гуманитарно-экономический лицей» 15 октября 2025 года, протокол № 2.

Зав. кафедрой русской филологии
на базе МОУ «Гуманитарно-экономический лицей»
ФГБОУ ВО «Саратовский национальный
исследовательский государственный
университет имени Н.Г. Чернышевского»
доктор филологических наук, доцент

 О.И. Дмитриева

Почтовый адрес: 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83,
Саратовский национальный исследовательский государственный
университет имени Н.Г. Чернышевского.

Эл. адрес: ruslitsgu@yandex.ru

Тел.: 8-8452-279551

Сайт вуза <https://www.sgu.ru/>

Против включения данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой данной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

