

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Станкус Екатерины Николаевны

«Реляционные дешифровальные стимулы сложносокращенных слов русского языка в формально-структурном и ономаσιологическом аспектах», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.5. Русский язык.

Языки народов России (филологические науки)

Волгоград, 2025

На современном этапе развития русского языка одним из наиболее продуктивных способов пополнения его словарного состава является аббревиация. Изучение мотивационных отношений, возникающих между аббревиатурой и эквивалентным словосочетанием, представляет особый исследовательский интерес, поскольку позволяет выявить этимологию сложносокращенного слова, охарактеризовать его семантические и структурные изменения. В рецензируемой работе представлено описание аббревиатур, базирующееся на теоретических разработках Экспериментальной лаборатории исследований тенденций аббревиации кафедры русского языка Донецкого государственного университета.

В свете сказанного **актуальность** работы, которая связана с изучением способов формирования интерпретационной семантики аббревиатуры посредством текстовых эквивалентов, не вызывает сомнений. В работе дается описание релятива как продуктивного дешифровального стимула в функционально-структурном, ономаσιологическом и этимологическом аспектах.

Сказанное говорит и о **научной новизне** исследования, которая заключается в том, что были описаны семантические отношения аббревиатур, включенных в гнездо эквивалентности, охарактеризованы диахронные параметры, формирующие семасиологическую структуру сложносокращенного слова.

Результатом изучения не только формальных, но и семантических отношений дешифровальных стимулов аббревиатур, рассматриваемых в составе гнезда эквивалентности, стала возможность иначе интерпретировать эквивалентность сложносокращенного слова, что составляет **теоретическую значимость** работы.

Не вызывает сомнений и **практическая ценность** исследования, поскольку полученные сведения могут быть использованы в учебном процессе: в вузовских курсах морфемики, словообразования, морфологии. Кроме того, результаты исследования могут быть применены при составлении различных словарей аббревиатур.

Достоверность полученных автором результатов обеспечивается, во-первых, репрезентативностью материала исследования, который составляет 1600 сложносокращённых апеллятивов, 2500 эквивалентных словосочетаний и более 3000 эквивалентных текстов; во-вторых, применением таких современных методов, как: сопоставительный, хронологический, ономастический, классификации, компонентного анализа, количественного анализа и др.; наконец, исследование является частью проекта по составлению «Толкового словаря сложносокращённых слов русского языка», проводимого Экспериментальной лабораторией исследований тенденций аббревиации кафедры русского языка Донецкого государственного университета, и выполнялось в рамках государственного задания «Структурно-функциональные параметры существования и развития русского языка XX–XXI столетий в его региолектном и общезыковом аспектах».

Диссертационное исследование имеет четкую и логичную **структуру**, которая включает: введение, три главы, заключение, список использованной литературы (202 работы, 12 словарей), список лексикографических источников, два приложения.

Во **Введении** обозначены актуальность, степень разработанности темы, объект и предмет исследования, материал, цель и задачи работы, научная новизна, теоретическая значимость, практическая ценность, достоверность

результатов исследования, гипотеза, выносимые на защиту положения, апробация работы, ее объем и структура.

В первой главе **«Основные понятия теории аббревиации»** дается комплексный теоретический анализ, на котором базируется дальнейшее практическое исследование диссертанта. Во-первых, сопоставляются различные подходы к трактовке процесса трансформации формально расчленённого наименования в слово. Автор представляет широкий и узкий подходы к исследуемому явлению, характеризуя которые, подводит к тому, что ранее ученые не видели в семантике аббревиатуры и производящего словосочетания отличий, рассматривая образование универбов одноактным процессом, не имеющим промежуточных звеньев, тогда как автор диссертационного исследования, опираясь на синхронно-эквивалентностный подход, выделяет в образовании универба промежуточные этапы. Во-вторых, разграничиваются синхронный и диахронный подходы к изучению аббревиации. В-третьих, дается характеристика примененных методов. Так, говорится, что хронологический метод дал возможность определить время первой фиксации словосочетания и аббревиатуры, что позволило установить первичность языковых единиц по отношению друг к другу. Посредством ономаσιологического анализа выявлялось соответствие между ономаσιологическими и традиционными моделями формирования дескриптивных наименований. Кроме того, в главе обосновывается выделение основной единицы синхронного описания сложносокращённых апеллятивов, представляются формальный и когнитивный подходы, позволяющие определить систему дешифровальных стимулов сложносокращённых апеллятивов на синхронном срезе языка.

В качестве значимой информации, данной в первой главе, отметим описание результатов исследований Экспериментальной лаборатории исследований тенденций аббревиации кафедры русского языка Донецкого государственного университета, которые лежат в основе рецензируемой работы.

Во второй главе «Синхронный и диахронный подходы к описанию реляционных дешифровальных стимулов сложносокращенного апеллятива» в разных аспектах (диахронном и синхронном) характеризуются реляционные модели дешифрования. Отмечается, что диахронный подход позволил выявить и разграничить универбализационные и псевдоунивербализационные аббревиатуры, а также универбализационный шифровальный стимул и псевдоунивербализационный дешифровальный стимул, которые возникают в результате формирования аббревиатур. Кроме того, обосновывается первичность универбализационных шифровальных стимулов и вторичность псевдоунивербализационных дешифровальных стимулов. Изучение языкового материала с позиции диахронии позволило автору выделить три типа реляционных дешифровальных стимулов: актантно-числовые, актантно-числовые припредложные, семантические; синхронный подход – проанализировать формирование сложносокращённых апеллятивов, рассмотреть функционирование эквивалентных словосочетаний, установить закономерности их появления. Во второй главе диссертант соотносит дешифровальные стимулы с глубинными падежами и рассматривает их в рамках оппозиции, в результате чего выделяет две модели: презентатив¹ и презентатив². Кроме того, в главе описывается формирование различных семантических ролей реляционных дешифровальных стимулов, которое интерпретируется в формальном и ономаσιологическом аспектах.

Изучение аббревиатур в формально-структурном аспекте дало возможность выявить наиболее частотные дешифровальные стимулы аббревиатур и определить десять базовых схем, составленных для каждого гнезда эквивалентности, а также составить матрицу дешифровальных стимулов и выстроить модели формирования дешифровальных стимулов сложносокращённых апеллятивов. Посредством ономаσιологического анализа построены ономаσιологические модели, включающие базис и его признак. Подобное двустороннее исследование позволило выявить

формирование реляционной семантики не только одного гнезда эквивалентности, но и нескольких гнезд в их сопоставлении.

В третьей главе «Синхронное описание аббревиатурной группы «вет»» дается формально-структурное и семантико-ономасиологическое описание сложносокращённых слов аббревиатурной группы «вет». Автор обосновывает выбор аббревиатурной группы: во-первых, группа достаточно представительна, так как включает 59 гнезд эквивалентности, что позволяет продемонстрировать методику описания сложносокращённых слов; во-вторых, группа включает единицы с разным диапазоном частотности употребления; в-третьих, аббревиатурная группа регулярная и многокомпонентная.

Диссертант подробно рассматривает и описывает состав аббревиатурной группы «вет», выявленные ономасиологические модели, в которых использованы как презентативные, так реляционные дешифровальные стимулы. Изучение названной группы позволило диссертанту определить, что ономасиологическим базисом является «учреждение», самым распространённым ономасиологическим признаком – презентативные леммы, презентативный дешифровальный стимул вступает в оппозицию с реляционным дешифровальным стимулом, поэтому презентатив реализуется по модели презентатив¹. Кроме того, диссертанту удалось установить, что реляционный дешифровальный стимул представлен как в презентационных, так и в модификационных релятивах в 11 леммах: *ветеринария, ветеринар, область ветеринарии, сфера ветеринарии, ветврач, ветисследование, ветмедицина, веттовар, ветпрепарат, ветнадзор, производство ветеринарных препаратов*; разворачиваются аббреконтрукты по реляционным схемам: $y \square xp$, $y-x-a(\text{сущ})$, $y-x(\text{ад})-z$, $y-(\text{предл})-z(\text{сущ})-x-a(\text{сущ})$, $y-(\text{предл})-z(\text{сущ})-x(\text{сущ})$.

Проанализировав семантику сложносокращённых апеллятивов аббревиатурной группы «вет», диссертант приходит к значимым выводам:

1) сочетание формально-структурного и ономасиологического подходов является результативным, поскольку позволяет проследить

формирование множественной эквивалентности сложносокращённых апеллятивов;

2) анализ аббревиатур с разных точек зрения позволяет выявить, во-первых, взаимосвязь между семантикой единиц, входящих в группу, и способами их формальной репрезентации, во-вторых, лакунарные позиции, которые занимают окказиональные единицы, что объясняется тем, что ономаσιологический признак зависит от ономаσιологического базиса и актуализируется в семантических падежах в соответствии с валентностью.

В **Заключении** подводятся итоги выполненного исследования и определяются его перспективы, которые видятся автору в сопоставлении реляционных дешифровальных стимулов по ономаσιологическим базисам для определения закономерностей формирования семантики сложносокращённого слова. Кроме того, планируется рассмотреть особенности формирования реляционной семантики у эквивалентов инициальных аббревиатур и сложносокращённых онимов.

Автореферат адекватно отражает содержание исследовательской работы.

Диссертация Станкус Екатерины Николаевны является завершённым оригинальным исследованием, обладает высокой степенью актуальности, достаточным уровнем теоретической и практической значимости. Работа производит благоприятное впечатление, однако, как любое научное исследование, вызывает ряд вопросов.

Так, на с. 61 дается классификации релятивных универбатов. Выделяются вариантные, семантические и лексические универбаты. Как поясняет диссертант, под вариантными (1 группа) понимаются словосочетания с реляционной семантикой, употребляющиеся в конкретном значении и/или формирующие предложно-падежные конструкции; лексические (3 группа) представлены композицией, т.е. образованием сложного слова с заменой компонента исходного словосочетания его основой; семантические (2 группа) реализуют не только актантную и актантно-числовую семантику, но и указывают на дополнительный признак.

Как нам видится, 1 и 3 группы противопоставлены 2 группе по семантическому признаку; 1 и 3 разграничиваются наличием/отсутствием вариантов предложно-падежной конструкции. Какой признак положен в основу классификации? Можно ли рассматривать вариантные релятивные универбаты подвидом лексических релятивных универбатов?

Частотность употребления языковых единиц считается косвенным свидетельством универбализации / псевдоунивербализации. В работе указываются даты замеров частотности употребления языковых единиц. При подсчете брался определенный срез языка? В каких временных рамках считалась частотность употребления языковых единиц?

С вашей точки зрения, чем обусловлена более высокая продуктивность реляционных дешифровальных стимулов по сравнению с другими моделями дешифрования?

Заданные вопросы не умаляют достоинств диссертационного исследования и носят уточняющий и дискуссионный характер. Рецензируемая работа решает важную научную проблему по описанию структуры и семантики аббревиатур, вносит вклад в развитие морфемики, словообразования, морфологии, лексикографии.

Автореферат и 15 публикаций автора, в том числе 4 статьи, опубликованные в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, полностью отражают содержание исследования. Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.9.5 Русский язык. Языки народов России (филологические науки).

Диссертация на тему «Реляционные дешифровальные стимулы сложносокращенных слов русского языка в формально-структурном и ономазиологическом аспектах», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук, является самостоятельным исследованием актуальной научной проблемы и представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным пп. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых

степеней, утвержденного Постановлением Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 25.01.2024 г. № 62), а ее автор, Екатерина Николаевна Станкус, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.5 Русский язык. Языки народов России (филологические науки).

Против включения данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой данной диссертации, и их дальнейшей обработкой не возражаю.

Официальный оппонент –

Соломка Надежда Анатольевна

кандидат филологических наук

(10.02.01 – русский язык),

ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный

университет», доцент кафедры русской филологии

и журналистики

400062, Россия, г. Волгоград, пр. Университетский, 100

сайт вуза: <https://volsu.ru>

e-mail кафедры: iryas@volsu.ru

телефон: +7(442) 46-02-68

16.10.2025 г.



Подпись

заверяю

уполномоченный секретарь федерального
агентства по образованию
университета
Волгоградский государственный
университет

Н.В. Лисовская

16 октября 2025 г.