

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе и цифровому развитию
ФГБОУ ВО «Саратовский национальный
исследовательский государственный
университет имени Н.Г. Чернышевского»
А.А. Короновский


« 17 » сентября 2025 года

**Отзыв ведущей организации
Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Саратовский национальный
исследовательский государственный университет
имени Н.Г. Чернышевского»
о диссертации Алексенцевой Екатерины Олеговны
«Диалогичность и разговорность в русской поэзии II половины XX
века (на материале произведений А. А. Вознесенского,
Е. А. Евтушенко, Р. И. Рождественского)» (Волгоград, 2025),
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России**

Диссертационное исследование Е. О. Алексенцевой выполнено в русле антропоцентрической и функциональной научных парадигм и посвящено исследованию реализации категорий диалогичности и разговорности в поэзии второй половины XX в. К анализу привлекаются лирические произведения А. А. Вознесенского, Е. А. Евтушенко и Р. И. Рождественского.

Актуальность диссертационной работы обусловлена необходимостью описания средств создания и функций категорий диалогичности и разговорности в поэзии, что представляет научный интерес как для идиостилистики, так и для коллоквиалистики.

Научная новизна исследования Е. О. Алексенцевой заключается в комплексном изучении функционирования и стилистических возможностей разноуровневых средств создания диалогичности и разговорности в лирической поэзии «шестидесятников», а также в демонстрации индивидуально-авторской специфики данных категорий в лирике А. А. Вознесенского, Е. А. Евтушенко, Р. И. Рождественского.

Теоретическая значимость диссертации заключается в выявлении функций и специфики маркеров диалогичности и разговорности в творчестве А. А. Вознесенского, Е. А. Евтушенко, Р. И. Рождественского.

Практическая ценность диссертационного исследования определяется тем, что основные его результаты могут быть использованы в вузовском преподавании стилистики русского языка, стилистики

художественной речи, филологического анализа текста и, безусловно, могут найти применение в спецкурсах, связанных с творчеством поэтов-«шестидесятников».

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и результатов, сформулированных в диссертации, достаточно высока. Это обусловлено большим объёмом проанализированного материала (авторская картотека включает 1343 поэтических текста с маркерами диалогичности и 987 поэтических текстов с показателями разговорности), опорой на работы отечественных и зарубежных учёных, включающие 253 наименования, данные 16 словарей и справочников, а также использованием общенаучных и специальных **методов и приёмов** анализа, которые непротиворечиво и с достаточной полнотой обеспечивают достижение поставленных в работе цели и задач.

Личный вклад автора диссертации состоит в формулировании цели, задач и гипотезы исследования, анализе теоретической литературы, сборе и интерпретации материала, самостоятельности и оригинальности решения актуальной научной проблемы.

Результаты диссертационной работы прошли необходимую **апробацию** на международных и всероссийских научных конференциях. Е. О. Алексенцевой было опубликовано 8 статей по теме исследования, из них 3 – в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Автореферат полностью отражает содержание диссертационной работы, раскрывает её главные теоретические положения и научные результаты.

Диссертационное исследование состоит из введения, четырех глав, заключения, списков использованной литературы, словарей, справочников и источников материала, а также приложения.

Во **введении** обосновывается актуальность выбранной диссертантом темы исследования, описываются его объект и предмет, формулируются цель и задачи, обозначаются методологическая основа и теоретическая база, определяются научная новизна, теоретическая и практическая значимость, а также формулируются основные положения, выносимые на защиту.

В **первой главе** диссертационной работы рассматриваются теоретические аспекты изучения поэтического языка, идиостиля, категорий диалогичности и разговорности. Следует отметить широту научного кругозора Е. О. Алексенцевой, её стремление показать мультидисциплинарный характер анализируемых явлений: в теоретической главе рассматриваются не только сугубо лингвистические, но и лингвокультурологические, литературоведческие и философские труды.

Категории диалогичности и разговорности понимаются диссертантом широко (в русле работ О. Б. Сиротининой и Т. Н. Колокольцевой) и рассматриваются в диахроническом срезе. Так, становление изучения диалогичности прослеживается диссертантом от трудов Сократа,

разговорной речи – от работ Б. А. Ларина до современных лингвистических исследований. Нельзя не отметить научную смелость диссертанта, поскольку категории диалогичности и разговорности ещё не получили однозначного статуса в научной литературе и являются дискуссионными объектами филологического анализа.

В первой главе диссертации Е. О. Алексеенцева делает важный для дальнейшего исследования вывод: в поэзии средствами выражения диалогичности являются риторические обращения, вопросы и восклицания, вопросно-ответная форма изложения, глагольные формы и местоимения 1-го и 2-го лица, эллиптические конструкции, прямая речь; к средствам выражения разговорности относятся графические способы передачи особого интонирования, использование разговорной и просторечной лексики, жаргонизмов, эллиптических и парцелированных конструкций и незавершенных высказываний.

Количество научных работ, проанализированных в теоретической главе исследования, свидетельствует о несомненной эрудиции Е. О. Алексеенцевой и её умении выражать собственное мнение по тем или иным дискуссионным вопросам.

Вторая, третья и четвёртая главы исследования посвящены изучению специфики индивидуально-авторского подхода к использованию категорий диалогичности и разговорности в лирике А. А. Вознесенского, Е. А. Евтушенко и Р. И. Рождественского. Е. О. Алексеенцева проводит семантико-стилистический анализ поэтических текстов, подробно анализирует средства и способы выражения категорий диалогичности и разговорности и убедительно показывает их связь с индивидуально-авторским стилем каждого из поэтов. Так, категория разговорности в лирике Р. И. Рождественского реализуется преимущественно через синтаксические показатели (парцелляцию, эллипсис), в поэзии Е. А. Евтушенко – через лексические (разговорные и нелитературные слова и выражения), тогда как у А. А. Вознесенского показатели разговорности отчетливо проявляются на всех уровнях языка.

В произведениях А. А. Вознесенского, Е. А. Евтушенко, Р. И. Рождественского диссертант выявляет следующие неравномерно распределенные текстовые типы: диалогизированный монолог с наличием показателей сферы адресанта и адресата; диалогизированный монолог с доминированием показателей сферы адресанта (лирического героя); диалогизированный монолог с доминированием показателей сферы адресата; монолог с единичными показателями диалогичности; лирический текст с фрагментами прямой речи; лирический текст с диалогическими фрагментами и собственно диалог. Процентное соотношение этих текстовых типов представлено в приложении к диссертации.

Е. О. Алексеенцева выявляет ряд тенденций, которые обуславливают появление в текстах А. А. Вознесенского, Е. А. Евтушенко и Р. И. Рождественского показателей диалогичности и разговорности. Среди

этих тенденций справедливо называются демократизация общения, благодаря которой усиливается взаимодействие разных функциональных стилей речи, стремление адресанта к речевой экономии, проявляющееся в синтаксической компрессии и активизации аналитических конструкций, а также усиление диалогичности коммуникации.

Ценны, на наш взгляд, и выводы диссертанта о четырёх важнейших функциях маркеров диалогичности и разговорности в лирике «шестидесятников». Характерологическая функция позволяет поэтам воссоздать эффект живого диалога и сформировать в сознании читателя запоминающиеся поэтические образы; текстообразующая функция заключается в скреплении структуры и содержания ткани лирического текста; ритмообразующая – обеспечивает сохранение метрического рисунка поэтического произведения, компрессивная – облегчает восприятие текста и позволяет добиться смысловой ёмкости при минимальных затратах речевых средств.

В **заключении** диссертации делаются обобщающие выводы, которые непротиворечиво соотносятся с целью и задачами исследования и подтверждают положения, выносимые на защиту.

Перспектива диссертационного исследования видится Е. О. Алексенцевой в расширении эмпирического материала и более детальном анализе средств и функций категорий диалогичности и разговорности в русской поэзии второй половины XX века.

Характеризуя исследование О. Е. Алексенцевой, следует отметить логичность и чёткость его структуры, непротиворечивость и достоверность выводов, тщательность и скрупулёзность филологического анализа поэтической ткани текста, описания и изучения лингвистических явлений. Проведенный стилистический анализ текстов русской поэзии второй половины XX века, результаты, полученные диссертантом, позволяют уточнить и углубить представления об особенностях идиостиля А. А. Вознесенского, Е. А. Евтушенко и Р. И. Рождественского.

Диссертация О. Е. Алексенцевой представляет собой глубокий и интересный анализ актуальной лингвистической проблемы, однако, как и все работы подобного рода, данное исследование вызывает ряд вопросов и замечаний.

1. На наш взгляд, автор работы допускает терминологическую неоднозначность. Так, *разговорность* понимается диссертантом то как лингвистическая, то как функциональная семантико-стилистическая, то как текстовая, то как эстетическая и риторическая категория. *Диалогичность*, в свою очередь, рассматривается в ряду и текстовых, и речевых категорий.

2. В третьем пункте положений, выносимых на защиту, перечислены функции средств создания диалогичности и разговорности. Представляется более логичным разделить функции этих категорий, поскольку в некоторых случаях они не совпадают. Например, текстообразующая функция

оказывается малозначимой для разговорных средств, а компрессивная – не является маркером диалогичности.

3. У кого из выбранных для анализа поэтов наиболее отчетливо проявляется компрессивная функция категории разговорности?

4. Совершенно справедливо отмеченная в работе экспансия сниженных элементов в поэзии А. Вознесенского, Е. Евтушенко и Р. Рождественского не получила достаточного объяснения, заключающегося, на наш взгляд, в том состоянии русского языка, которое он переживал в 60-ые годы XX в. Свидетельство тому – социолингвистические труды «Русский язык и советское общество», выполненные под руководством М. В. Панова, и зарождение лингвистического изучения устной разговорной речи.

5. Поскольку предметом исследования является поэтическая речь, которая существенно отличается как от прозаической художественной, так и от устной разговорной, хотелось бы узнать, как влияют на диалогичность и разговорность тема и/или мотив лирического произведения, образ лирического героя (который чаще всего выступает адресантом), образ адресата (к кому обращается адресант: к человеку или внешнему миру), характер отношений между адресантом и адресатом?

6. На с. 6 работы в качестве материала исследования указаны «драматические произведения». Возможно, речь идет о драматургических текстах?

7. Диссертант отмечает, что «широкое использование показателей диалогичности и разговорности в творчестве изучаемых авторов связано с действием нескольких тенденций развития современного русского языка», среди которых называются тенденции к демократизации общения, речевой экономии и усилению диалогичности коммуникации (с. 240). Можно ли считать, что на реализацию в поэтических текстах категории разговорности оказывают влияние и другие тенденции, например, усиление субъективности и исповедальности в художественной литературе второй половины XX в.?

Завершая отзыв, отметим, что диссертация Алексенцевой Екатерины Олеговны «Диалогичность и разговорность в русской поэзии II половины XX века (на материале произведений А. А. Вознесенского, Е. А. Евтушенко, Р. И. Рождественского)» является завершенной самостоятельной научно-квалификационной работой, характеризующейся актуальностью, теоретической и практической значимостью, и содержит решение важной для современной русистики научной задачи.

Рецензируемое диссертационное исследование «Диалогичность и разговорность в русской поэзии II половины XX века (на материале произведений А. А. Вознесенского, Е. А. Евтушенко, Р. И. Рождественского)» соответствует паспорту специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России и отвечает требованиям, предъявляемым к научным трудам этого уровня, изложенным в пунктах 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября

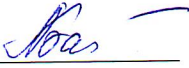
2013 г. № 842; в ред. от 25.01. 2024 г. № 62), а его автор, Алексенцева Екатерина Олеговна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Отзыв составлен доктором филологических наук (специальность 10.02.01 – русский язык), доцентом, профессором кафедры русского языка, речевой коммуникации и русского как иностранного Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» **Дегальцевой Анной Владимировной**; кандидатом филологических наук (специальность 10.02.01 – русский язык), доцентом, доцентом кафедры русского языка, речевой коммуникации и русского как иностранного Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского» **Санджи-Гаряевой Зоей Санджиевной**.

Отзыв на диссертацию обсужден и единогласно одобрен на заседании кафедры русского языка, речевой коммуникации и русского как иностранного Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского 13 октября 2025 г., протокол № 2 (на заседании присутствовало 16 человек).

Против включения данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой данной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Заведующий кафедрой русского языка, речевой коммуникации и русского как иностранного, доктор филологических наук, доцент ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» (адрес организации: 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83; телефон организации: 8(8452)210647; e-mail организации: rusyazsgu@mail.ru; официальный сайт организации: <https://sgu.ru>)



Байкулова Алла Николаевна

