

Отзыв официального оппонента

о диссертации Станкус Екатерины Николаевны «Реляционные дешифровальные стимулы сложносокращённых слов русского языка в формально-структурном и ономаσιологическом аспектах» (Донецк, 2025), представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки).

Диссертационное исследование Е. Н. Станкус посвящено одному из самых актуальных явлений в современном русском языке – явлению аббревиации. В основе исследования лежит синхронно-эквивалентностный подход к аббревиации, разработанный в Экспериментальной лаборатории исследований тенденций аббревиации кафедры русского языка Донецкого государственного университета. Специфика данного подхода в том, что «он описывает синхронные мотивационные отношения, возникающие между сложносокращённой единицей и её эквивалентом» (с. 5). Исследование выполнено в рамках государственного задания «Структурно-функциональные параметры существования и развития русского языка XX-XXI столетий в его региолектном и общезыковом аспектах» (№ госрегистрации НИОКР 124051400024-1).

В центре внимания автора диссертации находится один из ономаσιологических типов аббревиатур – сложно сокращённые слова (апеллятивы). **Материалом исследования** послужили сложносокращённые апеллятивы, которые входят в аббревиатурные группы «вет», «авто», «авиа», «абон», «бензо», «грузо», «био», «хлебо», «нефте», «кино», «видео». **Источниками** фактического материала явились картотека создаваемого указанной выше лабораторией «Толкового словаря сложносокращённых слов русского языка» и более 3000 эквивалентных текстов, отобранных с помощью поисковых систем Google и Яндекс.

Объект исследования – реляционные дешифровальные стимулы (релятивы), которые рассматриваются в аспекте формирования их семантики в синхронии и диахронии и способов их реализации в гнездах эквивалентности сложносокращённых апеллятивов. По мнению автора диссертации, **актуальным** при изучении апеллятивов «является определение путей формирования именно интерпретационной семантики аббревиатуры при помощи её текстовых эквивалентов» (с. 7). Исследование Е. Н. Станкус представляет собой функционально-структурное, ономаσιологическое и этимологическое описание релятива как одного из продуктивных видов

дешифровальных стимулов. Подобное исследование должно способствовать определению актуальных моделей реляционной номинации, что важно для лексикографической практики.

Цель диссертационного исследования Е. Н. Станкус (синхронный и диахронный анализ процессов формирования реляционных дешифровальных стимулов в гнезде эквивалентности сложносокращенного апеллятива) достигается в ходе успешного решения ряда конкретных задач, в результате чего установлены отличия реляционных дешифровальных стимулов от других моделей дешифрования и определены параметры отношений реальной производности между сложносокращённым апеллятивом и реляционным дешифровальным стимулом; разработаны критерии комплексного описания реляционных дешифровальных стимулов на базе количественной, формально-структурной и ономаσιологической методик анализа языковых единиц; дано комплексное описание реляционных дешифровальных стимулов, входящих в аббрегруппу «вет».

Достоверность полученных **результатов** обусловлена **репрезентативностью материала исследования** (1600 сложносокращенных апеллятивов и 2500 эквивалентных словосочетаний) и адекватными **методами** его изучения (описательный, сопоставительный, метод классификации, компонентный анализ, количественный анализ, хронологический метод, ономаσιологический метод, метод формализации).

Научная новизна результатов исследования состоит в описании гнезда эквивалентности сложносокращённого апеллятива, а также в определении диахронных параметров, формирующих семасиологическую структуру аббревиатуры. «В работе устанавливается положение реляционных дешифровальных стимулов по отношению к аббревиатуре и другим ономаσιологическим типам дешифровальных стимулов» (с. 10.).

Теоретическая значимость полученных результатов состоит в возможности трактовки эквивалентности аббревиатуры через описание формально-структурных и семантических отношений дешифровальных стимулов внутри одного гнезда эквивалентности. Полученные результаты позволяют разграничить сложносокращенные апеллятивы на базе словосочетания и квазиаббревиатуры путем присоединения аббреконструкта к слову. Формально-структурные и ономаσιологические модели релятивов «являются эффективным инструментом прогнозирования эквивалентных словосочетаний аббревиатуры» (с. 13). Составление их реестра позволит обнаружить лакуны в гнезде эквивалентности и спрогнозировать возможность

их заполнения. Работа вносит вклад в дериватологию, когнитивную лингвистику, неологию, в изучение морфемной и словообразовательной структуры слова синхронии и диахронии.

Практическая значимость результатов исследования состоит в возможности их использования в вузовском преподавании курсов морфемики и словообразования, а также в лексикографической практике при составлении словарей аббревиатур, и в частности «Толкового словаря сложносокращенных слов русского языка».

Структура диссертации соответствует логике решения поставленных задач. Диссертация включает введение, три главы, заключение, список использованной литературы (220 наименований), словарей и справочников (12 позиций), источников практического материала (97 наименований), два приложения.

Введение отражает необходимые параметры диссертационного исследования: обоснование актуальности темы исследования, определение объекта, предмета, материала, цели и задач исследования, характеристику научной новизны, теоретической и практической значимости работы, её апробацию.

В первой главе рассматриваются основные понятия теории аббревиации: характеризуется связь универбализации и аббревиации, широкий и узкий подходы к универбации, универбация и смежные явления, разные виды абброконструктов (абброэквиваленты, абброморфемы, абброаффиксоиды); рассматриваются отличия сложносокращенных апеллятивов от инициальных аббревиатур и сложносокращенных онимов; показана специфика синхронного и диахронного подходов к дифференциации аббревиатур, возникших в результате универбализации, и квазиаббревиатур с псевдоунивербализационными эквивалентами; характеризуется основная единица синхронного описания сложносокращенных апеллятивов - гнездо эквивалентности. В главе также представлены методики отбора сложносокращенных апеллятивов и эквивалентных словосочетаний в рамках квантитативного и ономаσιологического видов анализа.

В первой главе рассматриваются также дешифровальные стимулы как источник полиэквивалентности аббревиатуры (презентативный дешифровальный стимул, модификационный дешифровальный стимул, реляционный дешифровальный стимул). Исследование Е. Н. Станкус посвящено реляционным дешифровальным стимулам (реляционный презентатив, реляционный модификатив). Автором определены

двухкомпонентные схемы функционирования в собственно эквивалентных текстах эквивалентных словосочетаний одного гнезда эквивалентности (презентатив + презентативный релятив, презентатив + модификационный релятив, презентативный релятив + модификационный релятив). Е. Н. Станкус приходит к закономерному выводу о том, что «сложносокращённые апеллятивы реализуют множественность и разнородность значений в пределах одного гнезда эквивалентности с помощью регулярных моделей дешифрования» (с. 45), среди которых автор выделяет интерпретативную и презентативную модели.

В работе используется понятия дешифровальной матрицы, которую составляет совокупность всех дешифровальных стимулов и которая необходима для семантического анализа аббревиатуры и для выявления лакун в гнезде эквивалентности. Автор диссертации опирается на реляционную дешифровальную матрицу, поскольку она представлена самыми продуктивными моделями и связана с базовой дешифровкой, облегчающей поиск. При заполнении матрицы прогнозирования реляционных дешифровальных стимулов автор диссертации использует такие подходы, как структурно-семантический и ономаσιологический.

Подобный подход к аббревиации позволил диссертанту на синхронном срезе констатировать «множественную эквивалентность сложносокращённых слов, где вместо производящей основы функционирует эквивалентное словосочетание, которое определяется как дублет сложного слова в эквивалентных текстах и включает в свой состав развёрнутый эквивалент абброконструкта» (с. 55-56).

Во второй главе «Синхронный и диахронный подходы к описанию реляционных дешифровальных стимулов сложносокращённого апеллятива» рассматривается реализация реляционной семантики с точки зрения диахронного подхода, объектами которого являются универбализационный дешифровальный стимул и псевдоунивербализационный дешифровальный стимул. В главе представлена классификация псевдоунивербализации (мнимая, собственно псевдоунивербализация), в рамках которой выделяются такие типы реляционных дешифровальных стимулов, как актантно-числовые свободные, актантно-числовые припредложные, семантические. В главе указываются причины псевдоунивербализации: заполнение эквивалентных лакун в словообразовательной парадигме квазиунивербатов, а также реализация языковой компетенции носителя языка или сложившейся языковой картины мира.

В ходе сопоставительного анализа эквивалентных словосочетаний презентатива¹ автором диссертации выявлены такие их формальные модификации, как числовая, лексическая, словообразовательная. В главе показано, что презентатив² «не только выполняет роль немаркированного компонента, но и приобретает помимо квалификативной семантики дополнительные реляционные значения» (с. 70) – дестинативное, директивное и поссесивное. Установлено, что продуктивность текстовой эквивалентности зависит от уровня реализации корреляционной зависимости дешифровальных стимулов и от моделей дешифрования.

Для описания сложносокращенных апеллятивов и эквивалентных им словосочетаний на синхронном срезе в диссертации применяются процедура формально-структурного и ономаσιологического анализа. В главе приведены схемы формирования дешифровальных стимулов аббревиатур, входящих в первый том «Толкового словаря сложносокращенных слов русского языка». Семантико-ономаσιологический анализ направлен на установление текстового-семантического тождества между аббревиатурой и эквивалентным словосочетанием. В ходе исследования установлено, что «каждая схема реляционного дешифрования эквивалентных словосочетаний обладает стимулом для текстовой реализации релятивов» (с. 75). Для каждой схемы автором диссертации были выделены базовые модели формирования реляционных дешифровальных стимулов (34 модели базовой эквивалентности, из которых 19 моделей базовых и 15 вариативных).

Для анализа реляционных дешифровальных стимулов автор использует семантический или ономаσιологический подход (на основе ономаσιологической модели Е.С. Кубряковой), который определяет актантную роль слова, эквивалентного аббреконструкта (в пределах эквивалентного словосочетания). В результате ономаσιологического анализа выделены ономаσιологические модели, в которых отражена семантика дешифровальных стимулов: презентативная модель, модификационная модель (модель презентативного модификатива), модель реляционного презентатива, модель реляционного модификатива (объектная модель, объектно-признаковая модель). На примере аббрегрупп «бензо» и «газо» показаны ономаσιологические базисы (предмет, процедура, явление, вещество, учреждение, агент, приспособление, объединение предметов, пространственный объект, наука), а также на примере сложносокращенных апеллятивов, входящих в аббрегруппы «бензо» и «газо» показаны ономаσιологические признаки, реализующие актантную семантику аббревиатур (дестинатив, поссесив, медиатив, локатив, диструктив,

инструменталис, делибератив). При создании семантической модели дешифровальных стимулов автор диссертации опирается на валентность ономаσιологического базиса и наличие реализуемых им синтаксических связей. На примере аббревиатурной группы «абон» показаны ономаσιологические модели реляционных дешифровальных стимулов (приспособление, объединение людей, документы, помещение, часть приспособления, средство, признак, процедура, учреждение, предмет). Все ономаσιологические модели связаны между собой так, что эквивалентные словосочетания могут выступать в тексте в качестве синонимов.

Во второй главе гнездо эквивалентности рассматривается в аспекте полевой структуры. Согласно предложенным автором критериям, гнездо представлено в виде континуума с переходными зонами: презентатив – семантическое ядро, реляционный дешифровальный стимул занимает околядерную позицию, реляционный модификационный дешифровальный стимул – периферию. В определении околядерной и периферийной зон использовались структурный и семантический подходы.

Результаты произведенного исследования нашли отражение в работе над «Толковым словарем сложносокращенных слов русского языка», что предполагает описание и анализ формирования сложносокращенных апеллятивов, функционирования эквивалентных словосочетаний, установление закономерностей их появления и прогнозирование новых лексем.

Глава третья представляет синхронное описание аббревиатурной группы «вет». Описание группы основано на параметрах, определенных в работах В.А. Рязановой. Комплексное описание данной группы включает как формально-структурные, так и семантико-ономаσιологические аспекты. В группе представлены все виды дешифровальных стимулов.

Установлено, что в рассматриваемой группе 102 эквивалентных словосочетания: 39 гнезд эквивалентности из 59 являются универбализационными. В 16 комбинированных гнездах появляются псевдоунивербализационные эквивалентные словосочетания. Абброгруппа «вет» относится к абброгруппе со смешанной матрицей (презентатив, презентативный релятив и модификационный релятив). В главе характеризуются презентативный дешифровальный стимул (*ветеринарный*) и реляционный дешифровальный стимул (леммы «ветеринария», «ветеринар», «область ветеринарии», «сферы ветеринарии», «ветврач», «ветиследование»,

«ветмедицина», «веттовар», «ветпрепарат», «ветнадзор», «производство ветеринарных препаратов»).

В главе характеризуются также формально-структурные особенности компонентов аббревиатурной группы «вет»: презентативная схема с моделями универбализации и псевдоунивербализации, реляционная схема, презентативно-реляционные схемы (4 модели), модификационно-реляционная схема (псевдоунивербализационная модель), модификационно-реляционные схемы (6 моделей).

В главе даются ономаσιологические характеристики аббревиатурной группы «вет» - 12 ономаσιологических классов: «учреждение» (4 модели), «вещество» (1 модель), «статус вещества» (1 модель), «лицо» (3 модели), «предприятие» (6 моделей), «мероприятие» (2 модели), «система» (2 модели), «пространственный объект» (4 модели), «подразделение» (2 модели), «объединение предметов» (1 модель), «организация» (4 модели), «наука» (1 модель) – всего 31 модель. Всего было обнаружено 29 ономаσιологических моделей с презентативными и реляционными дешифровальными шифрами. Регулярный ономаσιологический базис – «учреждение» (16 гнезд эквивалентности). Самым распространенным ономаσιологическим признаком являются презентативные леммы.

Проведенное исследование свидетельствует о том, что большинство аббревиатур образовано традиционным способом. «Анализ семантики сложносокращенных апеллятивов показал, что множественная эквивалентность аббревиатуры реализуется по разным ономаσιологическим моделям» (с. 132).

В **Заключении** в обобщенном виде представлены результаты проведенного исследования. Дано описание семантических отношений гнезде эквивалентности сложносокращенного апеллятива и диахронных параметров, формирующих семасиологические компоненты аббревиатуры. В результате диахронного анализа разграничены универбализационные и псевдоунивербализационные аббревиатуры и соответствующие дешифровальные стимулы. В результате синхронного анализа подробно описаны реляционные дешифровальные стимулы с точки зрения формально-структурного и ономаσιологического подходов, определена позиция данных стимулов по отношению к другим дешифровальным стимулам.

В **Заключении** намечены также перспективы дальнейшего исследования, связанные с сопоставлением «реляционных дешифровальных стимулов по ономаσιологическим базисам для определения закономерностей

формирования семантики сложносокращенного слова» (с. 140). Такой подход должен способствовать изучению когнитивных процессов, влияющих на формирование реляционных моделей аббревиатуры.

Приложение 1 содержит Краткий словарь сложносокращенных апеллятивов – лексикографический итог проделанной Е.Н. Станкус работы.

Приложение 2 представляет собой Словарь терминов Экспериментальной лаборатории исследований тенденций аббревиации, необходимый для проведения соответствующих исследований.

Диссертационная работа Е.Н. Станкус представляет собой оригинальное, самостоятельное исследование, характеризующееся несомненной теоретической и практической значимостью.

Вместе с тем диссертационное сочинение Е.Н. Станкус, как и любое серьезное научное исследование, вызывает некоторые вопросы.

1. Почему слово *домовладелец* (и под.) относится к аббревиатурам, хотя оно образуется на базе словосочетания *владелец дома*?

2. Какой морфемный статус компонента «о» в аббревиатурных группах «грузо», «хлебо», «нефте» (и под.)?

3. В тексте диссертации не всегда цитируются первоисточники, особенно если они представлены работами зарубежных авторов. Так, классификация словообразовательных значений по М. Докулилу дается со ссылкой на М.В. Косову (с. 15 диссертации).

4. В работе имеются неточные с лексико-грамматической точки зрения формулировки, ср. название пункта 2.2: Соотношение реляционного дешифровального стимула к другим моделям дешифрования (стр. 65).

Указанные вопросы и замечания не снижают научной ценности проведенного исследования.

Соответствие теоретических установок исследования полученным результатам, глубокий анализ объёмного теоретического и практического материала, разностороннее описание фактического материала обеспечивают **достоверность и обоснованность полученных результатов.**

Диссертация Е. Н. Станкус соответствует паспорту научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки).

Основные положения диссертации нашли отражение в 15 авторских публикациях, 4 из которых – в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Автореферат и публикации с достаточной полнотой отражают содержание диссертации.

Диссертационная работа «Реляционные дешифровальные стимулы сложносокращённых слов русского языка в формально-структурном и ономазиологическом аспектах» соответствует требованиям пп. 9–11, 13, 14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а её автор, Е. Н. Станкус, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки).

Против включения данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой данной диссертации, и их дальнейшей обработкой не возражаю.

Доктор филологических наук,
(10.02.01 – русский язык),
профессор, заведующий кафедрой
современного русского языка
и общего языкознания
Института филологии и журналистики
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»,
603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23,
8(831)4623090, e-mail: unn@unn.ru
e-mail оппонента: racib@yandex.ru
телефон: +7-909-291-20-91

 Рацибурская Лариса Викторовна

17.10.2025 г.



ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ

Зам. начальника управления кадров
НИГУ им. Н.И. Лобачевского

 Т.А. СУББОТИНА