

Отзыв
официального оппонента
доктора филологических наук, профессора
Изотовой Натальи Валерьяновны
о диссертации Алексенцевой Екатерины Олеговны
на тему «Диалогичность и разговорность в русской поэзии
II половины XX века (на материале произведений
А.А. Вознесенского, Е.А. Евтушенко, Р.И. Рождественского)
(Волгоград, 2025, 269 с.),
представленной на соискание учёной степени кандидата
филологических наук по специальности
5.9.5 Русский язык. Языки народов России

Восприятие, осмысление, изучение художественного текста осуществляется и повторяется в пространстве и во времени, что позволяет читателям и исследователям продолжать познавать мир, созданный сознанием художников слова. Диссертационное исследование Е.О. Алексенцевой «Диалогичность и разговорность в русской поэзии II половины XX века (на материале произведений А. А. Вознесенского, Е. А. Евтушенко, Р. И. Рождественского)» выполнено в рамках одного из приоритетных направлений современного языкознания, ориентированного на изучение художественного текста как речевого произведения, отражающего представления о разных сторонах человеческого существования. Стихотворный текст как никакой другой обладает способностью к множественности и неограниченности толкований, интерпретаций и научных поисков. Художественные тексты А. А. Вознесенского, Е. А. Евтушенко, Р.И. Рождественского являются наследием, которое будет ещё долго изучаться, поскольку в них представлена динамика социальных процессов советского общества второй половины XX века, в связи с чем можно считать, что творчество А. А. Вознесенского, Е. А. Евтушенко, Р. И. Рождественского связано с ментальной самоидентификацией социума. Выбранные Е. О. Алексенцевой для анализа категории диалогичности и разговорности в поэтических текстах указанных авторов являются категориями,

представляющими и доказывающими включенность человека в мироосмысление не только определенного социального устройства и пространства, но и понимания человеком мира в целом. Диалогичность и разговорность связаны с существованием человека, что не может не находить языкового представления в том числе и в поэтических текстах, поэтому **актуальность** диссертационного исследования сомнений не вызывает.

Представленные в диссертации Е. О. Алексенцевой анализ, описание и выводы актуальны также потому, что позволяют обозначить систему способов репрезентации категорий диалогичности и разговорности в лирических произведениях, которые продолжают появляться в современном литературном пространстве, в связи с чем проведенный анализ имеет дальнейшую перспективу, поскольку может быть применен для исследования языка новых текстов.

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что в ней впервые представлена методика лингвистического анализа представления категорий диалогичности и разговорности в поэтических текстах, выявлены разноуровневые средства создания диалогичности и разговорности в произведениях А. А. Вознесенского, Е. А. Евтушенко, Р. И. Рождественского, описана специфика представления средств создания диалогичности и разговорности в произведениях каждого автора и создана классификация текстов, содержащих указанные средства, что позволяет сделать вывод об индивидуально-авторской реализации средств и особенностях идиостиля писателя.

Цель исследования – комплексное изучение специфики реализации текстовых категорий диалогичности и разговорности в лирической поэзии 60-х годов XX века и выявление особенностей индивидуально-авторского использования разноуровневых показателей изучаемых категорий в лирике А. А. Вознесенского, Е. А. Евтушенко, Р. И. Рождественского – задает векторы исследования, отвечает теме диссертации. Задачи диссертационного исследования (с. 7), которые сформулированы Е. О. Алексенцевой в

соответствии с поставленной целью, свидетельствуют об оригинальности исследования, они адекватны аспектам изучения материала.

Для реализации данной цели автором был решен ряд **задач**:

- описаны и обобщены существующие в научных филологических исследованиях критерии выделения и сущность категорий диалогичности и разговорности, связь данных категорий с идиостилем писателя;
- найден метод лингвистического анализа, позволяющий показать специфику представления средств реализации категорий диалогичности и разговорности в лирическом тексте;
- выявлены произведения А. А. Вознесенского, Е. А. Евтушенко, Р. И. Рождественского, в которых представлены категории диалогичности и разговорности, и описаны средства реализации этих категорий;
- описаны особенности индивидуально-авторского включения средств категорий в художественные тексты А. А. Вознесенского, Е. А. Евтушенко, Р.И. Рождественского;
- доказана лингвостилистическая значимость выявленных языковых способов представления категорий диалогичности и разговорности в творчестве А. А. Вознесенского, Е. А. Евтушенко, Р. И. Рождественского;

Теоретическая значимость работы Е.О. Алексенцевой заключается, прежде всего, в расширении лингвистических подходов к изучению текстов поэтических произведений, в выявлении потенциальной возможности включенности сознания читателя в осмысление художественного текста на основе особой фиксации отношений «автор – лирический текст – читатель» с помощью представления средств категорий диалогичности и разговорности.

Практическая значимость работы Е.О. Алексенцевой состоит в использовании полученных результатов исследования в процессе разработки и чтения вузовских курсов по филологическому анализу художественного текста, стилистике, результаты могут быть использованы также в вузовском преподавании при чтении курсов по творчеству А. А. Вознесенского, Е. А. Евтушенко, Р. И. Рождественского.

Цель работы обусловила ее **структуру**: диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы, списка лексикографических источников, списка художественных текстов и приложения, состоящего из двух таблиц.

Обоснованность научных результатов и выводов, полученных диссертантом в ходе исследования, подтверждается использованием солидной теоретической базы (список использованной литературы вместе с лексикографическими источниками составляет 269 наименований), а также фактическим материалом: картотека автора исследования, содержащая 1343 поэтических текста, включающих случаи использования маркеров диалогичности, и 987 поэтических текстов со случаями употребления показателей разговорности.

Во **введении** (с. 6-14) представлены все необходимые для данной части работы сведения: актуальность, объект, предмет, цель, задачи исследования, методы исследования, положения, выносимые на защиту, научная новизна, теоретическая и практическая значимость. Приведены данные по апробации работы: следует отметить ее достаточный уровень (выступления с докладами на международных и всероссийских конференциях и количество публикаций).

Логичность и последовательность описания материала подтверждается расположением глав работы в соответствии с представленными на с. 10-12 положениями, выносимыми на защиту.

В **первой главе** «Теоретические основы исследования категорий диалогичности и разговорности в поэзии» (с. 15-76) диссертантом проводится научный обзор литературы по теме исследования. Работа базируется на большом своде филологических источников, охватывающих широкий круг затрагиваемых в диссертации вопросов: особенности языка художественной литературы и специфика языка поэтических текстов; понятия идиостиля и идиолекта и их соотношение; анализ категорий диалогичности и разговорности как текстовых категорий в исследованиях

научных школ; соотношение категорий диалогичности и разговорности и способов их реализации в пространстве художественного текста.

Представленный анализ научных исследований в первой главе, сделанные аналитические обобщения по проблемным теоретическим вопросам послужили основанием для собственного исследования поэтических текстов, представленного во второй, третьей и четвертой главах диссертации.

Вторая глава работы (с. 77-128), третья глава работы (с. 129-177) и четвертая глава (с. 178-237) посвящены исследованию категорий диалогичности и разговорности в лирической поэзии соответственно А. А. Вознесенского, Е. А. Евтушенко и Р. И. Рождественского. Главы выстроены четко в соответствии с логикой выбранного материала и позволяют представить способы реализации категорий диалогичности и разговорности в определенном объеме и последовательности, которые характеризуют идиостиль каждого автора. Главы закономерно начинаются с общей характеристики творчества поэтов, что свидетельствует о единстве подхода к анализу материала и филологической компетенции исследователя Е.О. Алексенцевой. В первой части каждой главы дано подробное описание способов реализации категории диалогичности, во второй части – категории разговорности, что также свидетельствует о логичности исследования и возможности сравнительного анализа использования средств представления категорий у каждого автора, что подтверждается также количественными методиками, реализованными в тексте работы и обобщенными в приложении.

Е.О. Алексенцева делает выводы по каждой главе, обращая внимание на особенности реализации категории диалогичности и разговорности в поэтических текстах А. А. Вознесенского, Е. А. Евтушенко и Р. И. Рождественского. Поэтические тексты А. А. Вознесенского, что подтверждено в главе, содержат наибольшее количество способов представления категории диалогичности, основным среди которых является

одновременное наличие показателей сферы адресанта и адресата и наличие в стихотворениях фрагментов прямой речи. Категория разговорности в поэзии А. А. Вознесенского тесно связана с категорией диалогичности и представлена как в сфере адресанта, так и в сфере адресата. Анализируя тексты Е. А. Евтушенко, автор работы обращает внимание на то, что категория диалогичности реализуется в творчестве поэта с помощью показателей адресанта и адресата, включения прямой речи и диалогизированного монолога, в котором превалируют показатели сферы адресанта. Категория диалогичности реализуется в текстах Е. А. Евтушенко как на морфологическом, так и на синтаксическом уровнях. Диалектные, просторечные, слова разговорного стиля представляют категорию разговорности в поэзии Е. А. Евтушенко. Анализ категорий диалогичности и разговорности в текстах Р. И. Рождественского позволяет автору работы сделать вывод о том, что диалогичность реализуется часто одновременным наличием в тексте показателей сфер адресанта и адресата, также есть тексты с единичными показателями диалогичности, с прямой речью и тексты с показателями диалогичности только в сфере адресанта. Категория разговорности реализуется в текстах Р. И. Рождественского в основном на синтаксическом уровне, что подтверждается анализом материала.

Категория разговорности в каждой главе работы обосновывается привлечением материала из большого количества лексикографических источников, что делает анализ этой категории достоверным и обоснованным.

В заключении подводятся итоги исследования: перечислены выявленные автором работы типы реализации категории диалогичности в поэтическом тексте, даны статистические данные наличия текстовых типов в текстах каждого автора, определен основной тип реализации категории в произведениях всех авторов – диалогизированный монолог с показателями сферы адресанта и адресата, отмечена индивидуальная специфика реализации категории диалогичности в лирике каждого автора. В заключении подведены итоги сравнительного анализа реализации категории

разговорности в творчестве А. А. Вознесенского, Е. А. Евтушенко, Р. И. Рождественского.

Диссертационное исследование Е. О. Алексенцевой отличается высокая филологическая культура, теоретико-лингвистическая грамотность, современный методологический уровень, ясность структуры работы, обоснованность и четкость выводов, большой эмпирический материал. Поставленные автором диссертации цели достигнуты, задачи – решены.

Исследование Е. О. Алексенцевой вызывает лишь некоторые вопросы и замечания, не затрагивающие, впрочем, существа выдвинутой концепции.

1. В диссертации большое внимание уделяется анализу стилистических функций, выполняемых средствами создания категорий диалогичности и разговорности. Автор рассматривает, в частности, такие функции, как характерологическая, текстообразующая, ритмообразующая, компрессивная. В связи с этим возникает ряд вопросов. Является ли приведенный перечень функций закрытым? Можно ли говорить о том, что одни из функций чаще бывают связаны с выражением категории диалогичности, а другие, напротив, с выражением категории разговорности? Часто ли наблюдались в проанализированном материале случаи синкретизма выполняемых функций?

2. Е. О. Алексенцева выделяет ряд текстовых типов, в рамках которых категория диалогичности проявляется в поэзии «шестидесятников». Хотелось бы выяснить, насколько четкими представляются диссертанту границы между такими текстовыми типами, как лирическое произведение с диалогическими фрагментами (реплицированием) и лирический текст с фрагментами прямой речи, а также чем объясняется сравнительно небольшое количество в проанализированном материале случаев *собственно диалога*.

3. Из содержания работы остается не вполне ясным, как определяет автор сущность понятия «рубленный синтаксис», которое неоднократно используется при характеристике синтаксических показателей разговорности в лирической поэзии А. А. Вознесенского, Е. А. Евтушенко, Р. И. Рождественского. Было бы желательно обсудить на защите, какое

именно содержание вкладывается в данное терминологическое словосочетание и какой круг синтаксических конструкций у исследуемых поэтов чаще всего выступает в качестве «рубленных».

4. В примере из стихотворения Р. И. Рождественского «Сатира о сатире» (см. с. 200) в диалогический фрагмент, состоящий в тексте из реплик и авторского комментария, включены и невербальные компоненты общения (руки, глаза). Встречались ли такие фрагменты в текстах других авторов и можно ли считать, что такие компоненты также являются одним из способов реализации категории диалогичности?

Отметим, что соискателем проведено самостоятельное поисковое теоретико-практическое исследование, которое вносит существенный вклад в изучение языка и стиля художественной литературы, а также в особенности представления общения на уровне автор – художественный текст – читатель.

Обоснованность и достоверность результатов исследования усматривается, прежде всего, в привлечении большого количества научной литературы по изучению идиостиля, разговорной речи, диалога как формы речи, в выборе поэтических текстов «шестидесятников», в которых реализованность категорий диалогичности и разговорности является одним из основных показателей общения с читателем, которого писатели привлекают включиться в осмысление эпохи и зарождающихся изменений.

По материалам исследования опубликовано восемь статей, три из которых – в изданиях, рекомендованных перечнем ВАК РФ. В автореферате диссертации представлены основные полученные результаты и выводы. Автореферат и публикации в полной мере отражают основное содержание работы.

Диссертация Алексенцевой Екатерины Олеговны «Диалогичность и разговорность в русской поэзии II половины XX века (на материале произведений А. А. Вознесенского, Е. А. Евтушенко, Р. И. Рождественского)» представляет собой законченную научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям,

установленным (пп. 9-11, 13, 14) Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации о присуждении ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 25.01.2024 г. № 62), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Алексенцева Екатерина Олеговна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Доктор филологических наук
(10.02.01 – русский язык), профессор,
профессор кафедры русского языка
Федерального государственного
автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Южный федеральный университет»

13 октября 2025 г.

Наталья Валерьяновна Изотова

Исходную подпись Изотовой Н.В.
подтверяю
секретарь Совета
Южного федерального университета
Мирошниченко О.С.



Контактные данные: Изотова Наталья Валерьяновна, доктор филологических наук (10.02.01 – русский язык), профессор, профессор кафедры русского языка Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет»; адрес организации: 344006 г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая 105/42; тел. рабочий: +7 (863) 305-19-90; тел. мобильный +7 (903) 406-90-84; e-mail: info@sfedu.ru; сайт организации: <http://www.sfedu.ru/>

Против включения данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой данной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.