

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Яриной Натальи Викторовны ««Дневник» Елизаветы Дьяконовой: поэтика и проблематика», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки)

Актуальность диссертационного исследования Н. В. Яриной безусловна, подтверждается практикой перспективного изучения частных историко-литературных явлений конца XIX–начала XX вв., возрастающим интересом к его отдельным жанрам, а именно, дневниковой прозе, возможностями нового прочтения ее поэтики и проблематики. Автореферат, отражая содержание диссертации соискателя, демонстрирует законченное, методологически выверенное научное исследование «Дневника» Е. А. Дьяконовой как художественно значимого эго-документа эпохи. Выбранная оптика проблем (женский дневник как особый жанровый модус, соотношение «автодокументальности» и художественности, формирование женской субъектности на пересечении личного опыта и культурных кодов) отвечает актуальным трендам эго-документалистики, гендерных исследований и истории чтения.

Цель представленной научной работы – выявить и описать поэтику и проблематику дневника в контексте жанровой специфики женского письма – реализована через комплекс **задач**: от жанровой типологии и сюжетологии до анализа телесного кода, интертекстуальных связей и философско-мировоззренческих оснований (любовь, вера, идентичность). **Объект и предмет** исследования обозначены в соответствии с поставленной целью, материал репрезентативен, круг привлекаемых источников убедителен (тексты «Дневника» Е. Дьяконовой, «Дневник» М. Башкирцевой, произведения русской классики, работы Ф. П. Гааза и Н. Н. Неплюева, письма Л. Н. Толстого, медицинские и популярные издания о женском здоровье и моде, труды по гендерным и дневниковым исследованиям, культурологические работы).

Новизна диссертационного исследования определяется комплексным подходом (гендерный, историко-литературный, философский, психоаналитический, культурологический), впервые системно примененным к корпусу дневниковых текстов Дьяконовой и сопряженным с постановкой ряда тезисов, значимых для теории автодокументальных жанров. Показательно, что в работе фокус отечественных исследований «Дневника» смещается с преимущественно историко-культурного подхода к поэтико-структурному анализу и сюжетологии.

Достоверность проведенного исследования обусловлена солидной теоретической базой, репрезентативностью источников и профессиональным применением классических методик академического литературоведения в сочетании с современными подходами к анализу эго-документальных текстов.

Теоретическая значимость научной работы заключается в уточнении жанровых констант и переменных характеристик дневникового письма, в демонстрации инструментальной продуктивности совмещения оптики сюжетологии, интертекстуальности, метатекстуальности и интермедиальности для анализа эго-документов. **Практическая значимость** работы видится в возможности интеграции материалов в спецкурсы по автодокументальной и женской литературе для средней и высшей школы.

О перспективности диссертационного исследования свидетельствуют сформулированные **положения, выносимые на защиту**, которые позволили автору ясно обозначить собственную научную позицию и ключевые параметры фундаментальной работы, а также корректно сформулировать выводы в заключении, где, в частности, намечены новые направления дальнейшего изучения «Дневника» Елизаветы Дьяконовой (провинциальная повседневность и гимназический опыт; сопоставительные исследования с европейскими дневниками; углубление стилистико-поэтического анализа и т.д.), которые могут обеспечить продуктивный диалог в области гендерных и автодокументальных исследований.

Автореферат свидетельствует о теоретически выверенной и методологически последовательной работе соискателя. Диссертация вносит значимый вклад в изучение русской дневниковой литературы рубежа веков, подтверждает эвристический потенциал междисциплинарного анализа женского автобиографического письма и актуализирует «Дневник» Е. А. Дьяконовой как литературный памятник с собственной поэтикой и востребованной проблематикой. Представленные положения обладают научной новизной и достоверностью; цели и задачи исследования достигнуты.

Вопросы к соискателю:

1). Как, на Ваш взгляд, соотносятся заявленные признаки «телесность» и «установка на скандал» с более широкими медиальными и социокультурными практиками женской саморепрезентации конца XIX – начала XX века (такими как фотография, мода, салонная культура)?

2). Что касается поэтики исповедальности в рассматриваемом материале, в чем Вы видите точки сближения и расхождения риторики дневниковой прозы Елизаветы Дьяконовой и дневниковых записок Марины Цветаевой?

Автореферат дает основание утверждать, что диссертация ««Дневник» Елизаветы Дьяконовой: поэтика и проблематика» соответствует критериям, установленным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842 (п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (с изменениями и дополнениями)), и является квалификационной работой, в которой на основании проведенного автором исследования выдвинуты положения, совокупность которых можно квалифицировать как новое значимое научное достижение.

В целом автореферат диссертации Н. В. Яриной, как и публикации автора в серьезных изданиях (10 работ, в том числе 3 в изданиях ВАК), в

полной мере раскрывают содержание диссертации «“Дневник” Елизаветы Дьяконовой: поэтика и проблематика», и без сомнения отвечают требованиям, предъявляемым ВАК Минобрнауки РФ к подобного рода работам. **Наталья Викторовна Ярина** заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Доктор филологических наук
(10.01.01 – русская литература), профессор,
ведущий научный сотрудник
кафедра лингвистики и переводоведения
МГИМО МИД России (Одинцово),
ул. Новоспортивная, д. 3,
143005 Московский регион, г. Одинцово, Россия.
e-mail: illusio2008@yandex.ru

Полехина Майя Мударрисовна
03 октября 2025 г.



Против включения персональных данных, предоставленных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.



Подпись руки <u>Полехина М.М.</u> заверяю.
Заместитель начальника отдела по работе с персоналом <u>Ю.Н. Мамонтова</u>
« 3 » октября 20 25 г.