

Отзыв

официального оппонента о диссертации Яриной Натальи Викторовны «“Дневник” Елизаветы Дьяконовой: поэтика и проблематика» на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Актуальность диссертации Н.В. Яриной не вызывает сомнений и определяется следующими обстоятельствами: во-первых, возросшим интересом исследователей к таким явлениям, как эго-литература и «женская проза», причем исследователей, представляющих не только литературоведение, но и смежные отрасли знания: культурологию, историю, социологию, психологию. Каждая наука использует свой инструментарий в работе с «женской прозой», делает акценты на разных моментах личности автора дневника и дневникового нарратива. Н.В. Ярина нашла свой подход к анализу «Дневника» Елизаветы Дьяконовой как литературного явления, в котором отразились психологический склад личности, формирование мировоззрения и жизненных ценностей автора дневника – прослежен путь личностной и социальной самоидентификации девушки, которой выпало жить и искать свой путь в условиях переходной эпохи, когда разрушался традиционный уклад общества. Во-вторых, диссертация актуальна не только в научном, но и в общекультурном и просветительском отношении. Она органично вписывается в круг интересов современного широкого читателя, обращена в том числе к тому типу литературы, который в настоящее время крайне востребован. В частности, эта особенность диссертации проявляется в том, что Н.В. Ярина не раз отсылает к книге П.В. Басинского «Посмотрите на меня: Тайная история Лизы Дьяконовой» (М.: Изд-во АСТ: Редакция Елены Шубиной, 2018). Этот автор очень популярен у людей, интересующихся литературой, его отличает свой стиль подачи реально-исторического документального материала, особый тип научно-популярного повествования, в котором ориентация на читателя во многом определяет жанровые особенности произведений, претендующих на научность. Отсылки Н.В. Яриной к книге П.В. Басинского крайне важны, так как, глубоко погруженная в первоисточник, она критически воспринимает авторскую интерпретацию событий из жизни Елизаветы Дьяконовой, комментирует и уточняет многие утверждения и выводы П.В. Басинского. Ее замечания помогут читателю осознать квазибиографическую природу популярной книги. Вместе с тем, апеллируя к этому изданию, Н.В. Ярина выходит на важную в теоретическом плане научную проблему – поиск современными авторами, работающими в литературе non-fiction, стратегий биографического повествования о реальном историческом лице.

Научная новизна исследования состоит в том, что Н.В. Ярина осуществила многоаспектный анализ «Дневника» Елизаветы Дьяконовой, позволяющий создать целостное представление о нем как литературном явлении.

По каким направлениям осуществляется этот анализ?

Во-первых, создается прочная теоретическая база, связанная с систематизацией накопленных знаний о жанре литературного дневника, в том числе дневника женского.

Во-вторых, Н.В. Ярина рассматривает структуру «Дневника» Елизаветы Дьяконовой и выявляет в нем основные дневниковые сюжеты: показывает, что, с одной стороны, в нем есть сюжеты «возрастные», «локальные», определяемые этапами взросления и социализации Дьяконовой, с другой – выстраиваются сквозные дневниковые сюжеты, связанные с осознанием героиней ее женской сущности, ее жизненного предназначения, общественной роли.

В-третьих, выявляются и рассматриваются те бытийные и культурные феномены, постижение которых становится тем стержнем, который определяет путь душевных исканий Дьяконовой, составляет основу ее личной аксиологии. Среди них – любовь в ее разных проявлениях и брак, служение, телесность, красота и т.д.

Так от главы к главе в диссертации рассматривается путь индивидуального душевного опыта, который проходит Елизавета Дьяконова, прослеживается, как формируется ее женская идентичность, а вместе с тем показывается, как постепенно «автодокументальный жанр трансформируется в автобиографическую повесть в форме художественного дневника» (дисс., с. 186), тем самым «Дневник» начинает обретать черты литературного произведения: в нем меняется авторский стиль, структура дневниковых записей, формы психологического изображения и т.д. Конечно, в центре внимания диссертантки оказывается категория любви, постижение которой Елизаветой Дьяконовой и составляет ядро ее мировоззренческих поисков. Вся логика анализа подводит Н.В. Ярину к выводу, что «общая эволюция отношения к Любви у Дьяконовой заключается в движении от смысла «религиозного» к «социальному», а затем к «биологическому» (дисс., с. 61), а такая эволюция как раз и отражает тенденции, обусловленные крушением традиционных форм жизни, когда кардинально меняется представление о месте и роли женщины в обществе, о ее жизненном предназначении.

Диссертация содержит много интересных и перспективных наблюдений и выводов. Такова, например, глава о проблеме литературоцентризма Е.А. Дьяконовой. В ней показано, как круг чтения автора дневника (а по подсчетам Н.В. Яриной, его составляют десятки авторов и сотни произведений античных, европейских и русских писателей) сказывается в ее поведенческих

установках, отождествлении себя с литературным героем (параграф о А.С. Одинцовой), восприятии ею чужого жизненного опыта, проявляется в ее подсознании (параграф о «девичьих» снах).

Важным в плане обоснования основного вывода о том, что дневник Дьяконовой постепенно из личного документа трансформируется в художественный текст, является глава четвертая, в которой речь идет о становлении письма, о поиске сюжетных ситуаций, образов и мотивов для репрезентации женственности и женской красоты. Из анализа, представленного в этой главе, отчетливо видно, что не только окружающую действительность, но и саму себя Е.А. Дьяконова постепенно начинает воспринимать и воссоздавать на страницах дневника, используя арсенал писательских средств, начиная от пристального взглядывания в окружающий и свой внутренний мир, заканчивая выбором художественных средств.

Достоверность результатов диссертации обеспечивается широтой задействованного литературного материала, использованием адекватного комплекса методов и приемов исследования, продуманной логикой научного анализа, что отразилось в структуре работы (она соответствует целям и задачам диссертации). Вывод о том, что в диссертации доказано, что ««Дневник» Дьяконовой – это «автодокументальная энциклопедия» жизни незаурядной русской женщины конца XIX – первых лет XX в.» (дисс., с. 23), убедительно обоснован.

Н.В. Ярина демонстрирует высокую филологическую культуру, научную тщательность, широкий кругозор.

Степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, подтверждается привлечением для анализа сведений, воссоздающих исторический, культурный, интеллектуальный контекст эпохи, трудов по жанровой специфике дневника, поэтике автодокументальных жанров, а также обращением к произведениям писателей, входящих в круг чтения Елизаветы Дьяконовой и определивших ее мировоззрение, к «Дневнику» Марии Башкирцевой, что позволило выявить типологическое и индивидуальное в «Дневнике» Дьяконовой.

Результаты исследования могут быть использованы в вузовском учебном процессе, издательской практике.

Основные результаты диссертации представлены в 10 научных статьях, 3 из которых входят в перечень рецензируемых изданий, рекомендованных ВАК РФ, а 1 из этих статей размещена также в международных базах цитирования WoS и Scopus.

Автореферат полно и всесторонне отражает содержание работы, в нем раскрыты все основные положения диссертации, указаны перспективы исследования.

В процессе чтения работы возникали некоторые вопросы и замечания.

1. Чем обусловлен выбор трудов Е. Финка и А.Б. Демидова как философской базы разделов, в которых рассматривается феномен любви (с. 59 и дальше)?

2. На с. 164 есть комментарий диссертантки к реплике Е.Г. Оловяшниковой «Наконец-то *на человека* стала похожа! *Одеда прилично и прическа по моде*, и как ты *похорошела!*..». Вряд ли тетка Дьяконовой «фиксировала патриархатный взгляд на пол и гендер», а под словом «человек» имела в виду Адама. Она всего лишь похвалила внешний вид племянницы.

3. На с. 52 есть размышление-вывод: «Чем же завершаются для Дьяконовой годы её учебы на Бестужевских курсах? Если очень кратко, то: она одинока; не мыслит себя ни замужем, ни в романтических отношениях; утратила веру в Бога и связи со своей (купеческой) средой и «малой родиной» (Нерехта/Ярославль); хочет бороться за права русских женщин; для этого желает учиться на адвоката и ради этого готова покинуть Россию. Насколько подобная линия судьбы характерна для девушек её круга, сказать, за неимением статистики, невозможно. Мы склоняемся к ответу: «не характерна». На мой взгляд, данный вывод слишком категоричен. Вероятно, это тот случай, когда тенденция может считываться не столько по статистике, сколько по исключениям. И эти «исключения» широко представлены в воспоминаниях современников, литературных произведениях, живописи (можно вспомнить полотно Н. Ярошенко «Курсистка»). Если учесть их, то случай Елизаветы Дьяконовой, может, и не массовый, начинает восприниматься как типичный.

И последнее. Я так и не научилась, не споткнувшись, прочитать слово «даиэристка», которое вводится в диссертации для обозначения автора дневника. Оно фонетически неудобно. То, что термин нужен, сомнений не вызывает, но вряд ли предложенный вариант приживется. Поиск подобного обозначения отнесем к перспективам исследования.

Данные замечания носят уточняющий характер, а потому не влияют на общее восприятие работы и ее оценку.

В целом, диссертация Н.В. Яриной – состоявшееся завершённое, самостоятельное исследование, выполненное на высоком научном уровне.

Диссертация Н.В. Яриной ««Дневник» Елизаветы Дьяконовой: поэтика и проблематика» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным пунктами 9-14 Положения

о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 25.01. 2024 г. № 62), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Официальный оппонент – доктор филологических наук (специальность 10.01.01. Русская литература), профессор, профессор кафедры русской литературы института филологии и журналистики ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет», 603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23, +7(831)4623858; krl_nngu@mail.ru

Против включения данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой данной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.



Юхнова И.С.

10.10.2025



ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ

начальника управления кадров
И.И. Лобачевского

Т.А. СУББОТИНА

Заместителю председателя
диссертационного совета 33.2.007.03
доктору филологических наук,
профессору
Супруну Василию Ивановичу

Я, Юхнова Ирина Сергеевна, даю согласие выступить в качестве официального оппонента по диссертации Яриной Натальи Викторовны «"Дневник" Елизаветы Дьяконовой: поэтика и проблематика» на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации, представленной к рассмотрению в Диссертационном совете 33.2.007.03 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет».

1. Подтверждаю:

- не являюсь членом экспертного совета ВАК; членом диссертационного совета 33.2.007.03 при ФГБОУ ВО «ВГСПУ»;
- не являюсь соавтором соискателя Яриной Натальи Викторовны по опубликованным работам по теме диссертации;
- не работаю в одной организации с соискателем ученой степени;
- не работаю в одной организации с научным руководителем соискателя научной степени;
- не работаю в одной организации с другими оппонентами по диссертации и в ведущей организации;
- не принимаю участия совместно с соискателем в проведении научно-исследовательских работ организации-заказчика.

2. Подтверждаю, что не присутствовал на обсуждении указанной диссертации на кафедре языкознания и литературоведения ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова».

3. Даю согласие на размещение на официальном сайте ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» заверенного отзыва на данную диссертацию.

Ф.И.О. оппонента

Ученая степень

№ диплома доктора наук

Ученое звание

Должность

Место работы

Юхнова Ирина Сергеевна

доктор филологических наук

ДДН №023307

профессор

профессор

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего
образования ФГАОУ ВО «Национальный
исследовательский Нижегородский
государственный университет им. Н. И.
Лобачевского»

Адрес места работы

Телефон служебный

E-mail места работы

E-mail

Web-сайт места работы

603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23

+7(831)4623858

unn@unn.ru

yuhnova@yandex.ru

<http://www.unn.ru/>

4. Имею публикации по профилю защищаемой диссертации соискателя:

Юхнова, И. С. О литературном творчестве филологов // Палимпсест. Литературоведческий

журнал. 2020. № 1(5). С. 136-139. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44041022>.

Юхнова, И. С. Общение как проблема литературоведения / И. С. Юхнова // Диалог и диалогичность. Нижний Новгород: Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2020. С. 21-24. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43829847>.

Сухих, О. С. Мотивы повести А. С. Пушкина «Пиковая дама» в романе А. В. Иванова «Ненастье» / О. С. Сухих, И. С. Юхнова // Научный диалог. 2021. № 6. С. 240-250. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46209162>.

Юхнова, И. С. Образ врага в творчестве М. И. Шевердина // Забытые писатели: Сборник научных статей, Москва, 28–29 мая 2021 года / Сост. и редактор Э. Ф. Шафранская. Вып. 2. Санкт-Петербург: Свое издательство, 2021. С. 267-279. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46610803>.

Юхнова И. С. Стихотворение М. Ю. Лермонтова «Парус» в русской культуре / И. С. Юхнова, С. Н. Пяткин // Вестник славянских культур. 2022. № 65. С. 158-168. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49593369>.

Юхнова И. С. О некоторых подтекстах «Заметки о “Графе Нулине”» А. С. Пушкина // Культура и текст. 2023. № 3(54). С. 76-83. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54810257>.

Юхнова, И. С. Музыка в лирике А.Н. Апухтина / И. С. Юхнова // Litera. 2023. № 2. С. 170-178. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50353555>.

Юхнова И. С. Экзистенциальная проблематика в творчестве А. Н. Апухтина (на материале поэм «Год в монастыре» и «из бумаг прокурора») // Грехнёвские чтения-XIV: Литературное произведение в системе контекстов: Сборник докладов Международной научной конференции, Нижний Новгород, 30–31 октября 2023 года. Нижний Новгород: Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского, 2023. С. 54-61. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=60084087>.

Юхнова И. С. Тютчев в интерпретации Ю. М. Нагибина (рассказ «Сон о Тютчеве») // Этносы и судьбы в жизни и творчестве Ф.И. Тютчева: теория и практика (к 220-летию со дня рождения): Коллективная монография. Брест: ООО «Альтернатива», 2023. С. 133-141. <https://elibrary.ru/item.asp?id=65612511>.

Радбиль Т. Б. Художественная репрезентация русского национально-культурного концепта КРОВЬ в творчестве М. Ю. Лермонтова / Т. Б. Радбиль, И. С. Юхнова // Научный диалог. 2025. Т. 14, № 6. С. 132-154. <https://elibrary.ru/item.asp?id=82778168>.

05.09.2025

И. С. Юхнова



ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ

ЗАМ. НАЧАЛЬНИКА УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ
ИНГУ им. Н.И. Лобачевского

Т.А. СУББОТИНА