

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.007.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 12 сентября 2025 г., № 16.

О присуждении Садовниковой Жанне Витальевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора педагогических наук.

Диссертация «Теоретические основы системы работы школы по профилактике деструктивного поведения подростков» по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) принята к защите 3 июня 2025 г. (протокол заседания № 12) диссертационным советом 33.2.007.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации, 400005, Волгоград, пр-кт им. В.И. Ленина, д. 27, утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 г., № 145/нк.

Соискатель Садовникова Жанна Витальевна, 28 октября 1976 года рождения, в 1999 г. окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» по специальности «Социальная педагогика» с присуждением квалификации «социальный педагог».

Диссертацию «Подготовка будущих социальных педагогов к профилактике вовлечения молодежи в религиозные секты» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук защитила 22 апреля 2004 г. по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (социальная работа – уровень высшего образования) в диссертационном совете Д 212.261.05, созданном на базе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина».

В период подготовки докторской диссертации являлась директором Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения города Москвы «Школа № 56 имени академика В.А. Легасова», по совместительству – научным сотрудником лаборатории социально-гуманитарного общего образования Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт содержания и методов обучения». С 2024 г. по настоящее время Садовникова Жанна Витальевна работает в Федеральном государственном бюджетном учреждении «Российская академия образования» в должности заместителя президента.

Диссертация выполнена в лаборатории дидактики общего и профессионального образования Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт содержания и методов обучения».

Научный консультант – академик РАО, доктор педагогических наук, профессор Сериков Владислав Владиславович, Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт содержания и методов обучения», заведующий лабораторией дидактики общего и профессионального образования.

Официальные оппоненты:

Оганесян Сергей Саядович – доктор педагогических наук, профессор, Федеральное казенное учреждение «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний» (г. Москва), главный научный сотрудник центра исследования проблем исполнения уголовных наказаний и психологического обеспечения профессиональной деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы;

Паатова Мария Эдуардовна – доктор педагогических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Адыгейский государственный университет» (г. Майкоп), заведующий кафедрой социальной работы и туризма факультета социальных технологий и туризма;

Ульянова Ирина Валентиновна – доктор педагогических наук, профессор, Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя», профессор кафедры педагогики учебно-научного комплекса психологии служебной деятельности

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» – в своем положительном отзыве, подписанном кандидатом педагогических наук, доцентом, начальником департамента педагогики Института педагогики и психологии образования Никитиной Элеонорой Константиновной (протокол № 11 от 19.06.2025 года), и утвержденном первым проректором, академиком РАО, доктором экономических наук, профессором Геворкян Еленой Николаевной, указала, что диссертационное исследование Садовниковой Жанны Витальевны «Теоретические основы системы работы школы по профилактике деструктивного поведения подростков» по своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842 (в действующей редакции с изменениями и дополнениями), предъявляемым к докторским диссертациям, а его автор, Садовникова Жанна Витальевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Соискатель имеет 28 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 2 монографии, 17 статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Общий объем публикаций автора по теме диссертации – 34,7 п.л. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах в диссертации отсутствуют.

Наиболее значимые научные работы, в которых отражены основные результаты решения исследовательских задач:

1. Садовникова, Ж.В. Подготовка педагогов к профилактике деструктивного поведения подростков в системе повышения квалификации / Ж.В. Садовникова // Научный поиск: личность, образование, культура. – 2025. – № 1 (55). – С. 2–11. – DOI 10.54348/SciS.2025.1.1 (1,2 п. л.).

2. Садовникова, Ж.В. Воспитательно-профилактические ситуации: как предупредить деструктивное поведение подростков? / Ж.В. Садовникова // Воспитание школьников. – 2025. – № 2. – С. 32–39. – DOI 10.47639/0130-0776_2025_2_32 (0,5 п. л.).

3. Садовникова, Ж.В. Готовность школы к профилактике деструктивного поведения подростков / Ж.В. Садовникова // Сибирский педагогический журнал. – 2025. – № 1. – С. 30–37. – DOI 10.15293/1813-4718.2501.03 (0,7 п. л.).
4. Садовникова, Ж.В. Ресурсы общеобразовательной школы в профилактике деструктивного поведения подростков / Ж.В. Садовникова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2024. – № 10 (193). – С. 4–12 (0,8 п. л.).
5. Садовникова, Ж.В. Педагогическая поддержка противостояния подростков деструктивным влияниям / Ж.В. Садовникова // Воспитание школьников. – 2024. – № 5. – С. 27–39. – DOI 10.47639/0130-0776_2024_5_27 (0,9 п. л.).
6. Садовникова, Ж.В. Превентивная антисектантская работа с молодежью / Ж.В. Садовникова // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2024. – Т. 1, № 5(101). – С. 111–122. – DOI 10.24412/2224-0772-2024-101-111-122 (0,7 п. л.).
7. Садовникова, Ж.В. Предупреждение деструктивного поведения школьников: позиция и роль учителя / Ж.В. Садовникова, В.В. Сериков // Наука и школа. – 2024. – № 5. – С. 114–125. – DOI 10.31862/1819-463X-2024-5-114-125 (0,9/0,5 п. л.).
8. Садовникова, Ж.В. Возможности семьи в предупреждении деструктивного поведения подростков / Ж.В. Садовникова // Ценности и смыслы. – 2024. – № 6 (94). – С. 73–84. – DOI 10.24412/2071-6427-2024-6-73-84 (0,8 п. л.).
9. Садовникова, Ж.В. Система работы школы по профилактике деструктивного поведения учащихся / Ж.В. Садовникова // Наука и школа. – 2024. – № 3. – С. 89–100. – DOI 10.31862/1819-463X-2024-3-89-100 (1,0 п. л.).
10. Садовникова, Ж.В. Условия предупреждения деструктивных поступков подростков: моделирование ситуаций саморегуляции / Ж.В. Садовникова // Ценности и смыслы. – 2024. – № 2 (90). – С. 97–112. – DOI 10.24412/2071-6427-2024-2-97-112 (0,9 п. л.).
11. Садовникова, Ж.В. Роль школы в профилактике влияния деструктивных сообществ на обучающихся / Ж.В. Садовникова // Вестник МГПУ. Серия: Педагогика и психология. – 2024. – Т. 18, № 3. – С. 163–178. – DOI 10.25688/2076-9121.2024.18.3.10 (1,1 п. л.).
12. Садовникова, Ж.В. Роль школы в предупреждении деструктивных отклонений в развитии личности подростков / Ж.В. Садовникова // Ценности и смыслы. – 2023. – № 6 (88). – С. 102–119. – DOI 10.24412/2071-6427-2023-6-102-119 (1,1 п. л.).

13. Садовникова, Ж.В. Сотрудничество семьи и школы в профилактике вовлечения подростков в деструктивные сообщества / Ж.В. Садовникова // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2023. – Т. 1, № 6 (96). – С. 163–179. – DOI 10.24412/2224-0772-2023-96-163-179 (1,1 п. л.).

14. Садовникова, Ж.В. Анализ причин деструктивного поведения детей и подростков в современном обществе. Способы профилактики / Ж.В. Садовникова // Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. – 2023. – Т. 21, № 2. – С. 120–139. – DOI 10.55959/MSU2073-2635-2023-21-2-120-139 (1,2 п. л.).

15. Садовникова, Ж.В. Влияние деструктивных сообществ на школьников: постановка проблемы / С.В. Иванова, Ж.В. Садовникова // Ценности и смыслы. – 2022. – № 5 (81). – С. 83–92. – DOI 10.24412/2071-6427-2022-5-83-92 (0,6/0,3 п. л.).

16. Садовникова, Ж.В. Система работы школы по профилактике деструктивного поведения подростков: монография / Ж.В. Садовникова. – М.: Издательский дом Вахромеева, 2025. – 240 с. – ISBN 978-5-907759-17-6 (12,8 п. л.).

17. Садовникова, Ж.В. Профилактика вовлечения молодежи в религиозные секты: монография / Ж.В. Садовникова. – М.: Институт стратегии образования РАО, 2017. – 156 с. – ISBN 978-5-905736-70-4 (5,8 п. л.).

На автореферат поступило 15 отзывов: академика РАО, д. ист. н., проф., ректора ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» **Лубкова Алексея Владимировича**; академика РАО, д. пед. н., проф. на пенсии **Орлова Александра Андреевича**; академика РАО, д. пед. н., проф., заведующего кафедрой истории и философии образования факультета педагогического образования ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» **Борисенкова Владимира Пантелеймоновича**; академика РАО, д. пед. н., проф., проф. департамента информатизации образования института цифрового образования ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет» **Гриншкуна Вадима Валерьевича**; чл.-корр. РАО, д. пед. н., проф., проф. кафедры теории и истории педагогики, ректора ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» **Груздева Михаила Вадимовича**; д. пед. н., проф. РАО, доц., ректора ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» **Малыгина Алексея Александровича**; чл.-корр. РАО, д. ф-м. н., проф., заведующего кафедрой бизнес-информатики и высшей математики ФБГОУ ВО «Дагестанский государственный

университет» **Омаровой Наиды Омаровны**; д. пед. н., проф., заведующего кафедрой педагогических технологий ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» **Байбородовой Людмилы Васильевны**; д. пед. н., проф., проф. кафедры юридической психологии и педагогики ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний России» **Зауторовой Эльвиры Викторовны**; д. ист. н., проф., проф. кафедры педагогики высшей школы, директора Института психологии и образования, ФГБОУ ВО «Приволжский (Казанский) федеральный университет» **Калимуллина Айдара Минимансуровича**; д. пед. н., проф., заведующего кафедрой теории и практики начального образования Института детства ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» **Землянской Елены Николаевны**; д. пед. н., проф., проф. кафедры общей и социальной педагогики ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» **Николиной Веры Викторовны**; д. пед. н., доц., проф. кафедры юридической психологии и педагогики ФКОУ ВО «Вологодский государственный институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний России» **Пановой Оксаны Брониславовны**; д. пед. н., проф., проф. кафедры педагогики и психологии института истории, гуманитарного и социального образования ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет» **Лаврентьевой Зои Ивановны**; д. пед. н., доц., проф. кафедры химии и биохимии ФГБОУ ВО «Луганский государственный педагогический университет» **Полупаненко Елены Геннадиевны**.

Все отзывы положительные. В них отмечается, что исследование является актуальным и обладает очевидными признаками научной новизны, а также теоретической значимостью и практической ценностью результатов исследования.

Вместе с тем в тринадцати отзывах содержатся следующие вопросы и замечания: «В современном обществе известны такие виды деструктивного поведения как буллинг, моббинг, скулшутинг, зацепинг, руфинг, хэйтинг и др. В какой мере учитывались, изучались эти явления в диссертационном исследовании?»; «Как соотносится с перечисленными в первом вопросе явлениями признаки классификации видов деструктивного поведения подростков, рассмотренные в диссертации. Какие виды деструктивного поведения подростков выделены в диссертационной работе и на каком основании?»; «Подростки – это неоднородная

возрастная группа. В возрастных периодизациях выделяют младших подростков, старших подростков. Старшеклассники – это юношеский возраст. Было бы важно выделить особенности деструктивного поведения, виды деструктивного поведения на данных возрастных этапах развития личности обучающихся основной и средней общеобразовательной школы» (Орлов А. А.); «В первой части реферата отсутствует характеристика эмпирической базы исследования. Во второй части реферата она имеется, но только на констатирующем этапе. В результате сложно понять, на базе каких организаций и при участии какого количества обучающихся, педагогов была апробирована авторская модель, т.е. в ходе формирующей части экспериментальной работы»; «В разных положениях автореферата указаны разные модели. Хотелось бы уточнить, все же одну или несколько моделей разработал диссертант, если одну, то какую – управленческую модель, модель педагогической деятельности или модель системы работы школы; если несколько моделей, то чем это обосновано и какова их взаимосвязь» (Борисенков В. П.); «В качестве замечания отметим, что обращает на себя внимание достаточно часто используемое автором сочетание слов «дети и молодежь», хотя в формулировке темы исследования речь идёт о подростках. В связи с этим хотелось бы уточнить: 1) на научные труды каких авторов опирался исследователь при характеристике возрастных особенностей подростков; 2) какие особенности современных поколений подростков учитывались автором при разработке модели и подходов к профилактике деструктивного поведения школьников.» (Гриншкун В. В.); «Модель системы работы школы по профилактике деструктивного поведения подростков (рис. 1 автореферата) представляет собой линейную схему последовательной реализации предлагаемых автором компонентов. Заложена ли в данную модель возможность коррекции условий, форм и методов профилактической работы в зависимости от промежуточных результатов?» (Груздев М.В.); «При анализе готовности школы к предупреждению и коррекции деструктивного поведения подростков к показателям эффективности диссертант относит информацию о социальной среде (с. 35 автореферата), выделяя, в частности, район проживания подростка. Учитывался ли при анализе такой показатель, как месторасположение самой школы?»; «В какой мере предложенная в работе концепция проектирования системы работы школы по профилактике деструктивного поведения подростков может быть распространена на работу университетов в этом направлении?» (Малыгин А.А.); «Насколько предлагаемая модель профилактической деятельности школы учитывает влияние виртуальных

сетевых сообществ на социализацию личности, предлагает систему управления этими процессами» (Омарова Н.О.); «Хотелось бы уточнить: 1) что диссертант понимает под воспитанием, воспитательным пространством и социализацией» и 2) какое место в авторской концепции и системе профилактики деструктивного поведения подростков занимает собственно воспитательная деятельность педагога в школе» (Байбородова Л.В.); «В исследовании отмечено, что решения проблемы деструктивного поведения школьников обеспечиваются выбором системного, деятельностного, личностно ориентированного, средового и междисциплинарного подходов. Какова их иерархия для данного исследования и как положения каждого из них нашли отражение в предлагаемой автором модели?» (Зауторова Э.В.); «Хотелось бы чтобы диссертант: 1) определил возможность и перспективы применения представленной концепции профилактики деструктивного поведения для подростков, находящихся в трудной жизненной ситуации; 2) пояснил аспект интеллектуальной собственности: защищено ли право на разработанную концепцию?» (Калимуллин А.М.); «Название диссертации, предмет, цель, положение гипотезы свидетельствует о том, что автор использует понятие «теоретические основы». Что автор вкладывает в данное понятие? Чем обосновано в данной связи название диссертации?» (Николина В.В.); «В положении № 1, вынесенном на защиту, диссертант, представляя сущностные характеристики деструктивного поведения подростков, к числу соответствующих признаков относит «поведенческие аномалии, направленные на разрушение среды, отношений» без уточнения того, о каких именно среде и отношениях идет речь. Нередко для подростков обычной средой выступает так называемая «уличная среда» с присущими антиобщественными установками; в таком же плане можно рассматривать указанные отношения, уточнение направленности которых, по нашему мнению, имеет значение в контексте заявленного положения» (Панова О.Б.); «Отметим, что в автореферате остался без достаточного внимания анализ изменений деструктивного поведения самих подростков». По мнению автора отзыва «автореферат диссертации, несомненно, выглядел бы более выигрышно, если бы в нем были отражены результаты предложенного на стр. 13 критерия «готовность подростков противостоянию факторам деструктивного поведения» (Лаврентьева З.И.); «Положительно оценивая проведенное соискателем исследование, хотелось бы уточнить перспективы данной научной работы и расширения разнообразных аспектов представленного исследования» (Полупаненко Е. Г.).

По мнению всех авторов, указанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку проведенного диссертационного исследования, которое полностью соответствует требованиям пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842, предъявляемым к докторским диссертациям, а его автор, Садовникова Жанна Витальевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Выбор официальных оппонентов обосновывается широкой известностью их достижений в области педагогической науки, большим опытом экспертной деятельности по оценке качества диссертационных исследований, наличием за последние пять лет публикаций в рецензируемых научных изданиях, посвященных рассмотрению проблем противодействия молодежному экстремизму, воспитательной работе с представителями молодежных субкультур, предупреждению деструктивного влияния религиозных сект на подростков (Оганесян С.С.); раскрывающих вопросы формирования жизнеспособности подростков, проявляющих девиантное поведение, роль воспитательной среды в профилактическом процессе (Паатова М.Э.), освещающих проблемы смысло-жизненных ориентаций подростков, предупреждения отклоняющегося поведения молодежи (Ульянова И.В.).

Выбор в качестве ведущей организации Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» обусловлен тем, что в данном вузе работает ряд авторитетных ученых, научные труды которых посвящены рассмотрению различных аспектов проблемы противодействия манипуляции личностью, вопросам предупреждения кризиса социальной идентичности молодых людей, формирования ценностных ориентаций воспитанников и их готовности противостоять индокринации негативных идей в их ценностно-смысловую сферу.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана концепция проектирования системы работы школы по профилактике деструктивного поведения подростков, включающая цели деятельности школы по созданию системы профилактики деструктивного

поведения; критерии и диагностические методики, направленные на выявление предрасположенности подростков к деструктивному поведению; критерии сформированности готовности педагогов к коллективной деятельности по профилактике деструктивного поведения подростков; критерии и уровни сформированности у подростков способности к саморегуляции поведения и противостоянию влияниям деструктивных сообществ; условия достижения воспитательно-профилактических целей; принципы и механизмы взаимодействия педагогического коллектива школы с социальными партнерами, образующими в совокупности пространство педагогического противодействия деструктивным формам социализации подростков; критерии эффективности системы работы школы по профилактике деструктивного поведения подростков;

предложена система критериев оценки готовности школы к профилактике деструктивного поведения подростков, к которым отнесены: представленность данного направления образовательной деятельности в программно-методических документах школы; эффективность работы школьной управленческой команды, понимание ею целей, задач и технологий профилактической деятельности школы, способность обеспечить взаимодействие школы с социальными партнерами по обеспечению профилактики деструктивного поведения обучающихся; проведение системного мониторинга развития подростков, склонных к деструктивному поведению; компетентность педагогического коллектива в практической деятельности по профилактике деструктивного поведения подростков; осведомленность педагогов школы о характере общения подростков в социальных сетях, способности критически воспринимать информацию из Интернет и из других источников; включенности обучающихся, ученических общественных организаций в деятельность школы по противодействию деструктивным влияниям;

предложены условия эффективности профилактики деструктивного поведения как особого вида коллективной педагогической деятельности, в качестве которых выделены: осуществление педагогами школы профилактической функции как специфического вида коллективной полисубъектной педагогической деятельности, в ходе которой осуществляется диагностика наблюдаемых типов деструктивных отклонений у обучающихся, выбор профилактической стратегии и распределение функций между членами педагогической «команды»; актуализация эмоциональной событийной ситуации, стимулирующей гуманно-нравственное смыслообразование,

стремление к выходу из деструктивной группы и к идентификации с социально ориентированными детско-юношескими сообществами; противодействие педагогов деструктивным действиям подростков как внутренне-смысловая направленность педагогических событий школы, как своеобразный контекст всех воспитательных акций педагогического коллектива; обеспечение осведомленности педагогического коллектива о традиционных и новых признаках зарождения деструктивности в поведении подростков, о выявляемых в исследованиях проблемах социализации современного подростка; демонстрация подросткам образцов критического восприятия информационных воздействий, в первую очередь реализуемых через социальные сети; координируемое взаимодействие школы с социальными партнерами – семьями обучающихся, спортивными организациями, учреждениями дополнительного образования (технопарками, музыкальными и художественными школами, центрами досуга);

разработана система педагогических средств, в основе которой – целенаправленное создание педагогами школы педагогических ситуаций, обеспечивающих: включение подростков группы риска в общение с подростковыми сообществами, характеризующимися позитивной социальной направленностью; поддержку «проб» самовоспитания, навыков саморегуляции и осознания подростками возможностей самореализации в социально значимом деле.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

доказаны представления о механизмах возникновения и развития деструктивного поведения у подростков в условиях появления новых социально-коммуникативных, сетевых, а также экстремистских источников развития деструктивного поведения подростков; о функциях школы как системообразующей организации в воспитательном пространстве, обеспечивающим предотвращение факторов нарушения социализации подростков. Работа расширяет представление об условиях предупреждения деструктивного поведения детей и молодежи с помощью воспитательных ресурсов, которые могут быть актуализированы в школе. Теория воспитательной деятельности школы обогащается концепцией профилактики как особого вида педагогической деятельности. Представленная модель деятельности школы дает образец системности в решении сложных воспитательных задач, характеризует педагогические технологии, предупреждающие появление

деструктивного опыта у подростков; внесены дополнения в содержание педагогического образования в виде критериев готовности педагога к противодействию вовлечения подростков в деструктивные сообщества;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы: системный подход как конструкт методологических регулятивов, в соответствии с которыми исследовалась система работы школы по профилактике деструктивного поведения подростков; *деятельностный подход*, задающий ориентиры для выявления психолого-педагогических условий становления готовности подростков к морально-устойчивому поведению; *личностно-ориентированный и средовой подходы* как методология проектирования личностно развивающих педагогических сред, ситуаций, событий и другие методологические регулятивы, а также концепции отечественных и зарубежных исследователей, раскрывающие педагогические условия противодействия макросоциальным, семейным, «сетевым», «школьным» факторам деструктивного поведения подростков;

раскрыта система методического обеспечения профилактической деятельности школы, включающая: критерии и методики оценки готовности подростков к противостоянию факторам деструктивного поведения; приемы создания условий профилактики деструктивных действий подростков; характеристики воспитательных ситуаций, создаваемых в школе с целью воспитания социально-нравственной направленности и моральной устойчивости подростков; «банк» методик и форм работы «проектных команд», обеспечивающих различные направления профилактической деятельности школы; содержание и методы повышения квалификации педагогов школы в сфере профилактической работы; способы координации работы внешкольных субъектов профилактической деятельности;

изучена имеющаяся практика планирования работы российских школ по профилактике деструктивного поведения подростков из разных регионов страны, которая показала отсутствие комплексного, системного подхода к решению проблемы, позднее подключение к решению конкретных проблем (на стадии не профилактики, а необходимости помощи), отсутствие участия всего коллектива;

проведена модернизация повышения квалификации педагогов в целях обеспечения готовности их участия в системе работы школьного коллектива, форм взаимодействия с социальными партнерами.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена в образовательную практику система диагностических и методических средств, необходимых для эффективной профилактической деятельности школы: критерии готовности подростков к саморегуляции – управлению своим поведением выделены; методика создания ситуаций-событий, обеспечивающих включение подростков группы риска в общение с подростковыми сообществами, характеризующимися позитивной социальной направленностью, осознания подростками возможностей самореализации в социально значимом проекте, поддержку осуществляемых подростком «проб» воспитанию у себя навыков саморегуляции; содержание и методы повышения квалификации педагогов школы, их мотивации участия в профилактической работе; критерии оценки готовности школы к реализации системы профилактической деятельности;

создана модель системы работы школы по профилактике деструктивного поведения подростков, раскрывающая цели различных подразделений школы, участвующих в профилактической работе; способы проведения диагностики и мониторинга деструктивных отклонений подростков, обучающихся в школе; стратегии работы с подростками, демонстрирующими признаки деструктивного поведения, склонность к рискованным поступкам, неспособность противостоять влиянию деструктивных сообществ, в том числе воздействующих на подростков по каналам Интернет; содержательные и процессуальные характеристики внутришкольного обучения педагогов технологиям предупреждения и преодоления деструктивного поведения подростков; критерии эффективности профилактической деятельности, в соответствии с которыми создается школьная база данных о наилучших профилактических и корректирующих практиках;

представлен диагностический инструментарий (уровни, критерии, показатели, анкеты, вопросники к фокус-группам с педагогами и обучающимися, приемы создания диагностических ситуаций) для выявления признаков деструктивного поведения обучающихся, их готовности к сопротивлению влияниям деструктивных сообществ, реализуемым через «живые контакты» или онлайн через социальные сети; в качестве критериев сформированности моральной устойчивости и готовности к противостоянию деструктивным влияниям выделены следующие: потребность подростка в сохранении своего

статуса в школе и в отношениях со взрослыми и со сверстниками; критическое восприятие и понимание подлинного смысла информации и «инструкций», исходящих от руководителей деструктивных сообществ и организаторов рискованных мероприятий; осмысленность собственных поступков и адекватная самооценка; умение проявлять, аргументировать свою позицию, следовать принятым принципам поведения.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория, представленная в диссертационном исследовании, базируется на адекватно выбранных исходных методологических основаниях: корректном использовании положений и идей системного, деятельностного, личностно-ориентированного и средового подходов для решения исследовательских задач;

идея исследования базируется на анализе философской, психологической, педагогической, методической литературы по исследуемой проблеме; изучении и обобщении передовых практик профилактики деструктивного поведения.

использовано сравнение авторских данных с результатами, полученными ранее представителями педагогической науки по проблематике, связанной с проектированием систем профилактики различных форм девиантного поведения (в том числе деструктивного);

установлено соответствие выводов исследования научным положениям, признанным в современной педагогической науке по проблемам реализации воспитательных ресурсов организаций общего среднего образования для профилактики деструктивного поведения подростков;

использован комплекс теоретических, эмпирических методов исследования, приемов анализа и обобщения передового опыта профилактической деятельности школы, адекватных цели, задачам и логике исследования.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах исследования: в определении методологической основы исследования, его концептуального замысла и общей логики, в выборе исследовательских методов; поиске и анализе литературы по исследуемой проблеме; обосновании теоретической модели исследуемого процесса и разработке системы педагогических средств, их экспериментальной проверке и корректировке; планировании и проведении опытно-экспериментальной работы; личном участии в апробации и внедрении результатов исследования, обработке и интерпретации полученных экспериментальных данных;

подготовке докладов и научных статей по теме исследования; определении перспектив дальнейших исследований в проблемном поле диссертации.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было.

Соискатель Садовникова Жанна Витальевна ответила на все заданные ей в ходе заседания вопросы, пояснив сущность теоретических основ системы работы школы по профилактике деструктивного поведения подростков и обосновав содержание разработанной концепции проектирования системы такой профилактической работы школы.

На заседании 12 сентября 2025 г. диссертационный совет принял решение: за разработку теоретических основ системы работы школы по профилактике деструктивного поведения подростков, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, присудить Садовниковой Жанне Витальевне ученую степень доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 чел., из них 8 докторов наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали за – 19 чел., против – 0 чел.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



Коротков Александр Михайлович

Чандра Маргарита Юрьевна

12 сентября 2025 года