

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.007.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 18 июня 2025 № 7

О присуждении Ду Сянь, гражданке Китайской Народной Республики, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Междометия и междометные комплексы в русском языке: функционирование и деривация» по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России принята к защите 07.04.2025 г. (протокол заседания № 4) диссертационным советом 33.2.007.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации, 400005, Волгоград, пр-кт им. В.И. Ленина, д. 27, приказ о создании диссертационного совета от 21.02.2023, протокол № 309/нк.

Соискатель Ду Сянь, 26 апреля 1998 года рождения.

В 2020 году Ду Сянь окончила Чанчуньский университет (КНР) по программе бакалавриата по специальности «Русская филология», в 2022 году – магистратуру в ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» по специальности «44.04.01 Педагогическое образование (профиль образовательной программы: Русский язык как иностранный)». В 2025 году Ду Сянь окончила аспирантуру в ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» при кафедре русского языка и методики его преподавания по научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Ду Сянь временно не работает.

Диссертация выполнена на кафедре русского языка и методики его преподавания института русского языка и словесности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор Супрун Василий Иванович, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации, кафедра русского языка и методики его преподавания, профессор.

Официальные оппоненты:

Шкапенко Татьяна Михайловна, доктор филологических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», ОНК «Институт образования и гуманитарных наук», профессор.

Тишина Елена Валерьевна, кандидат филологических наук, негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский университет “Синергия”», кафедра филологии, доцент

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкий государственный университет» – в своем положительном отзыве, подписанном Теркуловым Вячеславом Исаевичем, доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой русского языка, указала, что диссертационная работа имеет неоспоримую актуальность и подлинную научную новизну. Ду Сянь не просто представляет теоретическое осмысление рассматриваемого явления, но делает это на фоне широкого

описания истории изучения междометий и междометных комплексов, тщательно рассматривает и оценивает существующие этимологии междометий, связывает их употребление с классическими литературными текстами, с диалектным пространством языка, сравнивает русские междометия с китайскими.

Актуальность работы определяется необходимостью описания междометий как широко используемых в различных коммуникативных ситуациях единиц, имеющих диффузную семантику. Междометия, как отмечает автор, являются активно пополняемой частью речи. Следовательно, их изучение отражает одну из современных деривационных тенденций языка. Важно также то, что междометия часто выполняют экспрессивную текстообразующую функцию, поскольку с их помощью передаются переживания героев художественных произведений и их реакции на события окружающего мира, и поэтому результаты их исследования важны для совершенствования лингвистического и литературоведческого анализа. Актуально изучение междометий ещё и потому, что в них отражается специфика лингвокультуры народа, а это значит, что их рассмотрение необходимо и для создания моделей принятия переводческих решений в плоскости адекватного представления эмоций оригинала в переводном тексте.

Несомненна научная новизна работы, которая заключается в выявлении и описании автором этнолингвистических (лингвокультурных) особенностей русских междометий и детальном исследовании междометных комплексов. Автор осуществил анализ первичных и вторичных междометий с точки зрения их происхождения и функционирования в русском языке как в текстах русской художественной литературы, так и в народной речи. Новым является и сравнение русских междометий с китайскими.

Теоретическая значимость заключается в создании историко-теоретической базы изучения функционирования междометий и междометных комплексов в русском языке, в исследовании роли междометий в межкультурной коммуникации и в определении

этнолингвистических особенностей русских междометий на фоне китайского языка, а практическая – в том, что её результаты могут быть использованы при преподавании лексикологии, словообразования, стилистики русского языка, спецкурсов по семантике языковых единиц, а также в процессе профессиональной подготовки будущих филологов, в т. ч. китайских студентов-русистов.

Научная новизна, актуальность, самостоятельность диссертационного исследования, его теоретическая и практическая значимость соответствуют требованиям, предъявляемым к сочинениям подобного рода, представленным на соискание учёной степени кандидата филологических наук.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 12 работ, из них 4 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Наиболее значимые из них:

1. Ду Сянь. Междометия и междометные комплексы в пьесах А. Н. Островского / Ду Сянь // Неофилология (Тамбов). – 2023. – Т. 9, № 4. – С. 749–759.

2. Ду Сянь. Междометия в первых русских словарях / В. И. Супрун, Ду Сянь // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Филологические науки. – 2023. – Т. 9, № 3. – С. 141–153.

3. Ду Сянь. Русские междометия на фоне китайских: проблемы функционирования и перевода / Ду Сянь // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2025. – № 2. – С. 191–196.

4. Ду Сянь. Вокативный комплекс *о муза* в русской поэзии XVIII–XIX веков / Ду Сянь // Russian Linguistic Bulletin (Екатеринбург). – 2025. – № 3 (63). – С. 1–5. – DOI: <https://doi.org/10.60797/ RULB.2025.63.11..>

Недостовверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации отсутствуют.

На диссертацию и автореферат поступило 8 отзывов: доктора филологических наук, доцента, заведующего кафедрой русского языка и методики его преподавания ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» Виталия Александровича Лаврентьева; доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры русского языка и методики его преподавания ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет» Елены Николаевны Бекасовой; доктора филологических наук, доцента, доцента кафедры русского, славянского и общего языкознания института филологии ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского» Натальи Александровны Сегал; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры иностранных языков и межкультурной коммуникации факультета международных экономических отношений ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» Натальи Владимировны Юдиной; доктора филологических наук, доцента, заведующего кафедрой теоретической и прикладной лингвистики факультета романо-германской филологии ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» Ксении Михайловны Шилихиной; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Вероники Викторовны Катерминой; кандидата филологических наук, преподавателя кафедры русского языка ФГКВУ ВО «Краснодарское высшее военное авиационное училище лётчиков имени Героя Советского Союза А.К. Серова» Виктории Владиславовны Дробан; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры русского языка, культуры речи и методики их преподавания ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет» Елены Павловны Иванян.

Все отзывы положительные. В них отмечается, что диссертационное исследование Ду Сянь представляет собой оригинальное, самостоятельное научное исследование, отличающееся новизной и характеризующееся обоснованностью научных выводов, обладающее теоретической и практической

значимостью. Вместе с тем в отзывах об автореферате содержатся следующие вопросы и замечания:

1. Справедливо ли говорить о том, что склонность китайцев к сдержанности в выражении эмоций, их акцент на уважении и гармонии обуславливают более низкую частотность междометий и междометных комплексов, чем в более эмоциональной русской лингвокультуре? (д.ф.н. Н.А. Сегал)

2. По какому принципу отбирались художественные тексты, из которых далее извлекались примеры употребления междометий и междометных комплексов? Как учитывалась жанровая специфика отобранных произведений? (д.ф.н. К.М. Шилихина)

3. Привлекались ли данные Национального корпуса русского языка для оценки частотности использования междометий в устной и письменной речи? (д.ф.н. К.М. Шилихина)

4. Чем обусловлен во второй главе выбор для анализа столь разнородных художественных текстов (произведения А. С. Пушкина, А. Н. Островского, роман А. С. Грина «Золотая цепь») (д.ф.н. Н.В. Юдина).

5. Хотела бы увидеть статистику частотности междометий и междометных комплексов в текстах различной дискурсивной направленности, а также примеры их использования (к.ф.н. В.В. Дробан).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

— разработана система анализа междометных единиц с точки зрения семантики, грамматики и стилистики в исторической динамике их функционирования в русском языке, проанализирован их фонетико-интонационный состав;

– доказаны на основании лингвостилистического анализа основные функции междометий и междометных комплексов в текстах русской художественной литературы и произведениях русского фольклора;

– выявлен деривационный потенциал междометий в русском языке и описаны глаголы и существительные междометного происхождения в русском языке;

– предложены пути решения транслятологических проблем при переводе русских междометий на китайский язык.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– доказаны диффузная семантика междометий, их текстообразующая функция, способствующая раскрытию переживаний героев художественных произведений и их реакций на события окружающего мира;

– применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс следующих базовых методов исследования: описательный, представленный приёмами классификации, количественных подсчётов и др., сопоставительный для определения специфики образования и функционирования междометия в разноструктурных русском и китайском языках;

– изложены основные условия функционирования междометий и междометных комплексов в русском языке, роль междометий в межкультурной коммуникации;

– раскрыты этнолингвистические особенности русских междометий на фоне китайского языка;

– изучены источники пополнения интеръективного фонда языка за счёт вторичных междометий и заимствованных единиц.

Значение полученных соискателем результатов исследования для **практики** подтверждается тем, что:

– разработаны и внедрены в исследование принципы анализа интеръективной лексики разноструктурных языков;

– определены перспективы для дальнейшей разработки проблем функционирования русских междометий на фоне других лингвокультур;

– представлена система рекомендаций о возможности использования результатов исследования в ходе преподавания курсов по лексикологии, словообразованию, стилистике русского языка, спецкурсов по семантике языковых единиц, а также в процессе профессиональной подготовки будущих филологов, в т. ч. китайских студентов-русистов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– использован обширный спектр научно-исследовательской литературы по теме диссертации, охватывающий отечественные и зарубежные, в частности, китайские источники;

– установлена этнолингвокультурная специфика междометий, вызывающая затруднения при принятии переводческих решений;

– использованы современные методики сбора материала и его анализа, в частности авторской картотеки, включающей 6000 словоупотреблений междометий и междометных комплексов в словарях и текстах русской художественной литературы и произведениях русского фольклора, а также 2250 словоупотреблений отмеждометных дериватов.

Личный вклад соискателя является определяющим в получении результатов, изложенных в диссертации, и заключается в его непосредственном участии на всех стадиях исследования:

- в ходе глубокого анализа обширного круга научных источников и комплексной интерпретации материалов, репрезентативных для темы исследования, из самостоятельно собранной картотеки;

- в выборе теоретико-методологической базы, определение и достижение целей и задач работы, что определило оригинальность, новизну, теоретическую и практическую значимость проведенного исследования;

- в разработке рабочей гипотезы исследования и формулировке положений, выносимых на защиту, которые были доказаны на основе результатов, представленных в форме докладов на 9 всероссийских и международных конференциях и в 12 статьях в рецензируемых изданиях, в т. ч. 4 – в журналах списка ВАК.

В ходе защиты были высказаны следующие критические замечания: не соблюдена модальность гипотезы (вместо прогностичности – констатация); категорично утверждение о том, что в языке нет асемантических единиц; нет абсолютной зависимости междометий от литературного жанра, с ним исследуемые части речи связаны опосредованно.

Соискатель Ду Сянь ответил на задаваемые в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию, признал необходимость продолжения научных поисков в перспективных направлениях.

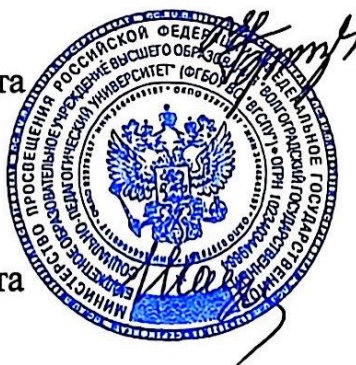
Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения учёных степеней от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 18 июня 2025 г. диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития отечественного языкознания, присудить Ду Сянь ученую степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 10 докторов наук по профилю защищаемой диссертации по специальности 5.9.5 Русский язык. Языки народов России, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 18, против – нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



Брысина
Евгения Валентиновна

Шацкая
Марина Фёдоровна

20 июня 2025 г.