



«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ФГБОУ ВО

«Луганский государственный педагогический университет»,

доктор филологических наук, доцент

/ Ж.В. Марфина

« 07 » 05 2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный педагогический университет» на диссертацию ФОМЕНКО ЕВГЕНИЯ АНДРЕЕВИЧА по теме «Идеологические основы целеполагания в патриотическом воспитании в России первой четверти XXI века», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Актуальность исследования

Гражданско-патриотическое воспитание детей и молодежи – одна из главных доминант современного образования. В условиях политической трансформации общества решение проблемы патриотического воспитания современной российской молодежи приобретает общегосударственное значение. В связи с этим как с научной, так и с позиций социальной важности актуальными являются исследования, направленные на изучение различных аспектов патриотического воспитания в Российской Федерации. А в контексте преемственности связей прошлого, настоящего и будущего, значимость данного исследования, раскрывающего историко-педагогические аспекты развития целеполагания в патриотическом воспитании молодежи, не вызывает сомнения.

Таким образом, диссертационное исследование Фоменко Евгения Андреевича «Идеологические основы целеполагания в патриотическом воспитании в России первой четверти XXI века» заслуживает пристального внимания. Актуальность представленной работы заключается в том, что изучение и понимание генезиса идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании в России с учетом их трансформации на более ранних периодах необходимо для установления исторических параллелей, определения исторического опыта, выявления негативных и позитивных уроков прошлого, а учет полученных результатов исследования позволит оптимальнее проектировать воспитательную работу на современном этапе и прогнозировать развитие целеполагания в патриотическом воспитании в дальнейшем.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

В процессе диссертационного исследования соискателем осуществлен комплексный анализ обширного массива научно-теоретического, нормативно-правового и историко-культурного материала, что обеспечило необходимую аргументационную базу для обоснования научных положений и выводов, представленных в работе. Библиографический аппарат исследования насчитывает 342 источника, среди которых присутствуют публикации, ранее не вовлекавшиеся в научный оборот в контексте педагогических изысканий, что позволило обеспечить многоаспектность исследования идеологических детерминант целеполагания в системе патриотического воспитания Российской Федерации в первой четверти XXI в. Проведенная историческая ретроспектива основных категорий исследования позволила автору определить периодизацию процессов целеполагания в патриотическом воспитании в России, создав таким образом культурно-историческую основу для решения поставленных исследовательских задач.

Структура диссертации полностью соответствует логике исследования, раскрывая последовательное решение диссертантом его задач. Диссертационная

работа включает введение, две главы, заключение, список литературы и приложение.

Во *«Введении»* обоснована актуальность темы и сформулирована проблема исследования, определены объект, предмет, цель и задачи исследования. Положения, выносимые на защиту, в целом соответствуют цели, задачам и выводам исследования.

В первой главе *«Теоретико-методологические основания изучения идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании»* представлена систематизация базовых категорий и понятий исследования и методологических подходов к определению целеполагания в патриотическом воспитании. В тексте прослеживается логическая последовательность изложения материала: от определения идеологии через ее практическую имплементацию в государственных документах к практической реализации патриотического воспитания, при этом авторская позиция базируется на фундаментальных определениях из различных источников, что обеспечивает убедительную теоретическую основу исследования.

Е.А. Фоменко демонстрирует глубокое понимание педагогической традиции, опираясь на труды выдающихся отечественных педагогов и мыслителей. В первой главе раскрыты теоретические основы патриотического воспитания в России с опорой на труды в области отечественной педагогической и философской мысли. Автором представлен аналитический разбор позиций в отношении сущности патриотизма литературных, общественных деятелей России XIX века, мыслителей рубежа XIX – XX веков, выдающихся педагогов прошлого, что позволяет проследить эволюцию понимания сущности патриотизма и его роли в формировании гражданского самосознания молодежи на протяжении значительного исторического периода (с 1802 г. – времени учреждения Министерства народного просвещения – и до современности).

Вызывает интерес представленная в работе позиция, в соответствии с которой в контексте историко-педагогической эволюции концептуализация патриотизма в российском социокультурном пространстве, начиная с

XIX столетия приобретает системный характер. Автор выявляет нарастание тенденций к теоретическому осмыслению и практической реализации парадигмы национальной идентичности, базирующейся на цивилизационных основаниях и православной педагогической традиции. В данном процессе отчетливо прослеживаются ключевые этапы развития патриотической мысли: от деятельностной концепции Н.М. Карамзина и безусловного патриотизма Н.Я. Данилевского через народную педагогику К.Д. Ушинского к советской модели государственного патриотизма, представленной в трудах А.С. Макаренко и В.А. Сухомлинского, и далее к современному цивилизационному подходу, акцентирующему внимание на традиционализме и православной ценностной основе российской идентичности в работах А.С. Панарина, А.В. Щипкова и др.

Во второй главе *«Становление и развитие идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании в России»* соискатель описывает генезис формирования и развития идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании в Российском государстве с момента его возникновения до 1999 года. На основе историко-педагогического анализа выделяет идеологические основы целеполагания в патриотическом воспитании в России. Внимания современных историков педагогики заслуживают представленная автором характеристика процесса становления и развития ключевых аспектов целеполагания в патриотическом воспитании при различных политических режимах. Так, автор отмечает, что православная этика стала неписаной идеологической основой патриотического воспитания, получившей институциональное закрепление в петровскую эпоху через «Табель о рангах», где патриотизм определялся как критерий служебного продвижения. Екатерининская эпоха внесла вклад в развитие педагогической системы патриотического воспитания через деятельность представителей гражданского общества, а министр народного просвещения С.С. Уваров в 1833 г. концептуализировал идеологическую триаду «Православие. Самодержавие. Народность», определившую аксиологические основы патриотического воспитания вплоть до 1917 года.

С современной точки зрения особый научный интерес представляет анализ переломных событий и характерных особенностей развития идеологических основ цели патриотического воспитания в Российской Федерации в первой четверти ХХI в.

В каждой главе прослеживается четкая логика изложения, Е.А. Фоменко выделяет узловые моменты и ключевые изменения в развитии идеологических основ цели патриотического воспитания, акцентирует внимание на качественных изменениях.

В заключении обобщены теоретические и практические результаты исследования, сформулированы основные выводы.

Научная новизна и степень обоснованности научных положений, выводов, сформулированных в диссертации

О высокой степени научной новизны исследования говорит то, что в результате решения поставленных диссертантом задач в работе впервые в истории педагогики комплексно и системно рассмотрена актуальная научная проблема — история развития идеологических основ патриотического воспитания, которые определяют ее целевые, ценностные и содержательные аспекты в контексте сохранения традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

Автор демонстрирует глубокое понимание современных геополитических реалий и их влияния на культурно-историческое развитие российского общества. В частности, в работе убедительно показана преемственность различных идеологических конструктов в российском обществе: от триады «Православие. Самодержавие. Народность» до современных духовно-нравственных ценностей.

Ценным для совершенствования современной системы образования является то, что Е.А. Фоменко впервые в своем исследовании раскрыл историческо-педагогические аспекты генезиса идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании в России в различные исторические периоды и описал их особенности. В работе осуществлен анализ современных тенденций в государственной политике патриотического воспитания, включая

переход от локальных программ к системной законодательной работе. убедительно демонстрируется, как традиционные ценности становятся центральным элементом формирования патриотической идентичности в современных условиях.

Автор правомерно обозначает корреляцию между эволюцией нормативно-правовой базы и институционализацией образовательной политики и практики.

Все пункты новизны соответствуют задачам исследования и положениям, выносимым на защиту. Диссертация отличается логичностью изложения и глубиной проработки материала. Методологическая культура диссертанта проявляется в четком определении всех элементов научного аппарата исследования: объекта, предмета, цели, задач и исследовательских методов. Преемственный и целостный подход к достижению поставленной цели, подкрепленный масштабным анализом нормативно-правовой базы и глубокой проработкой теоретического материала, позволяет говорить о системном характере проведенного исследования.

В рамках проведенного исследования были достигнуты существенные *научные результаты*. В частности, осуществлено концептуальное разграничение и содержательная экспликация категорий «идеологические основы» как нормативно закреплённой системы идей социально-государственного развития и «целеполагание в патриотическом воспитании» как аксиологической системы, интегрирующей знания и компетенции, соответствующие общественно-государственным представлениям о личности гражданина в контексте современного российского образования, базирующегося на традиционных духовно-нравственных ценностях.

В ходе исследования соискателем были идентифицированы и систематизированы ключевые исторические периоды трансформации идеологических основ в российском государстве, включая деконструкцию дореволюционных ценностных оснований (1917 – конец 1920-х гг.), формирование концепции «советского патриотизма» с частичным реверансом к национальным ценностям дореволюционного периода (рубеж 1920-1930-х гг. –

1991 г.), период ценностного кризиса патриотической идеологии и становления новой правовой базы воспитания (1991-1999 гг.), а также этап аккумуляции педагогического опыта предшествующих эпох и обеспечения преемственности целеполагания в патриотическом воспитании (с 1999 г.). Исследование позволило эксплицировать каузальные связи между идеологическими основаниями и трансформацией целеполагания в патриотическом воспитании, а также определить аксиологический и содержательный базис патриотического воспитания в России первой четверти XXI века в контексте эволюции идеологических основ.

Считаем, что полученные в ходе историко-педагогического исследования знания актуальны и должны быть сопряжены с новыми концепциями и стратегиями развития образования и воспитания в Российской Федерации, и автор правомерно актуализирует их перспективность с точки зрения отечественного опыта.

Теоретическая значимость исследования

Теоретическая значимость проведенного исследования заключается в существенном обогащении научного дискурса посредством экспликации и категориальной демаркации ключевых понятий («идеология», «идеологические основы», «идеологические основы целеполагания в патриотическом воспитании»), ранее представленных в общественно-педагогической мысли и воспитательной практике преимущественно имплицитно. Данное уточнение категориального аппарата способствует расширению пространства научно-теоретического поиска и углубленному осмыслению механизмов влияния идеологических основ на формирование целей патриотического воспитания.

Значительным результатом является также реконструкция исторических этапов трансформации идеологических основ и их влияния на целеполагание в патриотическом воспитании в России. Исследование выявило приоритетное аксиологическое направление развития идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании в России первой четверти XXI века, что позволяет осуществлять прогностическое моделирование развития целеполагания в данной

сфере на основании триады «духовность, суверенность, самобытность», которая была актуализирована автором.

Кроме того, историко-теоретическая реконструкция генезиса идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании в отечественном образовании обогащает и развивает научное знание об истории развития целеполагания в патриотическом воспитании.

Во-вторых, результаты осуществленного анализа эволюции в исследуемые исторические периоды аккумулируют в себе массив данных, актуальный для продолжения разработки теоретической базы патриотического воспитания с учетом исторического опыта.

В-третьих, систематизированные в диссертации знания о влиянии идеологических основ на целеполагание в патриотическом воспитании в России первой четверти XXI в, считаем значимым вкладом в комплекс научных исследований в области эволюции системы отечественного образования в Российской Федерации и идеологических основ патриотического воспитания, в частности.

Практическая значимость исследования

Практическая значимость полученных в ходе исследования результатов детерминирована возможностью их непосредственного включения в образовательную практику. Так, материал, касающийся системообразующих документов в сфере патриотического воспитания, может быть эффективно интегрирован в процесс разработки учебно-методического обеспечения для образовательных программ высшего педагогического образования, а также для реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации педагогов. Представленные в исследовании выводы и обобщения обладают потенциалом для использования в системе профессиональной подготовки специалистов в области воспитательной работы, включая классных руководителей. Кроме того, результаты исследования могут служить ориентиром при формировании научно-практической повестки профессиональных конференций и форумов, ориентированных на проблематику взаимосвязи

идеологических детерминант и целеполагания в контексте патриотического воспитания на различных исторических этапах.

Оценка логики построения и структуры диссертации

Диссертационное исследование характеризуется методологически корректной структуризацией, соответствующей научно-исследовательским стандартам. В вводной части осуществлена комплексная концептуализация проблематики посредством систематизации фундаментальных категорий и дефиниций, включая «идеологические основы», «патриотизм» и «целеполагание в патриотическом воспитании». Представлен развернутый аналитический обзор степени разработанности темы, определены хронологические рамки исследования. Работа характеризуется научной инновационностью, теоретической и прикладной релевантностью.

Обоснованность научных положений диссертационного исследования обеспечивается внутренней логикой построения содержания диссертации.

Содержанию присущи внутреннее единство, полнота изложения и анализа рассматриваемых научно-педагогических проблем. Отметим, что задачи исследования логически вытекают из проблемы исследования.

Выводы, представленные в заключении, их достоверность и обоснованность обеспечивается: многообразием источникового материала исследования; использованием системы исследовательских методов, адекватных предмету, цели и задачам исследования; преемственностью и последовательностью в реализации исходных теоретических положений.

Степень отражения в автореферате диссертации и в публикациях результатов исследования

Результаты исследования Е.А. Фоменко, представленные на международных научных конференциях, опубликованы в 10 работах общим объемом 6,12 п.л., включая 4 статьи в рецензируемых изданиях ВАК Минобрнауки РФ (3 из них – единолично), 6 статей в рецензируемых научных изданиях и сборниках трудов и материалов всероссийских и международных конференций.

Автореферат диссертации и публикации полностью отражают содержание диссертационного исследования.

Однако, не смотря на достоинства диссертационного исследования Фоменко Евгения Андреевича оно вызывает вопросы, на которые мы хотели бы получить ответы соискателя.

1. Третьей задачей исследования автором определена задача *«выявить этапы трансформации целеполагания в патриотическом воспитании в России, обусловленные изменениями идеологических основ»*. Хотелось бы уточнить, какие конкретные изменения идеологических основ патриотического воспитания определили выявленные Вами этапы трансформации целеполагания в исследуемом процессе.

2. В диссертации и в автореферате Вы указываете, что методологическую основу исследования составили: цивилизационный (культурно-исторический), историко-педагогический, целостный, историософский, аксиологический и системный подходы. Однако в тексте диссертации в параграфе «1.2. Методологические основы исследования процесса целеполагания в патриотическом воспитании в России и сущности патриотизма» Вами наиболее представлена именно сущность патриотизма. В связи с этим хотелось бы уточнить, что именно в указанных Вами подходах, стало методологической основой исследования?

3. В выводах к первой главе Вы пишете: «Методологические подходы к основаниям целеполагания в патриотическом воспитании в разные периоды истории представлены у Н.А. Бердяева, Н.Я. Данилевского, И.А. Ильина, А.С. Панарина, В.В. Розанова, П.Б. Струве, С.С. Уварова и др.». Что имеется в виду?

4. По тексту диссертации один и тот же временной промежуток соискатель называет как этап, так и период (стр. 11, 14, 16 и др). В заключении диссертации (стр. 178) в рамках пятого этапа (1999 г. – настоящее время), выделено три периода. Хотелось бы получить разъяснение.

5. В положении, выносимом на защиту №5, обозначено, что в целях масштабирования и внедрения идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании в России первой четверти XXI в. в образовательной практике применяются механизмы профильных ведомств (Министерство науки и высшего образования РФ и Министерство просвещения РФ). О каких механизмах идет речь, поясните, пожалуйста.

Заключение

Анализ диссертационного исследования свидетельствует о проведении автором, Фоменко Евгением Андреевичем, комплексного научного анализа. В работе продемонстрирована исследовательская культура и научная компетентность, что выражается в качественном изложении материалов исследования. Автор демонстрирует способность к самостоятельному поиску инновационных решений сложных педагогических задач, что подтверждает его профессиональную состоятельность. Работа обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

Диссертация Е.А. Фоменко на тему «Идеологические основы целеполагания в патриотическом воспитании в России первой четверти XXI века», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, в полной мере соответствует требованиям пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявленным к кандидатским диссертациям, а ее автор, Е.А. Фоменко, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

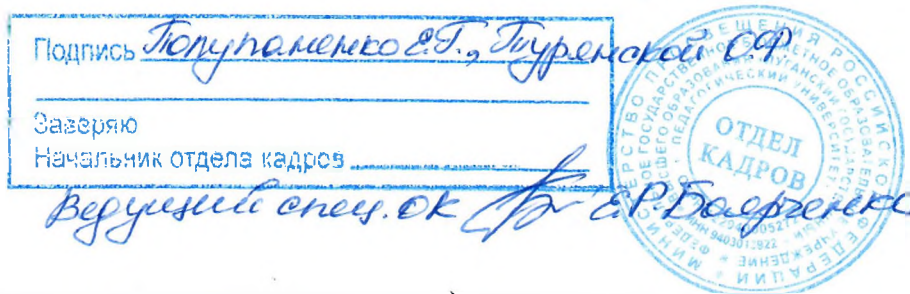
Отзыв составлен Полупаненко Еленой Геннадиевной, доктором педагогических наук, доцентом, профессором кафедры химии и биохимии

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный педагогический университет», заслушан, обсужден и единогласно утвержден на расширенном заседании кафедры педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный педагогический университет» (протокол № 9 от 06.05.2025 года).

06.05.2025 г.

Доктор педагогических наук,
доцент, профессор кафедры
химии и биохимии ФГБОУ ВО «ЛГПУ» _____ / Полупаненко Е.Г.

Доктор педагогических наук, профессор
заведующий кафедрой педагогики
ФГБОУ ВО «ЛГПУ» _____ / Турянская О.Ф.



Сведения о лице, составившем и подписавшем отзыв:

Полупаненко Елена Геннадиевна, доктор педагогических наук, (13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования), доцент (13.00.08 – Теория и методика профессионального образования), профессор кафедры химии и биохимии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный педагогический университет»; 291011, РФ, Луганская Народная Республика, г. Луганск, ул. Оборонная, д. 2; +7 (857) 259-90-08; e-mail: info_lu@lgpu.org

Выражаю согласие на обработку персональных данных: _____ Е.Г. Полупаненко

Сведения о ведущей организации:

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Луганский государственный педагогический университет»; 291011, РФ, Луганская Народная Республика, г. Луганск, ул. Оборонная, д. 2; 8 (857) 259-90-08; e-mail: info_lu@lgpu.org; сайт: <https://lgpu.org>

С публикациями сотрудников ведущей организации можно ознакомиться на сайте: <https://www.elibrary.ru>