

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, члена-корреспондента Российской академии образования, научного руководителя Лаборатории сравнительной педагогики и истории образования Центра развития образования Федерального государственного бюджетного учреждения «Российская академия образования» Овчинникова Анатолия Владимировича на диссертацию Фоменко Евгения Андреевича на тему: «Идеологические основы целеполагания в патриотическом воспитании в России первой четверти XXI века», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Актуальность проблемы исследования. В контексте современных геополитических реалий ярко заметна активизация государственной политики Российской Федерации по сохранению и пропаганде культурно-исторического наследия как одной из основ патриотического воспитания детей и молодежи. Пути реализации этой важнейшей задачи содержатся в принятых стратегических документах Российской Федерации.

Особое место среди них занимают Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» и Указ Президента Российской Федерации от 08.05.2024 г. № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения».

На протяжении первой четверти XXI века в нашей стране было принято значительное число нормативно-правовых актов, посвященных проблемам патриотизма и патриотического воспитания. Органами государственной власти и общественными организациями накоплен большой практический опыт в решении этой важнейшей задачи современности, ставшей особо

актуальной в последние годы, особенно в связи с усилением опасности внешних угроз.

На протяжении отечественной истории патриотическое воспитание всегда рассматривалось в качестве важнейшей социальной задачи, процесс решения которой во многом определял пути развития образования в России, независимо от идеологических доминант политического режима, существовавшего в различные периоды отечественной истории. Таким образом патриотизм можно рассматривать в качестве традиционного элемента образования и воспитания российских граждан.

В наши дни, когда российское государство фактически заново формулирует новую идеологию воспитания и образования, в том числе в области патриотического воспитания, представляется крайне важным обобщить идеи о нем, сложившиеся за долгие годы, исследовать основные, глубинные корни этого социального явления, его значение как для развития идеологических основ российской государственности в целом, так и для системы отечественного образования, в частности.

В этой связи заявленная тема имеет важное политическое и научно-педагогическое значение, тем более, что вопросы целеполагания в патриотическом воспитании практически не являлись предметом историко-педагогического исследования. Кроме того, активное обращение к прошлому опыту развития образования существенно повышает интерес к нему среди российской общественности, у различных представителей которой далеко не одинаковые взгляды на прошлое и настоящее страны, гражданами которой они являются.

Активизация деструктивного влияния недружественных Российской Федерации политических сил создает реальную опасность не только угрозы прямой фальсификации исторического прошлого, но и неверного восприятия и толкования многих фактов и событий, что приводит к мифологизации прошлого, и разрыву межпоколенческих связей, что в конечном итоге,

приводит к серьезным проблемам, связанным с осознанием своей гражданской идентичности.

Безусловно, тема патриотизма весьма подробно представлена в научной, учебной и художественной литературе. И автор диссертации, понимая это обстоятельство, привлекает к своему исследованию широкий круг литературных источников, который можно оценить как репрезентативный. При этом он приводит примеры патриотических воззрений видных деятелей гуманитарной культуры нашей страны. И это представляется обоснованным. Ведь именно они в разные исторические эпохи формировали позитивные образы прошлого, что со временем стало духовной и мировоззренческой основой формирования идеологических основ нашей гражданской идентичности.

Сам факт представления к защите работы, в названии которой имеется слово «идеология», свидетельствует о высокой актуальности и значимости проведенного исследования.

Структура диссертации отвечает установленным требованиям.

Во введении обосновывается актуальность темы диссертации; систематизированы ключевые категории и понятия исследования («идеологические основы», «патриотизм», «целеполагание в патриотическом воспитании» и др.). Анализируя *методологический аппарат исследования*, следует отметить его логическую стройность и непротиворечивость. С достаточной для кандидатского исследования полнотой представлена **степень разработанности проблемы**, что позволило грамотно определить противоречия, сформулировать проблему и цель исследования. Четко определены и обоснованы **хронологические рамки исследования**. Совокупность поставленных в диссертации задач обеспечила возможность полного и всестороннего рассмотрения важной научно-педагогической и социально-политической проблемы, позволила соискателю на основе историко-педагогического анализа предыдущих эпох представить

собственное, оригинальное научное видение проблемы целеполагания в патриотическом воспитании граждан России первой четверти XXI столетия.

Объект и предмет исследования представлены подробно и обоснованно. В качестве **методологической основы** исследования автором взяты работы ведущих отечественных ученых – педагогов, историков, философов, методологов науки. Заявленные методологические подходы следует признать соответствующими процессу решения поставленных исследовательских задач. *

Отмечая **новизну исследования**, следует акцентировать внимание на обращении автора к понятиям идеологических основ целеполагания, что в современной историографии отечественного образования и педагогической мысли практически не встречается. Также к новизне полученных результатов автор справедливо относит определенную им периодизацию трансформации идеологических основ в России, влиявших на процесс целеполагания в патриотическом воспитании.

Что касается **теоретической значимости работы**, то прежде всего нужно отметить удачное введение в оборот историко-педагогических исследований термина «аннигиляция», а также уточнение и актуализацию в контексте наук об образовании важнейших социально-политических понятий «идеология» и «идеологические основы», формулирование на их основе авторского понимания концепта «идеологические основы целеполагания в патриотическом воспитании», определения которых с достаточной ясностью представлены в первом **положении, выносимом на защиту**.

Анализируя этот раздел методологического аппарата исследования, следует обратить внимание на третье положение, в котором Е.А. Фоменко справедливо подчеркивает, что после радикальной трансформации советского времени, целеполагание в патриотическом воспитании «было возвращено к исходному ценностному базису, превалировавшему в целеполагании в патриотическом воспитании дореволюционной России» (С.15 диссертации).

Тем самым автор свидетельствует о преемственности образовательных традиций России разных исторических периодов.

В целом, все положения, защищаемые автором диссертации, коррелируются с задачами исследования.

Степень достоверности результатов исследования можно признать высокой, что обусловлено привлечением к написанию диссертации большого числа источников и литературы, их детальным и корректным анализом.

Все положения методологического аппарата исследования согласованы между собой.

Содержание диссертации полностью раскрывает тему исследования и свидетельствует об успешном решении всех сформулированных автором задач.

В первой главе диссертации **«Теоретико-методологические основания изучения идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании»** автор исследования с опорой на репрезентативный круг авторитетных изданий и источников проводит дефинитивный анализ идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании. Подробный анализ базовых понятий: «идеология», «идеологические основы», «идентичность», «Родина» и «Отечество», «патриотизм», «воспитание» и «патриотическое воспитание», «целеполагание в патриотическом воспитании», «трансформация политическая», «трансформация целеполагания в патриотическом воспитании», «патриот» позволил уточнить эти общеполитические понятия применительно к специфике историко-педагогического исследования проблем патриотизма и патриотического воспитания в новейшей истории России.

Анализ этих понятий проведен в широких рамках гуманитарного познания, что позволило автору детально представить такие важные в методологическом аспекте позиции как «этажи идентичности» и «этажи патриотизма». Особо следует подчеркнуть научную смелость автора, проявившуюся в попытке показать развитие идеологических основ в широком

контексте исторического развития нашей страны. Это позволило не только дать научно-педагогическое определение понятию «целеполагание в патриотическом воспитании», но и показать его социально-политическую обусловленность процессом реализации образовательной политики в разные исторические периоды развития российской государственности. Необходимо отметить важность того, что исследователь определяет целеполагание в патриотическом воспитании как идеологически сформулированный ориентир, в основе которого лежат государственные нормативно-правовые акты.

На первый взгляд может показаться несколько хаотичным круг упоминаемых в диссертации авторов, принадлежащих к разным эпохам, научным и литературным стилям. Соискатель приводит примеры отражения вопросов патриотизма не только в трудах педагогов, но и выдающихся представителей отечественной культуры: А. С. Пушкина, Ф.М. Достоевского, Н.И. Пирогова, Н.Я. Данилевского, Г.В. Флоровского и многих других.

О том, что Е.А. Фоменко полно и всесторонне проанализировал имеющуюся литературу свидетельствуют неоднократные обращения автора к авторитетным персоналиям отечественной гуманитарной мысли недавнего прошлого и настоящего. В частности, удачно приводятся мысли современного исследователя, политолога и философа А.В. Щипкова. Упомянут в диссертации и И.Р. Шафаревич. Обращение к трудам названных авторов, принадлежащих к столь широкому спектру отечественной гуманитарной мысли вряд ли можно часто встретить в историко-педагогических исследованиях, посвященных последним десятилетиям истории отечественного образования.

Это позволило глубже понять, представить и интерпретировать в историческом и историко-педагогическом контекстах идеологические основы целеполагания в патриотическом воспитании, раскрыть и представить особенности интерпретации идеи патриотизма современными деятелями литературы и науки, рассматривающими его сквозь призму духовно-нравственных традиций российской цивилизации.

Выводы, сделанные автором по материалам первой главы, базируются на ее содержании, раскрывающим поставленные задачи.

Представляются корректными приведенные автором определения основных дефиниций проведенного исследования. Кроме того, следует позитивно отметить то, что в определениях, данных автором, гармонично сочетаются подходы, содержащиеся в документах стратегического планирования и основные положения и идеи, высказанные представителями отечественной гуманитарной мысли в разное время.

Во второй главе диссертации **«Становление и развитие идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании в России»** излагается история развития предмета авторского исследования. Несмотря на то, что наличие широких рамок хронологических исследований в кандидатских работах является вопросом дискуссионным, полагаем, что для целей настоящей работы такой подход можно признать обоснованным.

Е.А. Фоменко относит зачатки патриотизма к периоду Древнерусского государства. Он емко и содержательно построил изложение известных исторических фактов, совокупность которых подтверждает основные идеи и положения диссертационного исследования. Подбор и интерпретация событий свидетельствуют о владении автором основными методологическими инструментами исторического и историко-педагогического исследования. Важно отметить и то обстоятельство, что приоритетное внимание автором уделяется содержанию нормативных актов Российского государства. И такой подход в рамках исследования идеологических основ образования и воспитания в России возможно признать правомерным по двум обстоятельствам: именно в нормативно-правовых актах наиболее емко и точно излагаются идеологические послы власти. Кроме того, этот корпус исторических источников пока еще недостаточно разработан в отечественной историко-педагогической науке.

Важным показателем научной зрелости соискателя, его способности работать с историческими источниками является обильное использование во

второй главе нормативно-правовых материалов. Рассматривая вышедшие в 1860–1870-х годах проекты уставов учебных заведений разного уровня, автор четко показал основную идеологическую составляющую этих важнейших нормативных актов, определявших судьбу отечественного образования на протяжении всего пореформенного времени, сформировавшего российский национальный колорит модернизационных процессов в образовании.

В контексте поставленной проблемы охарактеризованы документы по вопросам воспитания патриотизма в первые десятилетия советской власти, от революции 1917 года до начала Великой Отечественной войны. Четко и лаконично представлена основная особенность того времени, состоявшая в формировании нового типа патриотизма – советского патриотизма, в котором преобладающую роль играл именно идеологический фактор.

Автор кратко и исторически последовательно излагает основные моменты, влиявшие на формирование идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании, правомерно указывая на основные источники, обеспечивавшие этот процесс. Он справедливо указывает на роль литературы, кино, упоминает и начало позитивного сотрудничества высшей государственной власти СССР с Русской Православной Церковью в суровые годы Великой Отечественной войны, что, безусловно, оказало позитивное воздействие на формирование идеологических основ целеполагания патриотического воспитания в послевоенное время.

Детально представленные исторические аспекты проблемы позволяют глубже и всесторонне понять содержание и основные идеи двух ключевых параграфов диссертации 2.2. «Идеологические основы целеполагания в патриотическом воспитании в России первой четверти XXI века в документах стратегического планирования» и 2.3. «Идеологические основы целеполагания в патриотическом воспитании в России первой четверти XXI века (уровень сферы образования)».

Е. А. Фоменко приводит исчерпывающий перечень стратегических документов, нормативных актов и других источников социально-

политического характера, которые в своей совокупности позволяют с достаточной степенью достоверности представить процесс становления новых идеологических оснований в стране и оказавших существенное влияние на патриотическое воспитание граждан.

Автор не только анализирует эти документы, но и приводит примеры позитивных результатов, достигнутых при реализации их положений, тем самым выходит на достаточно высокий уровень исторического обобщения опыта реализации государственной политики в сфере патриотического воспитания в рассматриваемый исторический период.

При изложении конкретно-исторического материала, диссертант опирается на основные нормативно-правовые акты и стратегические документы. Однако он этим не ограничивается. Ценным в диссертации является набор примеров практической реализации идеологических основ целеполагания применительно к разным социальным институтам: общему образованию, среднему специальному образованию, вооруженным силам.

Помимо документов стратегического планирования автор привлекает и другие важные документы, которые так или иначе влияют на формирование базовых идеологических установок патриотического воспитания. В этой связи уместным будет считать предпринятый обзор основных положений Декларации русской идентичности, принятой на заседании XVIII Всемирного русского народного собора в ноябре 2014 года (С. 105-106 диссертации).

Совокупность проанализированных автором документов позволяет составить полное представление о системе нормативно-правовых актов и политических документов, задающих цели и задачи современного патриотического воспитания.

В завершающем параграфе диссертации детально и хронологически последовательно показана динамика развития идеологических основ российской государственности и ее влияние на систему образования. С этой целью были проанализированы основные документы, принятые властью

России по актуальным вопросам развития образования в первые годы нового тысячелетия.

Необходимо отметить глубокую проработанность автором нормативно-правовой базы и ее представления в контексте ключевых политических событий того времени. Такой подход важен для историко-педагогических исследований, поскольку позволяет увидеть живую картину развития отечественного образования в общем, широком контексте социально-политической истории России последних десятилетий. Применяя его, автор следует лучшим традициям исследования образовательной сферы страны, имеющимся в отечественной историографии.

Следует отметить способность автора при анализе нормативно-правовой базы, посвященной предмету исследования, выделять в ней педагогические начала, показывать влияние и буквы, и духа нормативного документа на формирование и развитие идеологических основ отечественного образования.

В целом положительно оценивая проведенное исследование, необходимо обратить внимание на ряд положений, носящих дискуссионный характер:

1. Автору диссертации следовало бы точнее определить состав ученых, чьи идеи и положения он приводит в качестве методологических основ исследования, указав какие идеи и положения, каждого из названного автора взяты при рассмотрении той или иной проблемы. Интересно, какие методологические подходы были «систематизированы и проанализированы» А.С. Пушкиным и другими авторами, чьи имена приводятся на странице 175 диссертации.

2. На странице 75 диссертации, автор, анализируя формулу графа С.С. Уварова ссылается на издание 2010 года, говорит о «Православной вере», хотя в первоисточнике С.С. Уваров называет «Православие».

Заключение. Анализ диссертации позволяет сделать вывод, что автором проведено глубокое, всестороннее исследование. Фоменко Евгений Андреевич

демонстрирует достаточный уровень сформированности исследовательской культуры и научного изложения материалов исследования, проявляет способность самостоятельно находить современные пути решения сложных педагогических задач.

Диссертация Е.А. Фоменко «Идеологические основы целеполагания в патриотическом воспитании в России первой четверти XXI века», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования», в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор, Евгений Андреевич Фоменко, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Член-корреспондент РАО,
доктор педагогических наук,
научный руководитель Лаборатории
сравнительной педагогики и истории
образования ФГБУ «Российская
академия образования»

А.В. Овчинников


Артисс Овчинникова А.В.
Достоверяю.
Начальник Отдела
Куров РАО
Сергей Н.В.



Выражаю согласие на автоматизированную обработку моих персональных данных.

«26» мая 2025 г.