

Отзыв

официального оппонента

кандидата филологических наук, доцента Цинкерман Тамары Николаевны о диссертации Уварова Андрея Алексеевича на тему «Коммуникативная категория «эгоцентризм» в академическом дискурсе», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Тема диссертации Уварова Алексея Андреевича «Коммуникативная категория «эгоцентризм» в академическом дискурсе» раскрывается в рамках дискурсивного изучения коммуникативных категорий в контексте антропоцентрического подхода к исследованию языковых явлений. Тема актуальна и значима для теории дискурса, лингвопрагматики, прикладной лингвистики, когнитивной лингвистики, жанроведения. Работа посвящена исследованию специфики понимания, реализации, методике выделения и описания коммуникативной категории эгоцентризма в речевых жанрах академического дискурса. Автор фокусируется на установлении содержания понятия «эгоцентризм» и его отличительных характеристиках, уточняет жанрово-структурные компоненты академического дискурса, выделяет типичные эгомаркеры, реализующие категорию эгоцентризма в пространстве учебно-педагогического и научно-исследовательского дискурсов. Выбор коммуникативной категории эгоцентризма в качестве объекта исследования представляется обоснованным для детального анализа дискурсивно разнообразных понятий в контексте академического дискурса.

Актуальность работы А.А. Уварова обусловлена необходимостью комплексного гуманитарного осмысления коммуникативных категорий, изучения академического дискурса как глобального дискурсивного образования, включающего различные виды институциональных дискурсов, связанных с педагогической, образовательной, научной и исследовательской деятельностью человека; уточнения содержания понятий «эгоцентризм» и «эгоизм»; функциональностью жанрового моделирования дискурса; потребностью выделения и разграничения маркеров коммуникативной категории эгоцентризма в академическом дискурсе. Стоит также отметить востребованность моделей автоматизации анализа данных с помощью технологий искусственного интеллекта, в связи с чем создание и применение в данном

исследовании авторской модели Custom GPT представляется особенно актуальным.

Необходимо отметить **научную новизну и личный вклад соискателя**. В рассматриваемом исследовании А.А. Уварова:

- академический дискурс представлен как сложный коммуникативный феномен, обусловленный социальными и психологическими факторами, в рамках которого цели коммуникации участников дискурса выражены в форме речевых высказываний и текста; по мнению автора академический дискурс является разновидностью институционального и в свою очередь включает педагогический и научный дискурсы, что объясняет его жанровое разнообразие и многомерность;

- дано психологическое, философское, лингвистическое, когнитивное осмысление понятия эгоцентризма, позволившее обосновать разграничение понятий эгоцентризма, эгоизма, индивидуализма, а также выделить субкатегории эгоцентризма – субъективность, самопрезентация и авторитетность;

- установлена связь дискурсивно значимого содержания коммуникативной категории эгоцентризма и средств ее выражения в речевых жанрах академического дискурса, реализуемые не только эгомаркерами в эксплицитной форме, но и лингвистическими и экстралингвистическими средствами репрезентирующими субкатегории эгоцентризма;

- приведен анализ речевых жанров академического дискурса, включая отзыв, учебник, лекцию, научную статью, подтверждающий тезис о необязательном типе коммуникативной категории эгоцентризма и разной степени эгомаркированности жанров педагогического и научного дискурсов;

- разработана и апробирована методика эгомаркированности речевых жанров академического дискурса с использованием авторской пользовательской модели искусственного интеллекта Custom GPT, обучение которой в свою очередь проводилось на корпусе академических текстов.

Теоретическая значимость диссертационного исследования А.А. Уварова бесспорна, поскольку автор обобщил и расширил знание об академическом дискурсе, выделил его ядерные жанры и описал их специфику, дополнил методику изучения коммуникативной категории. Полученные теоретические результаты являются **личным вкладом**

исследователя в развитие теории коммуникативного эгоцентризма, представляются значимыми для дальнейшего изучения коммуникативных категорий и способствуют развитию прикладной лингвистики.

Практическая значимость диссертационного исследования А.А. Уварова не вызывает сомнений: методология изучения коммуникативной категории эгоцентризма в академическом дискурсе может быть использована для моделирования дискурсивных исследований эгоцентризма в других типах дискурса. Полученные результаты автоматизации анализа лингвистических данных средствами искусственного интеллекта могут быть полезны в практической деятельности преподавателей прикладной лингвистики. Статистические данные по разным жанрам академического дискурса могут быть рекомендованы для изучения в рамках подготовки преподавателей, молодых ученых, магистров, аспирантов.

Оценка достоверности исследования позволила прийти к следующим выводам:

- теоретическое основание работы согласуется с опубликованными работами по теории дискурса, прагмалингвистике, жанроведению, прикладной лингвистике, а также с исследованиями в области коммуникативной категории, языка педагогического и научного дискурсов, специфики речевых жанров, которые оказали значимое влияние на формирование концепции автора диссертационного исследования; оригинальность концепции исследования, грамотное цитирование и обширный список проанализированных источников (217) позволяют сделать вывод о глубоком понимании проблемы и хорошем знании работ по теме исследования;

- А.А. Уваров демонстрирует научную эрудицию, прибегает к междисциплинарному осмыслению рассматриваемого феномена эгоцентризма, приводит различные подходы к пониманию эгоцентризма в философии, психологии, лингвистике, прибегает к разнообразным исследовательским методам; среди достоинств исследования отметим начитанность автора в поднимаемых вопросах, практические знания иностранного языка, позволившие уточнить сложный по своему содержанию феномен эгоцентризма, строгую логику изложения;

- соискатель представил блестящее знание объекта и предмета исследования, высокий уровень лингвистической компетенции. Анализ исследовательского материала представляет собой реальные текстовые

документы и скрипты академического дискурса объемом более 750 п.л. и адекватно иллюстрирует выносимые на защиту положения; следует отметить детальную аналитическую работу соискателя, представленную в инфографике диссертации и анализе дефиниционного опроса респондентов, что свидетельствует о высоком уровне теоретизирования и высокой исследовательской компетенции;

- достаточной апробацией полученных результатов, обеспеченной выступлениями на конференциях различного уровня и публикацией итогов работы над проблемой в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ (4 статьи), сборниках научных трудов, материалах научных конференций (4 статьи).

Структура диссертации, представленная в оглавлении, состоит из введения, трех глав, выводов по главам, заключения, библиографии, списка лексикографических источников и приложения. Она выстроена в логике программы проведенного исследования и не вызывает возражений. В тексте работы не выявлены недосказанности или содержательно лишняя информация.

Выводы по главам и заключение информативны и логичны. Выносимые на защиту положения получили детальное обоснование в тексте диссертации.

Несмотря на общую положительную оценку работы, некоторые положения и комментарии вызвали вопросы дискуссионного характера.

1. Соискатель, описывая структуру академического дискурса (п. 1.2), приходит к заключению, что данная разновидность институционального дискурса представляет собой сложно-динамичный коммуникативный феномен, реализуемый в вузовской среде и объединяющий в своей структуре учебно-педагогическую и научно-исследовательскую составляющие (с. 9). Разбирая далее вопрос о ценностях, А.А. Уваров выделяет ценности научной составляющей (истина, знание, рациональность исследования – с. 19–20), но не уточняет ценности педагогического дискурса, отмечая, что ценности академического дискурса совпадают с ценностями педагогического (с. 25). В этой связи возникает вопрос – считает ли автор, что ценности педагогического дискурса доминируют над ценностями научного в рамках академического дискурса?

2. В исследовании автор выдвигает предположение, что функциональные характеристики педагогического и научного дискурсов «будут подвергнуты трансформации и различного рода

нарушениям в результате реализации категории эгоцентризма» (с.21), однако данное утверждение не нашло детального отражения в выводах к главе 1 и требует уточнения.

3. В работе термин «эгоцентризм» выступает в качестве основного исследовательского феномена и получает множественные дефинирующие определения. Так на с. 62 особенностью эгоцентризма считается сознательное действие со стороны коммуниканта («в силу игнорирования интересов собеседника или прямого и сознательного их ущемления»), а на с. 109 утверждается, что «ключевым дифференциальным признаком эгоцентризма является неосознанное игнорирование интересов других субъектов». Просим ответить на вопрос: что является определяющим признаком эгоцентризма – сознательное или неосознанное игнорирование/ущемление интересов реципиента? Также считаем дискуссионным вопрос об интерпретации целенаправленного или неосознанного выбора автором лексем для воздействия на адресата (с. 117).

4. Приводя классификацию «стилей лекций» на с. 34, диссертант утверждает, что эгоцентризм характеризует лекции второго и третьего типов. Значит ли это, что в практике реализации лекции первого стиля («стиль чтения свойственен лектору, который читает всю лекцию или рассказывает, как будто читает») полностью отсутствует интеракция со студенческой аудиторией, а, следовательно, ни в каком виде не могут проявиться признаки эгоцентризма? Есть ли этому практическое подтверждение? Можно согласиться с диссертантом в том, что в такой ситуации будут доминировать маркеры учебно-научной институциональности, но будут ли полностью подавлены маркеры эгоцентризма в речевом поведении лектора?

Высказанные размышления и предложенные вопросы направлены на перспективу осмысления значимых положений работы и не снижают её общей положительной оценки. Диссертация А.А. Уварова вносит достаточно значимый вклад в понимание и квалификацию таких важных лингвистических феноменов как коммуникативная категория, академический дискурс, речевые жанры академического дискурса, предложенная методика выделения эгомаркеров и подходы к систематизации их вербального выражения отражают личный вклад автора в обоснование предложенной гипотезы и ее прикладное внедрение.

Полученные результаты соответствуют паспорту заявленной отрасли (филология) и специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика и критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Автореферат диссертации адекватно отражает основное ее содержание.

Считаю, что диссертационное исследование на тему «Коммуникативная категория «эгоцентризм» в академическом дискурсе» по своему содержанию соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Андрей Алексеевич Уваров заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Против включения данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой данной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент –

Цинкерман Тамара Николаевна,

кандидат филологических наук

(10.02.04 – Германские языки), доцент,

ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный

университет», доцент

кафедры теории и практики перевода и лингвистики

Юридический адрес:

400062, г. Волгоград, просп. Университетский, 100

email: iryas@volsu.ru

Тел.+7 8442 40 55 25

email: tsinkerman@volsu.ru

Тел.: +7 (902) 3878293

30.05.2025



Подпись	<u>Цинкерман Т. Н.</u>	заверяю
Начальник Управления кадров Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет»		
<u>Савоз, Савоз</u>		
«30» мая		

